



UOHSX00C10NI

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0036/2019/VZ-03738/2019/523/JMa

Brno: 6. února 2019

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 1. 2019 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika - Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha,
- navrhovatel – ARAMARK, s.r.o., IČO 45794707, se sídlem Pekařská 628/14, Jinonice, 155 00 Praha 5, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 17. 12. 2018 Mgr. Martinou Parusovou Zímovou, LL.M., advokátkou, ev. č. ČAK 12664, Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o., Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1,
- vybraný dodavatel – ARTER - CATERINGOVÝ SERVIS s.r.o., zařízení školního stravování, IČO 28959396, se sídlem Za Černým Mostem 1526, Kyje, 198 00 Praha 9,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „**Stravování v AČR v letech 2019 - 2022 u VZ 5512 Stará Boleslav**“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 27. 9. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 10. 2018 pod ev. č. Z2018-033286 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 29. 9. 2018 pod ev. č. 2018/S 188-425063,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele – ARAMARK, s.r.o., IČO 45794707, se sídlem Pekařská 628/14, Jinonice, 155 00 Praha 5 – ze dne 21. 1. 2019 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika - Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Stravování v AČR v letech 2019 - 2022 u VZ 5512 Stará Boleslav“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 27. 9. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 10. 2018 pod ev. č. Z2018-033286 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 29. 9. 2018 pod ev. č. 2018/S 188-425063, se podle § 257**

písm. i) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť zadavatel rozhodnutím ze dne 22. 1. 2019 sám přezkoumávané úkony zrušil.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 21. 1. 2019 návrh navrhovatele – ARAMARK, s.r.o., IČO 45794707, se sídlem Pekařská 628/14, Jinonice, 155 00 Praha 5, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 17. 12. 2018 Mgr. Martinou Parusovou Zimovou, LL.M., advokátkou, ev. č. ČAK 12664, Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o., Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika - Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Stravování v AČR v letech 2019 - 2022 u VZ 5512 Stará Boleslav“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 27. 9. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 1. 10. 2018 pod ev. č. Z2018-033286 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 29. 9. 2018 pod ev. č. 2018/S 188-425063 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 21. 1. 2019 a tímto dnem bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. S0036/2019/VZ. Zadavateli byl stejnopis návrhu navrhovatelem doručen téhož dne.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný dodavatel – ARTER - CATERINGOVÝ SERVIS s.r.o., zařízení školního stravování, IČO 28959396, se sídlem Za Černým Mostem 1526, Kyje, 198 00 Praha 9 (dále jen „vybraný dodavatel“).
4. Úřad uvádí, že navrhovatel se návrhem domáhá zrušení úkonů zadavatele spočívajících v rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele (dále jen „rozhodnutí o výběru“), oznámení zadavatele o výběru dodavatele (dále jen „oznámení o výběru“) a rozhodnutí o námitkách. Navrhovatelova argumentace míří zejména na nesprávné posouzení nabídky vybraného dodavatele, když tento měl být dle názoru navrhovatele ze zadávacího řízení vyloučen podle § 113 odst. 6 zákona, neboť jeho nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, za kterou nelze podle navrhovatele veřejnou zakázku plnit a zároveň přitom zajistit dodržování pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se

budou podílet na plnění veřejné zakázky. Dále pak poukazuje na skutečnost, že zpráva o hodnocení nabídek, která je přílohou oznámení o výběru, obsahuje množství věcných chyb.

5. Navrhovatel dále ve svém návrhu napadá samotné zadavatelské rozhodnutí o námitkách, když tento ve výroku tohoto rozhodnutí uvádí, že podaným námitkám navrhovatele „částečně vyhověl“, a tedy je odmítá ve smyslu § 245 odst. 2 zákona. Dále pak zadavatel ukládá „sám sobě“ zrušit úkony napadané v námitkách, tedy rozhodnutí o výběru a oznámení o výběru. Navrhovatel se tak domáhá i zrušení rozhodnutí o námitkách, mimo jiné z procesní opatrnosti, když s blížícím se koncem lhůty pro podání návrhu k Úřadu neměl informace o tom, že by zadavatel opatření k nápravě přijal a napadené úkony zrušil.
6. Úřad považuje za vhodné v této souvislosti upozornit na skutečnost, že zadavatel ve výroku rozhodnutí o námitkách výslovně uvádí, že jim „z části vyhovuji, čímž námitky stěžovatele ve smyslu ustanovení § 245 odst. 2 zákona odmítám“, přičemž z druhého odstavce výroku, jakož i ze zbytku rozhodnutí o námitkách vyplývá, že námitkám vyhověl v plném rozsahu. Zadavatelem zvolená formulace se tak nejeví jako zcela vhodná. Materiálně lze tedy konstatovat, že zadavatel námitkám navrhovatele vyhověl plně, neboť rozhodnutí směřuje k přijetí opatření k nápravě, kterého se navrhovatel domáhal. Skutečnost, že se zadavatel v odůvodnění rozhodnutí o námitkách vymezuje proti argumentaci navrhovatele, nemění ničeho na tom, jaké opatření k nápravě zadavatel má dle rozhodnutí o námitkách provést, resp. jaké provede.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0036/2019/VZ-02132/2019/523/JMa ze dne 22. 1. 2019.
8. Dne 30. 1. 2019 byla Úřadu zadavatelem doručena elektronickou cestou dokumentace o zadávacím řízení společně s vyjádřením zadavatele k podanému návrhu (dále jen „vyjádření“). Listinná část dokumentace zadávacího řízení byla Úřadu doručena dne 31. 1. 2019.
9. Ve vyjádření zadavatel uvádí, že napadené úkony zrušil rozhodnutím ze dne 22. 1. 2019, a navrhl tak zastavení správního řízení v souladu s § 257 písm. i) zákona. Rozhodnutí o zrušení přezkoumávaných úkonů pak je součástí dokumentace o zadávacím řízení doručené Úřadu.
10. Podle § 257 písm. i) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil přezkoumávané úkony nebo přijal požadované opatření k nápravě
11. Úřad konstatuje, že vzhledem k tomu, že zadavatel v průběhu správního řízení vedeného na návrh navrhovatele svým rozhodnutím ze dne 22. 1. 2019 zrušil rozhodnutí o výběru a oznámení o výběru, tj. zrušil úkony, jež měly být předmětem přezkumu v rámci tohoto správního řízení, došlo k naplnění zákonem předpokládané hypotézy uvedené v ust. § 257 písm. i) zákona a Úřadu nezbyvá než zahájené správní řízení ve smyslu předmětného ustanovení zákona zastavit.
12. Závěrem Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval.

Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. i) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

13. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zrušil přezkoumávané úkony, rozhodl Úřad usnesením podle § 257 písm. i) zákona o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. Česká republika - Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6
2. Mgr. Martina Parusová Zímová, LL.M., advokátka, Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1
3. ARTER - CATERINGOVÝ SERVIS s.r.o., zařízení školního stravování, Za Černým Mostem 1526, Kyje, 198 00 Praha 9

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy