



UOHSX00C6GNL

PŘESED A ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-R0045/2019/VZ-08949/2019/323/PMo

Brno: 29. 3. 2019

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže příslušného podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů ve správním řízení zahájeném dne 21. 1. 2019 na návrh navrhovatele –

- společnosti **LUING PYREX, spol. s r.o.**, IČO 64608484, se sídlem Marxova 372/6, 736 01 Havířov, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 21. 12. 2018 společností MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele –

- **České republiky – Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy**, IČO 70886288, se sídlem Sokolská 1595/62, 120 00 Praha,

učiněných při zadávání veřejné zakázky s názvem „**Dodávka 13 sad HVZ**“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 12. 10. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 15. 10. 2018 pod ev. č. Z2018-035244, ve znění oprav uveřejněných dne 19. 11. 2018 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 16. 10. 2018 pod ev. č. 2018/S 199-450520, ve znění oprav uveřejněných dne 20. 11. 2018 pod ev. č. 2018/S 223-510232,

vydává podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto **usnesení**:

Řízení ve věci návrhu ze dne 6. 3. 2019 navrhovatele – společnosti LUING PYREX, spol. s r.o., IČO 64608484, se sídlem Marxova 372/6, 736 01 Havířov, na nařízení předběžného opatření

spočívajícího v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dodávka 13 sad HVZ“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 12. 10. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 15. 10. 2018 pod ev. č. Z2018-035244, ve znění oprav uveřejněných dne 19. 11. 2018 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 16. 10. 2018 pod ev. č. 2018/S 199-450520, ve znění oprav uveřejněných dne 20. 11. 2018 pod ev. č. 2018/S 223-510232, se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

z a s t a v u j e,

neboť se výše specifikovaný návrh stal bezpředmětným.

I. Zadávací řízení a správní řízení vedené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „**zákon**“ nebo „**ZZVZ**“¹), příslušný k dohledu nad dodržováním pravidel stanovených ZZVZ a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 ZZVZ, a pro zvláštní postupy podle části šesté ZZVZ, jakož i k projednání správních deliktů podle ZZVZ, včetně ukládání sankce za jejich spáchání, obdržel dne 21. 1. 2019 návrh navrhovatele – společnosti LURING PYREX, spol. s r.o., IČO 64608484, se sídlem Marxova 372/6, 736 01 Havířov, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 21. 12. 2018 společností MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno, (dále jen „**navrhovatel**“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IČO 70886288, se sídlem Sokolská 1595/62, 120 00 Praha, (dále jen „**zadavatel**“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky s názvem „Dodávka 13 sad HVZ“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 12. 10. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 15. 10. 2018 pod ev. č. Z2018-035244, ve znění oprav uveřejněných dne 19. 11. 2018 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 16. 10. 2018 pod ev. č. 2018/S 199-450520, ve znění oprav uveřejněných dne 20. 11. 2018 pod ev. č. 2018/S 223-510232 (dále jen „**veřejná zakázka**“).
2. Dnem 21. 1. 2019, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. ÚOHS-S0039/2019/VZ.

II. Prvostupňové meritorní rozhodnutí

3. Dne 19. 2. 2019 vydal Úřad usnesení č. j. ÚOHS-S0039/2019/VZ-04215/2019/533/LHI (dále jen „**prvostupňové rozhodnutí**“), kterým ve výroku podle § 257 písm. c) zákona předmětné správní řízení zastavil, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255 odst. 1 zákona na účet Úřadu.

¹ Pokud je v rozhodnutí uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění účinné ke dni zahájení šetřeného zadávacího řízení, v daném případě ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 zákona v návaznosti na ustanovení § 273 zákona.

III. Návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření

4. Dne 6. 3. 2019 doručil navrhovatel v zákonné lhůtě Úřadu rozklad proti prvostupňovému rozhodnutí, jehož součástí učinil návrh na nařízení předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení veřejné zakázky (dále též „**návrh na nařízení PO**“).
5. Navrhovatel v návrhu na nařízení PO uvádí, že podle § 61 odst. 1 správního řádu může správní orgán z moci úřední nebo na požádání účastníka před skončením řízení rozhodnutím nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků. Navrhovatel dodává, že s ohledem na to, že do doby rozhodnutí o rozkladu proti prvostupňovému rozhodnutí a následnému předpokládanému meritornímu rozhodnutí po věcném přezkumu návrhu navrhovatele, může dojít k uplynutí blokační lhůty dle § 246 odst. 1 písm. d) ZZVZ, žádá o vydání předběžného opatření, spočívajícího v zákazu uzavření smlouvy před vydáním pravomocného rozhodnutí ve správním řízení o návrhu navrhovatele vedeném pod sp. zn. ÚOHS-S0039/2019/VZ.

IV. Rozhodnutí předsedy Úřadu o rozkladu proti prvostupňovému rozhodnutí

6. Dne 22. 3. 2019 vydal předseda Úřadu rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-R0045/2019/VZ-08275/2019/323/LVa, kterým podle § 152 odst. 6 písm. b) ve spojení s § 90 odst. 5 správního řádu prvostupňové rozhodnutí potvrdil a rozklad podaný navrhovatelem zamítl (dále jen „**rozhodnutí předsedy Úřadu**“). Rozhodnutí předsedy Úřadu nabylo právní moci dne 22. 3. 2019. Úřad i předseda Úřadu meritorně rozhodli o návrhu navrhovatele v zákonné blokační lhůtě.

V. K důvodům zastavení řízení ve věci návrhu na nařízení předběžného opatření

7. Podle § 249 zákona platí, že řízení o přezkoumání úkonů zadavatele se zahajuje na písemný návrh stěžovatele nebo z moci úřední.
8. Podle § 61 odst. 1 správního řádu platí, že Úřad může z moci úřední nebo na požádání účastníka řízení před skončením řízení rozhodnutím nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by bylo ohroženo provedení exekuce. Předběžným opatřením lze účastníkovi nebo jiné osobě přikázat, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl, anebo zajistit věc, která může sloužit jako důkazní prostředek, nebo věc, která může být předmětem exekuce.
9. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu platí, že řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou. Ve věci zastavení správního řízení judikoval např. Nejvyšší správní soud v rozsudku sp. zn. 8 As 103/2011 tak, že důvod pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu je dán tehdy, pokud v průběhu řízení o žádosti dojde k takové změně okolností, že rozhodnutí správního orgánu o žádosti již nebude mít pro žadatele význam. Tak je tomu i v nyní posuzované věci. Ať by předseda Úřadu v řízení rozhodl o návrhu na nařízení PO jakkoliv, nedošlo by ke změně v právním postavení navrhovatele, protože zde již není správní řízení, v němž by mohlo být předběžné opatření nařízeno. Krajský soud v Brně v rozsudku sp. zn. 62 Af 50/2011 judikoval, že pokud nastanou důvody předvídané v § 66 správního řádu nebo důvody pro zastavení řízení podle zákona, pak je třeba správní řízení zastavit. Na rozdíl od přerušení řízení totiž při zastavení

řízení podle § 66 není dán prostor pro správní uvážení, a pokud nastanou důvody zde nebo ve zvláštních zákonech uvedené, musí tak správní orgán učinit.

10. Jak bylo výše nastíněno, stěžejní skutečností je, že dne 22. 3. 2019 rozhodnutí předsedy Úřadu nabylo právní moci. Jestliže v šetřeném případě nabylo právní moci rozhodnutí předsedy Úřadu, které rozhodlo o rozkladu proti prvostupňovému rozhodnutí, jímž bylo zastaveno správní řízení, pak v důsledku toho bylo pravomocně skončeno správní řízení vedené Úřadem pod sp. zn. ÚOHS-S0039/2019/VZ. K tomu uvádím, že se jedná o skutečnost předvídanou výše citovaným ustanovením § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu a správní řízení o návrhu na nařízení předběžného opatření je třeba zastavit.

VI. Závěr

11. Po zvážení všech aspektů dané věci jsem dospěl k závěru, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení správního řízení ve věci výše specifikovaného návrhu navrhovatele na nařízení předběžného opatření.
12. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem v rámci tohoto řízení shledal důvody, pro které je nutno správní řízení vedené ve věci návrhu na nařízení PO zastavit, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, příslušnému podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 citovaného zákona odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, Sokolská 1595/62, 120 00 Praha
2. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy