



UOHSX00BSL4S

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0430/2018/VZ-34130/2018/532/KSt

Brno: 23. listopadu 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 23. 10. 2018 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Autobusy LK, s. r. o., IČO 06897517, se sídlem U Jezu 525/4, Liberec IV – Perštýn, 460 01 Liberec, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 2. 11. 2018 advokátní kancelář HAVEL & PARTNERS s. r. o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel
  - BusLine holding s. r. o., IČO 06335268, se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 9. 10. 2018 Mgr. Jiřím Hoňkem, advokátem, ev. č. ČAK 04726, se sídlem Opletalova 1284/37, 110 00 Praha 1, a
  - BusLine LK s. r. o., IČO 05666384, se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 9. 10. 2018 Mgr. Jiřím Hoňkem, advokátem, ev. č. ČAK 04726, se sídlem Opletalova 1284/37, 110 00 Praha 1,
- Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), IČO 47309440, se sídlem České mládeže 594/33, Liberec VI – Rochlice, 460 06 Liberec,

ve věci návrhu na uložení zákazu plnění „Kupní smlouvy o převodu akcií“ uzavřené dne 16. 10. 2018 mezi zadavatelem – Autobusy LK, s. r. o., IČO 06897517, se sídlem U Jezu 525/4, Liberec IV – Perštýn, 460 01 Liberec – a obchodní společností – Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), IČO 47309440, se sídlem České mládeže 594/33, Liberec VI – Rochlice, 460 06 Liberec, jejímž předmětem je prodej a převedení 76 180 kusů kmenových zaknihovaných akcií o jmenovité hodnotě 100,- Kč každá, vydaných společností ČSAD Liberec, a. s., ISIN CZ0008210184, evidovaných na majetkovém účtu společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), jako vlastníka cenných papírů v evidenci Centrálního depozitáře cenných papírů, a. s., v úhrnu odpovídající plně splacenému vkladu do základního kapitálu společnosti ČSAD Liberec,

a. s., ve výši 7 618 000,- Kč, a dále prodej a převedení 8 hromadných listin s čísly 005, 006, 007, 011, 012, 013, 015 a 024, společně nahrazujících celkem 76 380 kusů kmenových akcií na jméno v listinné podobě, každá o jmenovité hodnotě 40,- Kč ve společnosti Autocentrum Nord, a. s., v úhrnu odpovídající plně splacenému vkladu do základního kapitálu společnosti Autocentrum Nord, a. s., ve výši 3 055 200,- Kč,

vydává toto

#### usnesení:

**Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele** – BusLine holding s. r. o., IČO 06335268, se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily, a BusLine LK s. r. o., IČO 05666384, se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily – ze dne 23. 10. 2018 **ve věci návrhu na uložení zákazu plnění „Kupní smlouvy o převodu akcií“** uzavřené dne 16. 10. 2018 mezi zadavatelem – Autobusy LK, s. r. o., IČO 06897517, se sídlem U Jezu 525/4, Liberec IV – Perštýn, 460 01 Liberec – a obchodní společností – Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), IČO 47309440, se sídlem České mládeže 594/33, Liberec VI – Rochlice, 460 06 Liberec, jejímž předmětem je prodej a převedení 76 180 kusů kmenových zaknihovaných akcií o jmenovité hodnotě 100,- Kč každá, vydaných společností ČSAD Liberec, a. s., ISIN CZ0008210184, evidovaných na majetkovém účtu společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), jako vlastníka cenných papírů v evidenci Centrálního depozitáře cenných papírů, a. s., v úhrnu odpovídající plně splacenému vkladu do základního kapitálu společnosti ČSAD Liberec, a. s., ve výši 7 618 000,- Kč, a dále prodej a převedení 8 hromadných listin s čísly 005, 006, 007, 011, 012, 013, 015 a 024, společně nahrazujících celkem 76 380 kusů kmenových akcií na jméno v listinné podobě, každá o jmenovité hodnotě 40,- Kč ve společnosti Autocentrum Nord, a. s., v úhrnu odpovídající plně splacenému vkladu do základního kapitálu společnosti Autocentrum Nord, a. s., ve výši 3 055 200,- Kč, **se podle § 257 písm. l) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zjistil, že závazek z výše specifikované „Kupní smlouvy o převodu akcií“ uzavřené dne 16. 10. 2018 byl splněn.**

### ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté, obdržel dne 23. 10. 2018 návrh navrhovatele – BusLine holding s. r. o., IČO 06335268, se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 9. 10. 2018 Mgr. Jiřím Hoňkem, advokátem, ev. č. ČAK 04726, se sídlem Opletalova 1284/37, 110 00 Praha 1, a BusLine LK s. r. o., IČO 05666384, se sídlem Na Rovinkách 211, Podmoklice, 513 01 Semily, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 9. 10. 2018 Mgr. Jiřím Hoňkem, advokátem, ev. č. ČAK 04726, se sídlem Opletalova 1284/37, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení ve věci návrhu na uložení zákazu plnění „Kupní smlouvy o převodu akcií“

uzavřené dne 16. 10. 2018 (dále jen „kupní smlouva“) mezi zadavatelem – Autobusy LK, s. r. o., IČO 06897517, se sídlem U Jezu 525/4, Liberec IV – Perštýn, 460 01 Liberec, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 2. 11. 2018 advokátní kancelář HAVEL & PARTNERS s. r. o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – a obchodní společností – Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), IČO 47309440, se sídlem České mládeže 594/33, Liberec VI – Rochlice, 460 06 Liberec [dále jen „společnost Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.)“], jejímž předmětem je

- prodej a převedení 76 180 kusů kmenových zaknihovaných akcií o jmenovité hodnotě 100,- Kč každá, vydaných společností ČSAD Liberec, a. s., ISIN CZ0008210184, evidovaných na majetkovém účtu společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), jako vlastníka cenných papírů v evidenci Centrálního depozitáře cenných papírů, a. s. (dále jen „CDCP“), v úhrnu odpovídající plně splacenému vkladu do základního kapitálu společnosti ČSAD Liberec, a. s., ve výši 7 618 000,- Kč (dále jen „převáděné akcie 1“), a dále
  - prodej a převedení 8 hromadných listin s čísly 005, 006, 007, 011, 012, 013, 015 a 024, společně nahrazujících celkem 76 380 kusů kmenových akcií na jméno v listinné podobě, každá o jmenovité hodnotě 40,- Kč ve společnosti Autocentrum Nord, a. s., v úhrnu odpovídající plně splacenému vkladu do základního kapitálu společnosti Autocentrum Nord, a. s., ve výši 3 055 200,- Kč (dále jen „převáděné akcie 2“).
2. Dnem 23. 10. 2018, kdy Úřad obdržel návrh, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
  3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou:
    - zadavatel,
    - navrhovatel,
    - společnost Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.).
  4. V podaném návrhu navrhovatel uvádí, že akcie vydaná jako zaknihovaný cenný papír je věcí v právním smyslu, a že tudíž akcie nakupované na základě kupní smlouvy jsou věcmi. Z uvedeného důvodu lze postup, kdy na základě kupní smlouvy měl dodavatel, tj. společnost Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), povinnost poskytnout dodávky zadavateli a zadavatel úplatně nabyt akcie, považovat podle navrhovatele za zadání veřejné zakázky. Takto vymezený předmět veřejné zakázky podle navrhovatele nelze zahrnout pod některou ze zákonných výjimek, kdy není zadavatel povinen zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, protože se nejedná ani o zakázku malého rozsahu, ani o sektorovou veřejnou zakázku, neboť bezprostředně nesměřuje k výkonu relevantní činnosti. Navrhovatel se tedy návrhem ze dne 23. 10. 2018 domáhá uložení zákazu plnění kupní smlouvy, neboť zadavatel při uzavírání kupní smlouvy postupoval mimo zadávací řízení, ačkoliv byl povinen předmětnou veřejnou zakázku zadat v zadávacím řízení dle zákona.
  5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0430/2018/VZ-31141/2018/532/KSt ze dne 25. 10. 2018.

6. Navrhovatel dne 29. 10. 2018 doložil Úřadu doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli dne 23. 10. 2018.
7. Dne 2. 11. 2018 doručil zadavatel Úřadu vyjádření k podanému návrhu; přílohou tohoto vyjádření zadavatel učinil „Potvrzení o vypořádání transakce“ ze dne 16. 10. 2018.
8. Usnesením č. j. ÚOHS-S0430/2018/VZ-32738/2018/532/KSt ze dne 9. 11. 2018 určil Úřad zadavateli lhůtu k provedení úkonu, a to k doložení výpisu z evidence CDCP, ze kterého bude vyplývat, že vlastníkem převáděných akcií 1 je zadavatel, a výpisu ze seznamu akcionářů společnosti Autocentrum Nord, a. s., ze kterého bude vyplývat, že vlastníkem převáděných akcií 2 je rovněž zadavatel.
9. Dne 14. 11. 2018 doručil zadavatel Úřadu „Výpis stavu portfolia cenných papírů“ ke dni 14. 11. 2018. Současně zadavatel požádal o prodloužení lhůty k doložení výpisu ze seznamu akcionářů společnosti Autocentrum Nord, a. s., a to do 15. 11. 2018, neboť se mu nepodařilo uvedený doklad dosud zajistit.
10. Dále zadavatel doručil dne 15. 11. 2018 Úřadu „Výpis ze seznamu akcionářů Autocentrum Nord, a. s.“ ke dni 16. 10. 2018.
11. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení bylo zahájeno dne 23. 10. 2018 na základě návrhu, ve kterém se navrhovatel domáhá, aby Úřad uložil zákaz plnění kupní smlouvy.
12. Podle § 257 písm. l) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže byl podán návrh na zákaz plnění smlouvy a Úřad zjistí, že závazek ze smlouvy byl splněn.
13. Dne 16. 10. 2018 uzavřel zadavatel se společností Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), kupní smlouvu. Podle čl. I. „PŘEDMĚT SMLOUVY“, bodu 1.1 kupní smlouvy je předmětem kupní smlouvy závazek prodávajícího, tj. společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), úplatně prodat a převést zadavateli převáděné akcie 1 a převáděné akcie 2 bez jakéhokoliv zatížení právy třetích osob, a zadavatel se zavazuje, že koupí a převezme do svého vlastnictví od jmenované společnosti převáděné akcie 1 a převáděné akcie 2 a zaplatí společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), kupní cenu podle čl. 2 této smlouvy.
14. Dále Úřad uvádí, že podle čl. 1. „PŘEDMĚT SMLOUVY“, bodu 1.2 kupní smlouvy měla společnost Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.) vydat v den podpisu kupní smlouvy závazný pokyn k tomu, aby převáděné akcie 1 byly převedeny na zadavatele, a to v souladu s příslušnými právními předpisy a pravidly regulujícími činnost CDCP, postupem podle článku 4.1 kupní smlouvy.
15. Z bodu 1.3 téhož článku kupní smlouvy pak vyplývá, že převáděné akcie 2 měly být převedeny na zadavatele v den podpisu kupní smlouvy vyznačením rubopisu ze strany společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.) na řad zadavatele a jejich předáním společností Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.) zadavateli. Vůči společnosti Autocentrum Nord, a. s., měl být převod převáděných akcií 2 účinný zápisem v seznamu akcionářů jmenované společnosti.
16. Z vyjádření zadavatele k návrhu ze dne 2. 11. 2018 pak mimo jiné vyplývá, že závazky smluvních stran kupní smlouvy jsou již vypořádány, tj. že došlo k prodeji a převodu akcií na

zadavatele a že došlo k zaplacení kupní ceny a převzetí převáděných akcií 1 a převáděných akcií 2 do vlastnictví zadavatele. Z příloženého „Potvrzení o vypořádání transakce“ ze dne 16. 10. 2018 pak vyplývá, že v souvislosti s kupní smlouvou uzavřenou mezi společností Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), a zadavatelem smluvní strany potvrzují, že v den podpisu kupní smlouvy došlo k uskutečnění všech jednání a kroků uvedených v čl. 4 kupní smlouvy.

17. Podle čl. 4. „VYPOŘÁDÁNÍ PŘEVODU PŘEVÁDĚNÝCH AKCIÍ“, bodu 4.1 písm. f) kupní smlouvy má být převod převáděných akcií 1 na zadavatele doložen výpisem z evidence CDCP.
18. Podle čl. 1 „PŘEDMĚT SMLOUVY“, bodu 1.3 kupní smlouvy má být vůči společnosti Autocentrum Nord, a. s., převod převáděných akcií 2 na zadavatele účinný zápisem v seznamu akcionářů jmenované společnosti.
19. K tomu Úřad uvádí, že v čl. 4 „VYPOŘÁDÁNÍ PŘEVODU PŘEVÁDĚNÝCH AKCIÍ“ kupní smlouvy jsou zakotvena právní jednání a faktické kroky, které měly smluvní strany učinit ihned po podpisu této smlouvy, přičemž mezi tyto kroky patří např. podle bodu c) předání příkazu bance k vypořádání obchodu s cennými papíry, podle bodu e) předání rubopisovaných převáděných akcií 2 na řad zadavatele zadavateli, podle bodu g) zadání neodvolatelného příkazu bance zadavatele k úhradě kupní ceny na účet společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), nebo podle bodu h) předložení nového seznamu akcionářů společnosti Autocentrum Nord, a. s., zadavateli.
20. S ohledem na výše uvedená ustanovení kupní smlouvy a zejména s ohledem na tvrzení zadavatele, že smlouva již byla splněna, Úřad ověřil, zda skutečně došlo ke splnění závazků vyplývajících z předmětné kupní smlouvy (viz usnesení č. j. ÚOHS-S0430/2018/VZ-32738/2018/532/KSt ze dne 9. 11. 2018, blíže viz bod 8. odůvodnění tohoto usnesení).
21. Dne 14. 11. 2018 doručil zadavatel Úřadu „Výpis stavu portfolia cenných papírů“ ke dni 14. 11. 2018, ze kterého vyplývá, že v evidenci CDCP je jako vlastník převáděných akcií 1 veden zadavatel. Dne 15. 11. 2018 doručil zadavatel Úřadu „Výpis ze seznamu akcionářů Autocentrum Nord, a. s.“ ke dni 16. 10. 2018, ze kterého je zřejmé, že vlastníkem převáděných akcií 2 je zadavatel.
22. Úřad v této souvislosti uvádí, že navrhovatel se návrhem domáhal, aby Úřad uložil zákaz plnění kupní smlouvy, která byla uzavřena za účelem koupě a převzetí převáděných akcií 1 a převáděných akcií 2 zadavatelem.
23. Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že zadavatel předložil „Výpis stavu portfolia cenných papírů“ z CDCP ke dni 14. 11. 2018, ze kterého vyplývá, že vlastníkem převáděných akcií 1 je zadavatel. Z doloženého „Výpisu ze seznamu akcionářů Autocentrum Nord, a. s.“ ke dni 16. 10. 2018 pak vyplývá, že zadavatel je i vlastníkem převáděných akcií 2.
24. Podle „Potvrzení o vypořádání transakce“ ze dne 16. 10. 2018 pak smluvní strany potvrdily, že v den podpisu kupní smlouvy došlo k uskutečnění všech jednání a kroků uvedených v čl. 4 kupní smlouvy, mezi které mimo jiné podle bodu 4.1 písm. g) patří i povinnost zadavatele zadat bance neodvolatelný příkaz k úhradě kupní ceny na účet společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), a předložit jmenované společnosti potvrzení

o zadání neodvolatelného příkazu bance ve formě potvrzení o odeslání předmětné platby nebo potvrzení o platbě z platebního systému banky.

25. Z uvedených skutečností je tudíž zřejmé, že společnost Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), úplatně prodala a převedla na zadavatele převáděné akcie 1 a převáděné akcie 2 a zadavatel tyto akcie převzal do svého vlastnictví a zaplatil za ně společnosti Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), kupní cenu. Předmět kupní smlouvy tak již byl splněn. Úřad má tedy za prokázané, že veškeré závazky vyplývající z kupní smlouvy již byly splněny, neboť vlastníkem převáděných akcií 1 a převáděných akcií 2 je zadavatel.
26. Úřad dále uvádí, že zahájil toto správní řízení ve věci návrhu na uložení zákazu plnění kupní smlouvy na základě písemného návrhu navrhovatele. V době podání návrhu bylo cílem navrhovatele uložení zákazu plnění kupní smlouvy. V průběhu vedení tohoto správního řízení však došlo k úplnému splnění závazků z kupní smlouvy, čímž došlo k splnění celého předmětu této smlouvy. Za tohoto stavu tak již nelze o návrhu navrhovatele na uložení zákazu plnění kupní smlouvy meritorně rozhodnout, jelikož již není možné rozhodnout způsobem, který navrhovatel požaduje.
27. V průběhu správního řízení tak došlo k naplnění zákonem předpokládaného procesního důvodu pro zastavení správního řízení. Po splnění závazku z kupní smlouvy totiž již nelze dosáhnout cíle, ke kterému návrh směřoval, tj. uložení zákazu plnění kupní smlouvy pravomocným meritorním rozhodnutím Úřadu.
28. Skutečnost, že závazek ze smlouvy byl již splněn, je zákonem předpokládaný procesní důvod pro zastavení řízení podle § 257 písm. l) zákona.
29. K tomu Úřad dodává, že komentářová literatura (*Macek, D., Derková, R., Bartoň, D., Košťál, K. a kolektiv*. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Praktický komentář s judikaturou. 1. vydání. Praha: Leges, 2017, str. 767) k § 257 písm. l) zákona uvádí: „*V případě podání návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, lze zákaz plnění uložit pouze v případě, že smlouva není splněna. Komentované písmeno ošetřuje situaci, kdy ÚOHS zjistí, že závazek ze smlouvy, proti které směřuje návrh na uložení zákazu plnění smlouvy, byl již splněn. Takový návrh je totiž bezpředmětný a v tom smyslu o něm bylo rovněž rozhodováno za předchozí právní úpravy dle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu. Nově podle ZZVZ je tak dán důvod pro zastavení správního řízení dle komentovaného písmene.*“.
30. Jelikož tedy návrhu navrhovatele nelze vyhovět, poněvadž plnění, kterému se svým návrhem navrhovatel pokoušel zabránit, bylo již provedeno, má tato skutečnost vliv na samotnou existenci správního řízení, když zákaz plnění kupní smlouvy nelze zadavateli účinně uložit a dosažení účelu návrhu nelze jinými zákonnými prostředky dosáhnout. Došlo tak k naplnění skutečnosti předpokládané zákonem v § 257 písm. l) zákona a Úřadu nezbývá, než zahájené správní řízení ve smyslu předmětného ustanovení zákona zastavit.
31. S ohledem na uvedené rozhodl Úřad podle § 257 písm. l) zákona o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
32. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261

odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen podle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. l) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. HAVEL & PARTNERS s. r. o., advokátní kancelář, Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1
2. Mgr. Jiří Honěk, advokát, Opletalova 1284/37, 110 00 Praha 1
3. Liberecká automobilová doprava, s. r. o. (LIAD s. r. o.), České mládeže 594/33, Liberec VI – Rochlice, 460 06 Liberec

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy