



UOHSX00BPCM4

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0421/2018/VZ-31571/2018/511/ŠNo

Brno: 2. listopadu 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15. 10. 2018 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 150 00 Praha 5,
- navrhovatel – Asseco Central Europe, a.s., IČO 27074358, se sídlem Budějovická 778/3a, 140 00 Praha 4,
- vybraný uchazeč – Atos IT Solutions and Services, s.r.o., IČO 44851391, se sídlem Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání veřejné zakázky „Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení pro výběr pojistného důchodového pojištění OSVČ a kontrolní činnost – II“ v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28. 5. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 2. 6. 2015 pod ev. č. zakázky 515087 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 5. 6. 2015 pod zn. 2015/S 107-194376,

vydává toto

usnesení:

I.

Správním řízení ve věci návrhu navrhovatele – Asseco Central Europe, a.s., IČO 27074358, se sídlem Budějovická 778/3a, 140 00 Praha 4 – ze dne 15. 10. 2018 **na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele** – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 150 00 Praha 5 – **učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení pro výběr pojistného důchodového pojištění OSVČ a kontrolní činnost – II“** v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28. 5. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 2. 6. 2015 pod ev. č. zakázky 515087 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 5. 6. 2015 pod zn. 2015/S 107-194376, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění

pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele ze dne 15. 10. 2018 se stal zjevně bezpředmětným.

II.

Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele – Asseco Central Europe, a.s., IČO 27074358, se sídlem Budějovická 778/3a, 140 00 Praha 4 – ze dne 15. 10. 2018 **na nařízení předběžného opatření, jímž by měl být zadavatel** – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 150 00 Praha 5 – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení pro výběr pojistného důchodového pojištění OSVČ a kontrolní činnost – II“** zadávanou v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28. 5. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 2. 6. 2015 pod ev. č. zakázky 515087 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 5. 6. 2015 pod zn. 2015/S 107-194376, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření ze dne 15. 10. 2018 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek obdržel dne 15. 10. 2018 návrh navrhovatele – Asseco Central Europe, a.s., IČO 27074358, se sídlem Budějovická 778/3a, 140 00 Praha 4 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 150 00 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení pro výběr pojistného důchodového pojištění OSVČ a kontrolní činnost – II“ v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 28. 5. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 2. 6. 2015 pod ev. č. zakázky 515087 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 5. 6. 2015 pod zn. 2015/S 107-194376 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 15. 10. 2018, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod spisovou značkou S0421/2018/VZ.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – Atos IT Solutions and Services, s.r.o., IČO 44851391, se sídlem Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4 (dále jen „vybraný uchazeč“).

4. Návrh navrhovatele ze dne 15. 10. 2018 směřuje proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 5. 9. 2018 (dále jen „rozhodnutí o výběru“), kdy navrhovatel napadá nezákonný postup zadavatele při posuzování nabídkové ceny vybraného uchazeče. Podle navrhovatele je nabídková cena vybraného uchazeče ve vztahu k předmětu veřejné zakázky mimořádně nízkou nabídkovou cenou a zadavatel měl povinnost se jí zabývat, což dle navrhovatele neučinil. Navrhovatel se návrhem domáhá, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající ve zrušení rozhodnutí o výběru.
5. Současně s návrhem na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel Úřad požádal o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona spočívajícího v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, neboť se domnívá, že obecná lhůta pro vydání rozhodnutí v dané věci překračuje blokační lhůtu podle § 111 odst. 5 zákona. Podle navrhovatele by tak v případě uzavření smlouvy před vydáním rozhodnutí byl účel návrhu a s ním spojeného správního řízení zcela zmařen.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S0421/2018/VZ-30437/2018/511/ŠNo ze dne 18. 10. 2018.
7. Dne 25. 10. 2018 Úřad obdržel od zadavatele prostřednictvím datové schránky vyjádření k návrhu z téhož dne, prostřednictvím něhož zadavatel informoval Úřad o skutečnosti, že v souladu s § 111 odst. 6 zákona zrušil rozhodnutí o výběru. Současně zadavatel Úřadu v rámci dokumentace o veřejné zakázce zaslal dokument „Opatření k nápravě dle § 111 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb.“ ze dne 24. 10. 2018, kde je uvedeno, že zadavatel přijal opatření k nápravě dle § 111 odst. 6 zákona a zrušil své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 5. 9. 2018 a zprávu o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 5. 9. 2018. Zadavatel uvedeným dokumentem rovněž zrušil i všechny úkony posouzení a hodnocení nabídek s odůvodněním, že proces posouzení nabídek nebyl dle zadavatele zachycen v přezkoumatelném rozsahu a nepředstavuje tak bezpečně zákonný podklad pro hodnocení nabídek a výběr nejvhodnější nabídky.

K výroku I. usnesení

8. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
9. Předmět správního řízení je vymezen návrhem na zahájení správního řízení. Návrh navrhovatele ze dne 15. 10. 2018 směřuje proti rozhodnutí o výběru, přezkoumávaným úkonem zadavatele v rámci správního řízení tedy je rozhodnutí o výběru.
10. Jelikož z dokumentu „Opatření k nápravě dle § 111 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb.“ ze dne 24. 10. 2018 vyplývá, že zadavatel rozhodnutí o výběru zrušil (viz bod 7. odůvodnění tohoto usnesení), stal se návrh („žádost“ v terminologii správního řádu) navrhovatele, ve kterém se domáhal, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající právě ve zrušení rozhodnutí o výběru, zjevně bezpředmětným, neboť zadavatel sám provedl to, čeho se navrhovatel v rámci svého návrhu domáhal.
11. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 15. 10. 2018 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

K výroku II. usnesení

12. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídít zadavateli toto předběžné opatření:
 - a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, nebo
 - b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.
13. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
14. Předmět správního řízení je vymezen návrhem na zahájení správního řízení. Návrh navrhovatele ze dne 15. 10. 2018 směřuje proti rozhodnutí o výběru, přezkoumávaným úkonem zadavatele v rámci správního řízení tedy je rozhodnutí o výběru. Současně navrhovatel navrhl nařízení předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
15. Jak Úřad uvedl výše, z dokumentu „Opatření k nápravě dle § 111 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb.“ ze dne 24. 10. 2018 vyplývá, že zadavatel rozhodnutí o výběru zrušil (viz bod 7. odůvodnění tohoto usnesení), a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele se tak stal zjevně bezpředmětným. Účelem předběžného opatření je dle § 117 odst. 1 zákona zajištění účelu řízení. V posuzovaném případě je s ohledem na obsah návrhu účelem řízení přezkoumání, zda rozhodnutí zadavatele o výběru bylo provedeno v souladu se zákonem či nikoliv. Jelikož však zadavatel sám přezkoumávaný úkon zrušil, a předmět a účel řízení tedy odpadl, je zřejmé, že zajištění účelu správního řízení, tj. zajištění přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru ze dne 5. 9. 2018, již nemá význam.
16. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 15. 10. 2018 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.
17. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu, ve které jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy ve smyslu § 36 odst. 1 správního řádu a ve smyslu § 36 odst. 2 správního řádu oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko, jakož ani lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad výše uvedené lhůty účastníkům řízení nestanovil.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Mojmír Florian

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, Křížová 1292/25, 150 00 Praha
2. Asseco Central Europe, a.s., Budějovická 778/3a, 140 00 Praha 4
3. Atos IT Solutions and Services, s.r.o., Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy