



UOHSX00BJV2D

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0343/2018/VZ-25343/2018/523/HVo

Brno: 31. srpna 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 27. 8. 2018 na návrh ze dne 21. 8. 2018, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Bílov, IČO 48430749, se sídlem Bílov 5, 743 01 Bílov,
- navrhovatel – BEZAN s.r.o., IČO 61945552, se sídlem Nad Rybníkem 3019, 738 01 Frýdek - Místek,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „**Technická a dopravní infrastruktura pro zástavbu RD, k. ú. Bílov**“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, zahájeném dne 9. 7. 2018 uveřejněním výzvy k podání nabídek z téhož dne na profilu zadavatele, vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 257 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť návrh navrhovatele – BEZAN s.r.o., IČO 61945552, se sídlem Nad Rybníkem 3019, 738 01 Frýdek - Místek – ze dne 21. 8. 2018 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – obec Bílov, IČO 48430749, se sídlem Bílov 5, 743 01 Bílov – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Technická a dopravní infrastruktura pro zástavbu RD, k. ú. Bílov“ ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném dne 9. 7. 2018 uveřejněním výzvy k podání nabídek z téhož dne na profilu zadavatele nebyl doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 251 odst. 2 citovaného zákona, tj. nejpozději do 23. 8. 2018, ale až dne 27. 8. 2018.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„zákon“) obdržel dne 27. 8. 2018 návrh navrhovatele – BEZAN s.r.o., IČO 61945552, se sídlem Nad Rybníkem 3019, 738 01 Frýdek - Místek (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 21. 8. 2018 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – obec Bílov, IČO 48430749, se sídlem Bílov 5, 743 01 Bílov (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Technická a dopravní infrastruktura pro zástavbu RD, k. ú. Bílov“ ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném dne 9. 7. 2018 uveřejněním výzvy k podání nabídek z téhož dne na profilu zadavatele (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem obdržení předmětného návrhu bylo v souladu s ustanovením § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0343/2018/VZ-25163/2018/523/HVo ze dne 28. 8. 2018.

I. K zastavení správního řízení

5. Úřad přezkoumal podmínky pro vedení správního řízení a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh nebyl doručen Úřadu ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona, a proto správní řízení podle § 257 písm. e) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
6. Podle § 211 odst. 6 zákona je při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.
7. Podle § 245 odst. 1 zákona odešle zadavatel do 15 dnů od doručení námitek rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Pokud zadavatel námitkám vyhoví, sdělí v rozhodnutí současně, jaké provede opatření k nápravě.
8. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.
9. Podle § 257 písm. e) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 251 odst. 2 nebo 3 nebo podle § 254 odst. 3 zákona.
10. Jak je zřejmé z návrhu a z jeho přílohy – rozhodnutí o námitkách ze dne 13. 8. 2018 (dále jen „rozhodnutí o námitkách“), námitky proti zadávací dokumentaci ze dne 30. 7. 2018 podal navrhovatel téhož dne (dále jen „námitky“).
11. Zadavatel námitky navrhovatele odmítl rozhodnutím o námitkách, jež bylo dle doručení datové zprávy doručeno v souladu s § 211 odst. 6 zákona navrhovateli dne 13. 8. 2018

(v tento den byla datová zpráva obsahující rozhodnutí o námitkách dodána do datové schránky navrhovatele).

12. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byl tedy v posuzovaném případě posledním dnem lhůty pro doručení návrhu Úřadu a ve stejnopisu zadavateli podle § 251 odst. 2 zákona den 23. 8. 2018. Úřad však obdržel návrh navrhovatele až dne 27. 8. 2018.
13. Rozhodující skutečností pro šetřený případ tedy je, že ve lhůtě stanovené zákonem, tj. do 23. 8. 2018, nebyl Úřadu doručen návrh navrhovatele na přezkoumání úkonů zadavatele. Navrhovatel tak nedostal své zákonné povinnosti a nedoručil návrh Úřadu do 10 dnů ode dne 13. 8. 2018, v němž obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítl. Pro úplnost Úřad opakuje, že v souladu s ust. § 211 odst. 6 zákona je písemnost doručovaná prostřednictvím datové schránky doručena okamžikem dodání do datové schránky adresáta. Jinak řečeno, není rozhodné, kdy se adresát písemnosti do datové schránky skutečně přihlásí. Předmětné ustanovení tak představuje speciální právní úpravu ve vztahu k ustanovení § 18a odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého je okamžik doručení definován jako okamžik, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k tomuto dokumentu.
14. Nad rámec výše uvedených skutečností a pro úplnost Úřad uvádí, že v dané věci nebyla navrhovatelem složena kauce v souladu s § 255 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě pro doručení návrhu, což je dle § 257 písm. c) zákona rovněž bez dalšího důvodem pro zastavení správního řízení. Úřad dále uvádí, že součástí návrhu nebyl doklad o složení kauce podle § 255 zákona, avšak s ohledem na existenci dalších důvodů pro zastavení správního řízení by v šetřeném případě bylo nadbytečné vyzývat navrhovatele k odstranění nedostatku návrhu spočívajícího v absenci dokladu o složení kauce podle § 255 zákona.
15. Závěrem Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. e) zákona, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdy by nebyl dán důvod pro zastavení správního řízení, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.
16. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel nedoručil Úřadu návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve lhůtě stanovené v ust. § 251 odst. 2 zákona, tedy nejpozději do 23. 8. 2018, nýbrž až dne 27. 8. 2018, rozhodl Úřad podle § 257 písm. e) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. obec Bílov, Bílov 5, 743 01 Bílov
2. BEZAN s.r.o., Nad Rybníkem 3019, 738 01 Frýdek - Místek

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy