



UOHSX00BK0ED

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0333/2018/VZ-25380/2018/542/MKK

Brno: 5. září 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 20. 8. 2018 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Služby Blansko, s.r.o., IČO 65277333, se sídlem nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, ve správním řízení právně zastoupena na základě plné moci ze dne 24. 8. 2018 JUDr. Michalem Skoumalem, advokátem ve společnosti Skoumal a Pilný, s.r.o., advokátní kancelář, ev. č. ČAK 14799, se sídlem Drobného 306/34, 602 00 Brno,
- navrhovatel – TEPLIT T s. r. o., IČO 25515926, se sídlem Jungmannova 1899, 666 01 Tišnov, ve správním řízení právně zastoupena na základě plné moci ze dne 30. 7. 2018 JUDr. Tomášem Šetinou, advokátem ve společnosti Šetina, Komendová & Partners, s.r.o., advokátní kancelář, ev. č. ČAK 10506, se sídlem Purkyňova 649/127, 612 00 Brno,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v veřejné zakázce „**Zajištění provozu a dodávek tepelné energie pro město Blansko**“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23. 2. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 26. 2. 2018 pod ev. č. Z2018-006279, ve znění oprav uveřejněných dne 2. 3. 2018 a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 27. 2. 2018 pod ev. č. 2018/S 040-087455, ve znění oprav uveřejněných dne 2. 3. 2018 pod ev. č. 2018/S 043-094645,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele – TEPLIT T s. r. o., IČO 25515926, se sídlem Jungmannova 1899, 666 01 Tišnov – ze dne 20. 8. 2018 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Služby Blansko, s.r.o., IČO 65277333, se sídlem nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Zajištění provozu a dodávek tepelné energie pro město Blansko“ v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23. 2. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 26. 2. 2018 pod ev. č. Z2018-006279, ve znění oprav**

uveřejněných dne 2. 3. 2018 a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 27. 2. 2018 pod ev. č. 2018/S 040-087455, ve znění oprav uveřejněných dne 2. 3. 2018 pod ev. č. 2018/S 043-094645, **se podle § 257 písm. g) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť zadavatel rozhodnutím ze dne 29. 8. 2018 zadávací řízení na citovanou veřejnou zakázku zrušil.**

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 20. 8. 2018 návrh navrhovatele – TEPLLOT T s. r. o., IČO 25515926, se sídlem Jungmannova 1899, 666 01 Tišnov, ve správním řízení právně zastoupena na základě plné moci ze dne 30. 7. 2018 JUDr. Tomášem Šetinou, advokátem ve společnosti Šetina, Komendová & Partners s.r.o., advokátní kancelář, ev. č. ČAK 10506, se sídlem Purkyňova 649/127, 612 00 Brno (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Služby Blansko, s.r.o., IČO 65277333, se sídlem nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, ve správním řízení právně zastoupena na základě plné moci ze dne 24. 8. 2018 JUDr. Michalem Skoumalem, advokátem ve společnosti Skoumal a Pilný, s.r.o., advokátní kancelář, ev. č. ČAK 14799, se sídlem Drobného 306/34, 602 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „**Zajištění provozu a dodávek tepelné energie pro město Blansko**“ v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 23. 2. 2018 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 26. 2. 2018 pod ev. č. Z2018-006279, ve znění oprav uveřejněných dne 2. 3. 2018 a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 27. 2. 2018 pod ev. č. 2018/S 040-087455, ve znění oprav uveřejněných dne 2. 3. 2018 pod ev. č. 2018/S 043-094645 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem obdržení předmětného návrhu bylo v souladu s ustanovením § 249 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vedené pod sp. zn. S0333/2018/VZ.
3. Účastníky správního řízení jsou podle § 256 zákona
  - o zadavatel,
  - o navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0333/2018/VZ-24531/2018/542/MKK ze dne 22. 8. 2018.
5. Usnesením č. j. ÚOHS-S0333/2018/VZ-24534/2018/542/MKK ze dne 22. 8. 2018 uložil Úřad zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v předmětném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a zaslání

příslušné dokumentace o zadávacím řízení ve smyslu § 216 odst. 1 zákona pořízené v souvislosti s provedenými úkony – a to nejpozději jeden den po provedení příslušného úkonu.

6. Úřad obdržel dne 29. 8. 2018 vyjádření zadavatele k návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele z téhož dne, ve kterém zadavatel mimo jiné sdělil Úřadu informaci o provedení úkonu v šetřeném zadávacím řízení, a to vydání rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 29. 8. 2018, které bylo přílohou tohoto přípisu společně s dokumentací o zadávacím řízení.
7. Ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku zadavatel ve vyjádření zadavatele k návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 29. 8. 2018 uvedl, že i s ohledem na podaný návrh dospěl k závěru, že došlo k pochybení při zpracování zadávací dokumentace a technických požadavků na předmět plnění veřejné zakázky, protože byly nedostatečně specifikovány požadavky na funkčnost zřizovaného dispečinku a způsob jeho výkonu. Zadavatel současně přehodnotil požadavek na umístění dispečinku v městě Blansku a dospěl k závěru, že činnost dispečerského pracoviště lze provozovat i z jiného vzdáleného místa a to se zárukou zachování stejné kvality poskytování služeb. Je tedy nutné dopracovat technickou specifikaci požadovaného dispečinku. Zadavatel tak uznává, že nestanovil zadávací podmínky v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona, tedy v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Vzhledem k tomu, že zadávací řízení se nachází již ve fázi po výběru dodavatele, přijal zadavatel v souladu s § 49 odst. 1 zákona opatření k nápravě, které je v této fázi zadávacího řízení jediné možné, a rozhodl se dne 29. 8. 2018 zadávací řízení zrušit v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona.
8. Podle § 257 písm. g) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže zadavatel zrušil zadávací řízení.
9. Vzhledem k tomu, že zadavatel rozhodnutím ze dne 29. 8. 2018 zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku, došlo k naplnění zákonem předpokládané hypotézy uvedené v ust. § 257 písm. g) zákona a Úřadu nezbyvá, než zahájené správní řízení ve smyslu předmětného ustanovení zákona zastavit tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. Toliko pro úplnost Úřad uvádí, že zrušení zadávacího řízení jako nápravné opatření související s tvrzeným pochybením zadavatele požadoval rovněž navrhovatel ve svém návrhu ze dne 20. 8. 2018.
10. K návrhu navrhovatele, aby Úřad rozhodl tak, že zadavatel je povinen zaplatit navrhovateli náklady správního řízení ve výši podle ust. § 266 odst. 1 zákona, Úřad dodává, že podle § 266 odst. 1 zákona je součástí rozhodnutí Úřadu, kterým se ukládá nápravné opatření nebo zákaz plnění smlouvy, též rozhodnutí o povinnosti zadavatele uhradit náklady správního řízení. Tato povinnost tak dopadá na zadavatele, v jejichž postupu Úřad konstatoval porušení postupu dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Nadto Úřad dodává, že vzhledem k tomu, že Úřad v tomto případě postupoval podle § 257 písm. g) zákona a správní řízení zastavil, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, není povinností zadavatele hradit náklady řízení podle ust. § 266 odst. 1 zákona.
11. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie po obdržení podkladů vztahujících se ke zrušení zadávacího řízení již považoval za neúčelné opětovně stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 261 odst. 3

zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že je dán důvod pro zastavení správního řízení podle § 257 písm. g) zákona, by vyjádření účastníků řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 261 odst. 3 zákona účastníkům řízení opětovně nestanovil.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, 604 55 Brno. Podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. JUDr. Michal Skoumal, advokátní kancelář Skoumal a Pilný, s.r.o., Drobného 306/34, 602 00 Brno
2. JUDr. Tomáš Šetina, advokátní kancelář Šetina, Komendová & Partners s.r.o., Purkyňova 649/127, 612 00 Brno

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy