



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX00BHJVE

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0050/2018/VZ-22633/2018/512/TDv

Brno: 6. srpna 2018

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 9. 2. 2018 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4,
- navrhovatel – společnost „D35 Opatovice – Časy“ společností PORR a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 a PORR Bau GmbH, IČO FN 34160 k, se sídlem Absberggasse 47, 1100 Vídeň, Rakousko, které uzavřely dne 9. 11. 2016 smlouvu o sdružení ve společnosti za účelem podání společné nabídky, ve správním řízení zastoupeny na základě plné moci ze dne 8. 2. 2018 Mgr. Jakubem Joskou, advokátem, IČO 71329579, se sídlem Opletalova 1015/55, 110 00 Praha 1 – Nové Město,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „D35 Opatovice – Časy“ v užším řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 19. 9. 2016 a uveřejněno tamtéž dne 20. 9. 2016 pod ev. č. 634894, ve znění opravy ze dne 17. 7. 2017 a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 19. 9. 2016 a uveřejněno tamtéž dne 24. 9. 2016 pod ev. č. 2016/S 185-332396, ve znění opravy ze dne 14. 7. 2017 uveřejněné pod ev. č. 2017/S 136-278415,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť žádost navrhovatele – společnost „D35 Opatovice – Časy“ společností PORR a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 a PORR Bau GmbH, IČO FN 34160 k, se sídlem Absberggasse 47, 1100 Vídeň, Rakousko, které uzavřely dne 9. 11. 2016 smlouvu o sdružení ve společnosti za účelem podání společné nabídky – tj. návrh ze dne 9. 2. 2018, se stala zjevně bezpředmětnou.**



## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 9. 2. 2018 návrh navrhovatele – společnost „D35 Opatovice – Časy“ společností PORR a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 a PORR Bau GmbH, IČO FN 34160 k, se sídlem Absberggasse 47, 1100 Vídeň, Rakousko, které uzavřely dne 9. 11. 2016 smlouvu o sdružení ve společnosti za účelem podání společné nabídky, ve správním řízení zastoupeny na základě plné moci ze dne 8. 2. 2018 Mgr. Jakubem Joskou, advokátem, IČO 71329579, se sídlem Opletalova 1015/55, 110 00 Praha 1 – Nové Město (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „D35 Opatovice – Časy“ v užším řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 19. 9. 2016 a uveřejněno tamtéž dne 20. 9. 2016 pod ev. č. 634894, ve znění opravy ze dne 17. 7. 2017 a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 19. 9. 2016 a uveřejněno tamtéž dne 24. 9. 2016 pod ev. č. 2016/S 185-332396, ve znění opravy ze dne 14. 7. 2017 uveřejněné pod ev. č. 2017/S 136-278415 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 9. 2. 2018, kdy Úřad návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0050/2018/VZ-04500/2018/512/TDv ze dne 13. 2. 2018.
5. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele bylo zahájeno dne 9. 2. 2018 na základě návrhu navrhovatele, ve kterém se navrhovatel domáhal, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající ve zrušení rozhodnutí a oznámení o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení ze dne 4. 1. 2018 a všechny dosavadní navazující úkony zadavatele a taktéž aby Úřad uložil zadavateli, aby znovu posoudil nabídku navrhovatele.
6. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0050/2018/VZ-06172/2018/512/TDv ze dne 28. 2. 2018 Úřad nařídil zadavateli z moci úřední předběžné opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení, neboť po předběžném posouzení doposud shromážděných podkladů pro vydání rozhodnutí získal Úřad pochybnosti o souladu postupu zadavatele se zákonem, a tudíž s ohledem na dosavadní průběh zadávacího řízení shledal nezbytným zatímně upravit poměry účastníků správního řízení.

7. V průběhu předmětného správního řízení zahájeného na návrh navrhovatele získal Úřad pochybnosti, zda zadavatel poskytl dodatečné informace k zadávacím podmínkám v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona, tedy transparentním způsobem, když dne 25. 9. 2017 provedl změnu Pod-článku 1.1.5.6 Přílohy k nabídce na základě dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 14.16 ze dne 19. 9. 2017, ačkoliv v dodatečné informaci k zadávacím podmínkám č. 14.16 uvedl pouze, že ruší Pod-článek 4.28 h) Přílohy k nabídce a Pod-článek 4.28 j) Přílohy k nabídce, přičemž tyto Pod-články byly již zrušeny na základě dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5.4 dne 14. 7. 2017, a jako přílohu této dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavatel sice uveřejnil opravený formulář 6 Příloha k nabídce, avšak v dodatečné informaci k zadávacím podmínkám č. 14.16 ze dne 25. 9. 2017 již výslovně neupozornil na provedenou změnu Pod-článku 1.1.5.6 Přílohy k nabídce, a proto Úřad zahájil dne 16. 3. 2018 správní řízení z moci úřední vedené pod sp. zn. S0102/2018/VZ.
8. Usnesením č. j. ÚOHS-S0050/2018/VZ-08272/2018/512/TDv ze dne 28. 3. 2018 Úřad předmětné správní řízení sp. zn. S0050/2018/VZ podle § 64 odst. 1 písm. c) bodu 3. správního řádu přerušil do doby pravomocného ukončení správního řízení vedeného pod sp. zn. S0102/2018/VZ ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky.
9. Dne 9. 5. 2018 vydal Úřad v rámci správního řízení vedeného pod sp. zn. S0102/2018/VZ rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0102/2018/VZ-13693/2018/512/TDv, ve kterém konstatoval, že zadavatel nedodržel při zadávání předmětné veřejné zakázky postup stanovený v § 6 odst. 1 zákona, přičemž jako opatření k nápravě tohoto nezákonného postupu zadavatele Úřad podle § 118 odst. 1 zákona zrušil zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku. Citované rozhodnutí nabylo právní moci dne 24. 7. 2018.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Jelikož v průběhu předmětného správního řízení sp. zn. S0050/2018/VZ došlo k zahájení správního řízení z moci úřední sp. zn. S0102/2018/VZ, v rámci kterého bylo rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0102/2018/VZ-13693/2018/512/TDv ze dne 9. 5. 2018 zrušeno zadávací řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele, ve kterém se domáhal toho, aby Úřad zrušil rozhodnutí a oznámení o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení ze dne 4. 1. 2018 a všechny dosavadní navazující úkony zadavatele a taktéž aby Úřad uložil zadavateli, aby znovu posoudil nabídku navrhovatele, zjevně bezpředmětným.
12. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 9. 2. 2018 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
13. Pro úplnost Úřad poznamenává, že z důvodu procesní ekonomie již považoval za neúčelné stanovit účastníkům řízení lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 117c odst. 3 zákona, neboť Úřad je povinen dle § 6 odst. 2 správního řádu postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a dotčené osoby co možná nejméně zatěžoval. Za situace, kdy je zřejmé, že se žádost (návrh navrhovatele) stala zjevně bezpředmětná podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, by vyjádření účastníků řízení k otázkám, jejichž závazné

posouzení mělo být obsahem rozhodnutí za situace, kdyby se žádost (návrh navrhovatele) nestala zjevně bezpředmětná, a jejichž okruh (tedy předmět řízení) byl vymezen na základě podaného návrhu navrhovatele, účastníkům řízení mohlo způsobit toliko zbytečné náklady, aniž by takové vyjádření mohlo ovlivnit výsledek správního řízení. Z toho důvodu Úřad lhůtu podle § 117c odst. 3 zákona účastníkům řízení nestanovil.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
2. Mgr. Jakub Joska, advokát, Opletalova 1015/55, 110 00 Praha 1 – Nové Město

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy