



UOHSX00BLV58

PŘEDSEDA ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R0141/2018/VZ-30828/2018/321/ZSř

Brno 24. října 2018

V řízení o rozkladu ze dne 10. 8. 2018 doručeném Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dne 13. 8. 2018 obviněným -

- **Vojenské lesy a statky ČR, s.p.**, IČO 00000205, se sídlem Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha 6, Dejvice,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S0220,0221/2018/VZ-22064/2018/512/AKp ze dne 27. 7. 2018, vydanému ve společném správním řízení vedeném ve věci sp. zn. ÚOHS-S0220/2018/VZ a ve věci sp. zn. ÚOHS-S0221/2018/VZ z moci úřední, kdy obě správní řízení byla zahájena 12. 6. 2018 a ke společnému projednání spojena dne 14. 6. 2018, pro podezření ze spáchání přestupku podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož se měl výše označený obviněný dopustit v roce 2013 při uzavírání smluv s těmito subjekty:

- Ing. Zdeňka Dreiseitlová, IČO 65915411, se sídlem Radíkov 16, 753 01 Hranice, jako člen sdružení bez právní subjektivity a Drahomír Hynčica, IČO 18053149, se sídlem Radíkov 16, 753 01 Hranice, jako člen sdružení bez právní subjektivity:
 - dne 2. 1. 2013 na provedení: Oprava lesních cest (rámcová smlouva č. 1-01-2013);
 - dne 28. 1. 2013 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek, DVT a opravy vodního režimu (rámcová smlouva č. 02-01-2013);
 - dne 22. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Milovany-Rébuš (smlouva o dílo č. 01-04-2013);

- dne 22. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Heřmánky-Klimkův les (smlouva o dílo č. 02-04-2013);
- dne 22. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Heřmánky-Milovany-Čermná (smlouva o dílo č. 03-04-2013);
- dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Vojnovice Kaplička (smlouva o dílo č. 04-04-2013);
- dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Vojnovice-Zighartice (smlouva o dílo č. 05-04-2013);
- dne 6. 5. 2013 na provedení: Oprava LC Heroltovice ke školce (smlouva o dílo č. 07-04-2013);
- dne 6. 5. 2013 na provedení: Oprava LC Vojnovice-vesnice (smlouva o dílo č. 06-04-2013);
- dne 20. 5. 2013 na provedení: Oprava LC Tábor Domašov (smlouva o dílo č. 08-04-2013);
- dne 10. 6. 2013 na provedení: Oprava LC Bařina (smlouva o dílo č. 03-06-2013);
- dne 10. 6. 2013 na provedení: Oprava LC Kožuch (smlouva o dílo č. 01-06-2013);
- dne 10. 6. 2013 na provedení: Oprava LC Kyjanice-Mezihoř (smlouva o dílo č. 02-06-2013);
- dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Pstruhová II (smlouva o dílo č. 01-07-2013);
- dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Třináctka (smlouva o dílo č. 03-07-2013);
- dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Nová cesta – Rébuř (smlouva o dílo č. 02-07-2013);
- dne 30. 7. 2013 na provedení: Oprava řel propustků na LC Vojnovice-Zighartice (smlouva o dílo č. 07-07-2013);
- dne 30. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Bělá (smlouva o dílo č. 08-07-2013);
- dne 30. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Červená (smlouva o dílo č. 06-07-2013);
- dne 30. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Harta-Městský les (smlouva o dílo č. 09-07-2013);
- dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Kamenný řleb (smlouva o dílo č. 10-07-2013);
- dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava Svážnice Vřelínek (smlouva o dílo č. 05-07-2013);
- dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava Svážnice Bláznův důl (smlouva o dílo č. 04-07-2013);
- dne 12. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Babinec – Velký okruh (smlouva o dílo č. 02-08-2013);

- dne 14. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Pod Oderským vrchem (smlouva o dílo č. 05-08-2013);
- dne 14. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Údolná (levá) (smlouva o dílo č. 03-08-2013);
- dne 14. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Stará salaš (smlouva o dílo č. 04-08-2013);
- dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Studený žleb (smlouva o dílo 05-09-2013);
- dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Kouty (smlouva o dílo č. 03-09-2013);
- dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Štětová (smlouva o dílo č. 04-09-2013);
- dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Kapustův mlýn (smlouva o dílo č. 02-09-2013);
- dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Javor stráž (smlouva o dílo č. 01-09-2013);
- dne 16. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Stolgrund (smlouva o dílo č. 08-09-2013);
- dne 16. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Něčín libavská část (smlouva o dílo č. 06-09-2013);
- dne 16. 9. 2013 na provedení: Oprava LC K Obrázku (smlouva o dílo č. 07-09-2013);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic na LC Studený žleb (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013168);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic na LC Kamenný žleb (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013167);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic na Svážnice Včelínek (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013170);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic na Svážnice Bláznův důl (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013169);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic LC Bařina (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013171);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic LC Kyjanice-Mezihoří (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013172);
- dne 1. 11. 2013 na provedení: Oprava LC Podél Odry (smlouva o dílo č. 01-10-2013);
- VAST TERCIA, spol. s r.o., IČO 25857541, se sídlem Husova 373/29, 757 01 Valašské Meziříčí:
 - dne 5. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Kopřivová – UN (smlouva o dílo č. 16/2011);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 8. 2013 a 17. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Babinec – Velký okruh – zadrcení 4/8 (objednávka č. 12/13/7; faktura č. 133149);
 - dne 6. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Kročovka (smlouva o dílo č. 23/2013);
 - dne 6. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Ranošov (smlouva o dílo č. 24/2013);
 - dne 6. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Černý potok (smlouva o dílo č. 26/2013);

- dne 6. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Ke Kupě (smlouva o dílo č. 25/2013);
- Výstavba sypaných cest s.r.o., IČO 28596251, se sídlem Veselíčko 148, 751 25 Veselíčko:
 - dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Černá bahno (smlouva o dílo č. 1/2013);
 - dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Písková bahno (smlouva o dílo č. 2/2013);
 - dne 30. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Nad Horákem (smlouva o dílo č. 3/2013);
 - dne 30. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Sv. Hostašovice (smlouva o dílo č. 4/2013);
 - dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Silnička Roveň (smlouva o dílo č. 5/2013);
 - dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava LC U Boru Roveň (smlouva o dílo č. 6/2013);
 - dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Bartošovská (smlouva o dílo č. 7/2013);
- Provádění staveb VASTAV s.r.o., IČO 27781267, se sídlem ČSA 902, 783 53 Velká Bystřice:
 - dne 19. 3. 2013 na provedení: Oprava komunikací, DVT, úprava vodního režimu (rámcová smlouva o dílo č. 02/2013);
 - dne 23. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Jasanový hřeben (smlouva o dílo č. 05/2013);
 - dne 26. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Davidka (smlouva o dílo č. 06/2013);
 - dne 27. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Křivá (smlouva o dílo č. 08/2013);
 - dne 27. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Střelnice (smlouva o dílo č. 07/2013);
 - dne 27. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Skrbovická (smlouva o dílo č. 09/2013);
 - dne 28. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Kunovská (smlouva o dílo č. 10/2013);
 - dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Oborenská (smlouva o dílo č. 11/2013);
 - dne 11. 5. 2013 na provedení: Oprava LC Údolná (smlouva o dílo č. 13/2013);
 - dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Hubertka (smlouva o dílo č. 16/2013);
 - dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Bores (smlouva o dílo č. 15/2013);
 - dne 11. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Jasanový hřeben (smlouva o dílo č. 20/2013);
 - dne 11. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Smilovský Šifrák (smlouva o dílo č. 21/2013);
 - dne 11. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Slepá (smlouva o dílo č. 22/2013);
- Stavitelství Šindler, s.r.o., IČO 25842013, se sídlem Podhoří 111, 751 31 Lipník nad Bečvou:
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 20. 5. 2013 a 11. 6. 2013 na provedení: Oprava vodní srážky LC Peklo (objednávka č. 2/2013 PŘ; faktura č. 2013/0048);
 - dne 31. 10. 2013 na provedení: Oprava LC Ybršer (smlouva o dílo č. 927/2013);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 11. 2013 a 3. 12. 2013 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek, odd. 374 (objednávka č. 51/2013 PŘ; faktura č. 2013/0142);

- VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., IČO 14504456, se sídlem Na Švadlačkách 478/II, 392 01 Soběslav:
 - dne 3. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Ke Kupě – infiltrační postřik (smlouva o dílo č. 124/2013);
 - dne 3. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Babinec – Velký okruh – infiltrační postřik (smlouva o dílo č. 123/2013);
 - dne 7. 10. 2013 na: Provedení infiltračního postřiku LC K Obrázku (smlouva o dílo č. 150/2013);
- Provádění staveb Olomouc, a.s., IČO 25385551, se sídlem tř. Kosmonautů 989/8,772 11 Olomouc, Hodolany:
 - dne 30. 10. 2013 na provedení: Oprava LC Smrčiny (smlouva o dílo č. 21791);
 - dne 30. 10. 2013 na provedení: Oprava LC Oldřůvky za kostelem (smlouva o dílo č. 21790);
- Tomáš Foros, IČO 49567578, se sídlem Široká Niva 203, 792 01:
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 27. 8. 2013 a 1. 10. 2013 na provedení: Oprava závor a čištění příkop – LS Bruntál (objednávka č. 22/13/107; faktura č. 18);
- REBOUND, s.r.o., IČO 49609963, se sídlem Slezská 96, 735 14 Orlová, Poruba:
 - dne 7. 11. 2013 na provedení: Oprava propustků LC Peklo (smlouva o dílo č. 600/2013),

a dále pro podezření ze spáchání přestupku podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož se měl výše označený obviněný dopustit v roce 2014 při uzavírání smluv s těmito subjekty:

- Ing. Zdeňka Dreiseitlová, IČO 65915411, se sídlem Radíkov 16, 753 01 Hranice, jako člen sdružení bez právní subjektivity a Drahomír Hynčica, IČO 18053149, se sídlem Radíkov 16, 753 01 Hranice, jako člen sdružení bez právní subjektivity:
 - dne 8. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 86 – 87 (smlouva o dílo č. 101/2014);
 - dne 10. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Červená odd. 603 (smlouva o dílo č. 102/2014);
 - dne 10. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Červená odd. 604 (smlouva o dílo č. 103/2014);
 - dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS PO, odd. 529, Čermná (smlouva o dílo č. 107/2014);
 - dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Podlesí odd. 585 (smlouva o dílo č. 104/2014);
 - dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Podlesí odd. 586 (smlouva o dílo č. 105/2014);

- dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Podlesí odd. 670 (smlouva o dílo č. 106/2014);
- dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Podlesí odd. 675 (smlouva o dílo č. 107/2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a příbl. linek I.ú Podlesí odd. 589 (objednávka č. 46/2014 PŘ; faktura č. 2014045);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a příbl. linek I.ú Podlesí odd. 590 (objednávka č. 47/2014 PŘ; faktura č. 2014046);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a příbl. linek I.ú Bělá odd. 615 (objednávka č. 48/2014 PŘ; faktura č. 2014047);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 3. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 373 (objednávka č. 80/2014 PŘ; faktura č. 2014062);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 3. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 331 (objednávka č. 81/2014 PŘ; faktura č. 2014063);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 3. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Podlesí odd. 590 (objednávka č. 82/2014 PŘ; faktura č. 2014061);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Zighthartický kopec (objednávka č. 76/2014 PŘ; faktura č. 2014055);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Aševinkl – Hatě (objednávka č. 77/2014 PŘ; faktura č. 2014056);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 379 (objednávka č. 91/2014 PŘ; faktura č. 2014064);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 374 (objednávka č. 92/2014 PŘ; faktura č. 2014065);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 348 (objednávka č. 93/2014 PŘ; faktura č. 2014066);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 359 (objednávka č. 94/2014 PŘ; faktura č. 2014067);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 365 (objednávka č. 95/2014 PŘ; faktura č. 2014068);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 371 (objednávka č. 96/2014 PŘ; faktura č. 2014069);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 381 (objednávka č. 97/2014 PŘ; faktura č. 2014070);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 382 (objednávka č. 98/2014 PŘ; faktura č. 2014071);
- dne 28. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Heřmánky – Milovany – Čermná (smlouva o dílo č. 110/2014);
- dne 28. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Kouty (smlouva o dílo č. 112/2014);
- dne 30. 4. 2014 na provedení: Havarijní oprava vodního režimu LC Štětová (smlouva o dílo č. 111/2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 376, Srní (objednávka č. 128/2014 PŘ; faktura č. 2014075);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 368, Bílý Kámen (objednávka č. 129/2014 PŘ; faktura č. 2014074);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 335, Bílý Kámen (objednávka č. 135/2014 PŘ; faktura č. 2014081);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 340, Bílý Kámen (objednávka č. 139/2014 PŘ; faktura č. 2014079);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 337, Srní (objednávka č. 138/2014 PŘ; faktura č. 2014080);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 341, Srní (objednávka č. 140/2014 PŘ; faktura č. 2014078);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 408, Srní (objednávka č. 143/2014 PŘ; faktura č. 2014077);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 398 (objednávka č. 142/2014 PŘ; faktura č. 2014076);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 336, Bílý Kámen (objednávka č. 137/2014 PŘ; faktura č. 2014083);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 334, Bílý Kámen (objednávka č. 136/2014 PŘ; faktura č. 2014082);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 504, Červená (objednávka č. 149/2014 PŘ; faktura č. 2014091);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 666, Hub (objednávka č. 153/2014 PŘ; faktura č. 2014092);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 667, Velký Hub (objednávka č. 154/2014 PŘ; faktura č. 2014095);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 503, Čermná (objednávka č. 148/2014 PŘ; faktura č. 2014087);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 526, Čermná (objednávka č. 151/2014 PŘ; faktura č. 2014088);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 506, Červená (objednávka č. 150/2014 PŘ; faktura č. 2014089);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 527, Čermná (objednávka č. 152/2014 PŘ; faktura č. 2014090);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 578, Hub (objednávka č. 156/2014 PŘ; faktura č. 2014093);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 668, Hub (objednávka č. 155/2014 PŘ; faktura č. 2014094);
- dne 5. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Ranošov Elektrovod (smlouva o dílo č. 114/2014);
- dne 8. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Rusalka – Přední bouda (smlouva o dílo č. 120/2014);
- dne 12. 5. 2014 na provedení: Oprava Svážnice Mokř (smlouva o dílo č. 113/2014);
- dne 14. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Kapustův mlýn (smlouva o dílo č. 115/2014);
- dne 16. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Panenka Maria (smlouva o dílo č. 116/2014);
- dne 23. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Bělá (smlouva o dílo č. 118/2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Kročovka (objednávka č. 196/2014 PŘ; faktura č. 2014100);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 096 (objednávka č. 198/2014 PŘ; faktura č. 2014101);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 078 (objednávka č. 199/2014 PŘ; faktura č. 2014102);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 008 (objednávka č. 200/2014 PŘ; faktura č. 2014103);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 030 (objednávka č. 201/2014 PŘ; faktura č. 2014104);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 347 (objednávka č. 193/2014 PŘ; faktura č. 2014117);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 666, Hub (objednávka č. 206/2014 PŘ; faktura č. 2014112);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 528 (objednávka č. 203/2014 PŘ; faktura č. 2014106);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 526 (objednávka č. 202/2014 PŘ; faktura č. 2014107);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 588 (objednávka č. 208/2014 PŘ; faktura č. 2014111);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 521 (objednávka č. 204/2014 PŘ; faktura č. 2014109);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 524 (objednávka č. 205/2014 PŘ; faktura č. 2014108);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 587 (objednávka č. 207/2014 PŘ; faktura č. 2014110);
- dne 12. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Rusalka – Přední bouda (smlouva o dílo č. 120/2014);
- dne 12. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Rusalka (smlouva o dílo č. 123/2014);
- dne 16. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Gazdova (smlouva o dílo č. 119/2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 590 (objednávka č. 222/2014 PŘ; faktura č. 2014120);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 589 (objednávka č. 221/2014 PŘ; faktura č. 2014119);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 528 (objednávka č. 220/2014 PŘ; faktura č. 2014118);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 030 (objednávka č. 236/2014 PŘ – identifikována na základě faktury č. 2014132);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 014 (objednávka č. 238/2014 PŘ – identifikována na základě faktury č. 2014133);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 068 (objednávka č. 237/2014 PŘ; faktura č. 2014131);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 587 (objednávka č. 239/2014 PŘ; faktura č. 2014129);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li (objednávka č. 234/2014 PŘ; faktura č. 2014128);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 588 (objednávka č. 223/2014 PŘ; faktura č. 2014121);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 678 (objednávka č. 229/2014 PŘ; faktura č. 2014130);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 565 (objednávka č. 227/2014 PŘ; faktura č. 2014125);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 614 (objednávka č. 226/2014 PŘ; faktura č. 2014124);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 612 (objednávka č. 225/2014 PŘ; faktura č. 2014123);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 677, Červená (objednávka č. 224/2014 PŘ; faktura č. 2014122);
- dne 18. 7. 2014 na provedení: Oprava LC Kamenný žleb (smlouva o dílo č. 121/2014);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 020 (objednávka č. 269/2014 PŘ; faktura č. 2014152);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 147 (objednávka č. 270/2014 PŘ; faktura č. 2014153);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Oprava LC U Potrubí (objednávka č. 264/2014 PŘ; faktura č. 2014155);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Šifrovka (objednávka č. 275/2014 PŘ; faktura č. 2014156);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 539 (objednávka č. 261/2014 PŘ; faktura č. 2014145);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 546 (objednávka č. 263/2014 PŘ; faktura č. 2014147);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 569 (objednávka č. 262/2014 PŘ; faktura č. 2014146);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 563 (objednávka č. 259/2014 PŘ; faktura č. 2014143);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 564 (objednávka č. 260/2014 PŘ; faktura č. 2014144);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 381b (objednávka č. 268/2014 PŘ; faktura č. 2014151);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 381a (objednávka č. 267/2014 PŘ; faktura č. 2014150);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 380b (objednávka č. 266/2014 PŘ; faktura č. 2014149);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 380a (objednávka č. 265/2014 PŘ; faktura č. 2014148);
- dne 20. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Javor stráž (smlouva o dílo č. 122/2014);
- dne 28. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Nová cesta-Rébuš a LC Milovany-Rébuš (smlouva o dílo č. 124/2014);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Šifrovka A (objednávka č. 320/2014 PŘ; faktura č. 2014170);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 305 (objednávka č. 322/2014 PŘ; faktura č. 2014161);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 381a, Srní (objednávka č. 315/2014 PŘ; faktura č. 2014165);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 381b (objednávka č. 316/2014 PŘ; faktura č. 2014166);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 395a, Luboměř (objednávka č. 317/2014 PŘ; faktura č. 2014167);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 392a, Luboměř (objednávka č. 318/2014 PŘ; faktura č. 2014168);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 301a, Eliščino (objednávka č. 319/2014 PŘ; faktura č. 2014172);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 380a, Srní (objednávka č. 313/2014 PŘ; faktura č. 2014163);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 380b (objednávka č. 314/2014 PŘ; faktura č. 2014164);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 671 (objednávka č. 323/2014 PŘ; faktura č. 2014160);
- dne 8. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Podél Odry (smlouva o dílo č. 126/2014);
- dne 10. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Červená (smlouva o dílo č. 125/2014);
- dne 10. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Pstruhová mezi ploty (smlouva o dílo č. 127/2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek LÚ Peklo odd. 19 (objednávka č. 341/2014 PŘ; faktura č. 2014183);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 27, Peklo (objednávka č. 359/2014 PŘ; faktura č. 2014199);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 28, Podhoří (objednávka č. 358/2014 PŘ; faktura č. 2014200);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 20, Podhoří (objednávka č. 342/2014 PŘ; faktura č. 2014184);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 16, Peklo (objednávka č. 343/2014 PŘ; faktura č. 2014185);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 18, Podhoří (objednávka č. 344/2014 PŘ; faktura č. 2014186);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 414 (objednávka č. 348/2014 PŘ; faktura č. 2014188);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 344 (objednávka č. 350/2014 PŘ; faktura č. 2014198);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 396 (objednávka č. 349/2014 PŘ; faktura č. 2014187);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 540, Městský les (objednávka č. 354/2014 PŘ; faktura č. 2014204);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 548, Čermná (objednávka č. 357/2014 PŘ; faktura č. 2014203);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 547, Městský les (objednávka č. 356/2014 PŘ; faktura č. 2014202);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 605, Červená (objednávka č. 352/2014 PŘ; faktura č. 2014189);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 546, Čermná (objednávka č. 355/2014 PŘ; faktura č. 2014201);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 606, Červená (objednávka č. 351/2014 PŘ; faktura č. 2014190);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 655, Větrák (objednávka č. 353/2014 PŘ; faktura č. 2014191);
- dne 15. 10. 2014 na provedení: Oprava sváznice Smrčiny (smlouva o dílo č. 129/2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek I.ú Červená odd. 596 (objednávka č. 406/2014 PŘ; faktura č. 2014226);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek I.ú Červená odd. 600 (objednávka č. 407/2014 PŘ; faktura č. 2014227);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek I.ú Červená odd. 602 (objednávka č. 408/2014 PŘ; faktura č. 2014228);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Libavá (objednávka č. 415/2014 PŘ; faktura č. 2014209);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Libavá (objednávka č. 416/2014 PŘ; faktura č. 2014210);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Libavá (objednávka č. 417/2014 PŘ; faktura č. 2014211);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Libavá (objednávka č. 418/2014 PŘ; faktura č. 2014212);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek LÚ Hadovec odd. 151 (objednávka č. 419/2014 PŘ; faktura č. 2014213);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek LÚ Hadovec odd. 154 (objednávka č. 420/2014 PŘ; faktura č. 2014214);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek LÚ Hadovec odd. 155 (objednávka č. 421/2014 PŘ; faktura č. 2014215);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Velký Újezd (objednávka č. 422/2014 PŘ; faktura č. 2014216);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 546, Městský les (objednávka č. 411/2014 PŘ; faktura č. 2014222);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potřebná oprava LC a přibl. linek, LS PO, odd. 529, Čermná (objednávka č. 409/2014 PŘ; faktura č. 2014224);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 534, Městský les (objednávka č. 410/2014 PŘ; faktura č. 2014220);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 547, Městský les (objednávka č. 412/2014 PŘ; faktura č. 2014223);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 548, Městský les (objednávka č. 413/2014 PŘ; faktura č. 2014225);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 532, Městský les (objednávka č. 445/2014 PŘ; faktura č. 2014234);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 534, Městský les (objednávka č. 444/2014 PŘ; faktura č. 2014233);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 538, Městský les (objednávka č. 441/2014 PŘ; faktura č. 2014230);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 586, Podlesí (objednávka č. 442/2014 PŘ; faktura č. 2014231);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 576, Čermná (objednávka č. 443/2014 PŘ; faktura č. 2014232);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 609, Bělá (objednávka č. 446/2014 PŘ; faktura č. 2014235);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava přibl. svážnic, odd. 921, Jasanový hřeben (objednávka č. 449/2014 PŘ – identifikována na základě faktury č. 2014238);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava přibl. svážnic, odd. 920, Jasanový hřeben (objednávka č. 440/2014 PŘ; faktura č. 2014237);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava přibl. svážnic, odd. 911, Jasanový hřeben (objednávka č. 451/2014 PŘ; faktura č. 2014241);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava přibl. svážnic, odd. 912, Jasanový hřeben (objednávka č. 450/2014 PŘ; faktura č. 2014240);

- VAST TERCIA, spol. s r.o., IČO 25857541, se sídlem Husova 373/29, 757 01 Valašské Meziříčí:
 - dne 7. 10. 2014 na provedení: UN Oprava LC Kročovka (smlouva o dílo č. 1/10/2014);
- Výstavba sypaných cest s.r.o., IČO 28596251, se sídlem Veselíčko 148, 751 25 Veselíčko:
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 3. 2014 a 17. 4. 2014 na provedení: Oprava LC U Dubu (objednávka č. 70/2014 PŘ; faktura č. 1014);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 3. 2014 a 17. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Hluboký důl (objednávka č. 71/2014 PŘ; faktura č. 1114);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 9. 4. 2014 a 15. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 800 (objednávka č. 105/2014 PŘ; faktura č. 1614);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 9. 4. 2014 a 15. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek Lú Odra, odd. 726 (objednávka č. 106/2014 PŘ; faktura č. 1714);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 9. 4. 2014 a 15. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek Lú Odra, odd. 845 (objednávka č. 107/2014 PŘ; faktura č. 1814);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 9. 4. 2014 a 15. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Varhoř (objednávka č. 108/2014 PŘ; faktura č. 1914);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 10. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 735 (objednávka č. 144/2014 PŘ; faktura č. 2214);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 10. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 736 (objednávka č. 145/2014 PŘ; faktura č. 2314);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 10. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 739 (objednávka č. 146/2014 PŘ; faktura č. 2414);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 10. 6. 2014 na provedení: Oprava lesních cest LS Libavá, odd. 530 (objednávka č. 147/2014 PŘ; faktura č. 2514);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava lesních cest LS Libavá, odd. 584 (objednávka č. 173/2014 PŘ; faktura č. 2814);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC K Chatě Hubertce (objednávka č. 174/2014 PŘ; faktura č. 2914);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Oderská požáry (objednávka č. 175/2014 PŘ; faktura č. 3014);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 724, 727 (objednávka č. 176/2014 PŘ; faktura č. 3114);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Kunovská Stará (objednávka č. 215/2014 PŘ; faktura č. 3314);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Skrbovická (objednávka č. 216/2014 PŘ; faktura č. 3414);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Skrbovice (objednávka č. 217/2014 PŘ; faktura č. 3514);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Od Prasečáku (objednávka č. 218/2014 PŘ; faktura č. 3614);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Odbočka (objednávka č. 219/2014 PŘ; faktura č. 3714);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 8. 2014 a 2. 9. 2014 na provedení: Oprava lesních cest LS Hlubočky, odd. 704, 710 (objednávka č. 255/2014 PŘ; faktura č. 4014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 8. 2014 a 2. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Radeška-Vodárna (objednávka č. 256/2014 PŘ; faktura č. 4114);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 8. 2014 a 2. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Bores (objednávka č. 257/2014 PŘ; faktura č. 4214);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 24. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Hradisko (objednávka č. 300/2014 PŘ; faktura č. 4314);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 24. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Serpenty (objednávka č. 301/2014 PŘ; faktura č. 4414);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 24. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Černý les (objednávka č. 302/2014 PŘ; faktura č. 4514);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 24. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 755 (objednávka č. 303/2014 PŘ; faktura č. 4614);
- dne 2. 10. 2014 na provedení: Oprava LC Tábor-Domašov (smlouva o dílo č. 21M/2014);
- dne 2. 10. 2014 na provedení: Oprava LC Ke Školce Heroltovice (smlouva o dílo č. 22M/2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 16. 10. 2014 a 10. 11. 2014 na provedení: Oprava svážnice Hrad (objednávka č. 387/2014 PŘ; faktura č. 5014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 5. 12. 2014 na provedení: Oprava skládek LS Hlubočky (objednávka č. 426/2014 PŘ; faktura č. 5114);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 5. 12. 2014 na provedení: Oprava LC Hlubočky (objednávka č. 427/2014 PŘ; faktura č. 5214);
- Provádění staveb VASTAV s.r.o., IČO 27781267, se sídlem ČSA 902, 783 53 Velká Bystřice:
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 2. 2014 a 4. 3. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a přibl. linek l.ú Bores odd. 752,754 (objednávka č. 21/2014 PŘ; faktura ze dne 4. 3. 2014);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 8. 4. 2014 na provedení opravy: LC Jasanový hřeben (objednávka č. 63/2014 PŘ; faktura ze dne 8. 4. 2014);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 8. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 890 (objednávka č. 64/2014 PŘ; faktura ze dne 8. 4. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 8. 4. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a příbl. linek I.ú Jasanový hřeben (objednávka č. 65/2014 PŘ; faktura ze dne 8. 4. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 6. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 890 (objednávka č. 99/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 5. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 6. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 891 (objednávka č. 100/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 5. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 6. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Liščí louka odd. 892 (objednávka č. 101/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 5. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 6. 5. 2014 na provedení: Oprava LC U Dubu (objednávka č. 102/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 5. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Davidka (objednávka č. 125/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Smilovské svážnice (objednávka č. 126/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Smilovský šifrák (objednávka č. 127/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Bores odd. 892 (objednávka č. 132/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 893 (objednávka č. 133/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 895 (objednávka č. 134/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Oborenská (objednávka č. 177/2014 PŘ; faktura ze dne 30. 6. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Zakázaná (objednávka č. 178/2014 PŘ; faktura ze dne 30. 6. 2014);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Bartošovská (objednávka č. 277/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);

- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Maringotky (objednávka č. 278/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Ovčí (objednávka č. 279/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Křivá (objednávka č. 280/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 10 (objednávka č. 281/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 11 (objednávka č. 282/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 39 (objednávka č. 283/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 43 (objednávka č. 284/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 44 (objednávka č. 285/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 6. 10. 2014 na provedení: Oprava LC Plškova (objednávka č. 306/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 10. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 6. 10. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 368 (objednávka č. 307/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 10. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 29. 8. 2014 a 6. 10. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 315 (objednávka č. 308/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 10. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 16. 10. 2014 na provedení: Oprava LC ODD. 921 (objednávka č. 336/2014 PŘ; faktura ze dne 16. 10. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 16. 10. 2014 na provedení: Oprava LC Pumpa – Slepíčák (objednávka č. 337/2014 PŘ; faktura ze dne 16. 10. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 16. 10. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek l.ú Bores odd. 755 (objednávka č. 339/2014 PŘ; faktura ze dne 16. 10. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 10. a 16. 10. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 764 (objednávka č. 340/2014 PŘ; faktura ze dne 16. 10. 2014);

- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 19. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Dvaadvacítka (objednávka č. 392/2014 PŘ; faktura ze dne 19. 11. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 19. 11. 2014 na provedení: Oprava LC LS Bruntál ODD. 11 (objednávka č. 393/2014 PŘ; faktura ze dne 19. 11. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 28. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Skalka (objednávka č. 428/2014 PŘ; faktura ze dne 28. 11. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 28. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Jezevčí nory (objednávka č. 429/2014 PŘ; faktura ze dne 28. 11. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 28. 11. 2014 na provedení: Potřebné opravy LC a přibl. linek LÚ Hadovec odd. 800,851 (objednávka č. 430/2014 PŘ; faktura ze dne 28. 11. 2014);
- v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Oprava LC LS Hlubočky (objednávka č. 453/2014 PŘ; faktura ze dne 31. 12. 2014);
- Stavitelství Šindler, s.r.o., IČO 25842013, se sídlem Podhoří 111, 751 31 Lipník nad Bečvou:
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 25. 3. 2014 na provedení: Opravy lesních cest LS Potřtát, odd. 371 (objednávka č. 34/2014 PŘ; faktura č. 2014/0023);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 5. 3. 2014 a 1. 4. 2014 na provedení: Potřebné úpravy LC a přibl. linek lú Bores odd. 754 (objednávka č. 41/2014 PŘ; faktura č. 2014/0028);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 410 (objednávka č. 164/2014 PŘ; faktura č. 2014/0069);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 323 (objednávka č. 165/2014 PŘ; faktura č. 2014/0070);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 343 (objednávka č. 179/2014 PŘ; faktura č. 2014/0073);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 312 (objednávka č. 180/2014 PŘ; faktura č. 2014/0072);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 1. 7. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 398 (objednávka č. 194/2014 PŘ; faktura č. 2014/0075);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 1. 7. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 376 (objednávka č. 195/2014 PŘ; faktura č. 2014/0076);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 2. 12. 2014 na provedení: Oprava propustků LC LS Libavá (objednávka č. 369/2014 PŘ; faktura č. 2014/0179);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 2. 12. 2014 na provedení: Oprava vodního režimu LC LS Libavá (objednávka č. 401/2014 PŘ; faktura č. 2014/0180);
 - v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 8. 12. 2014 na provedení: Oprava propustku na lesní cestě LS Libavá (objednávka č. 431/2014 PŘ; faktura č. 2014/0186);

- VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., IČO 14504456, se sídlem Na Švadlačkách 478/II, 392 01 Soběslav:
 - dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Hub 2 (smlouva o dílo č. 13-L-2014);
 - dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Ranošov – Kozlov (smlouva o dílo č. 14-L-2014);
 - dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Černý potok (smlouva o dílo č. 15-L-2014);
 - dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Odra (smlouva o dílo č. 16-L-2014);
 - dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Mezihorská (smlouva o dílo č. 17-L-2014);
 - dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Hub 1 (smlouva o dílo č. 18-L-2014);
 - dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Nové Oldřůvky (smlouva o dílo č. 19-L-2014);
- Tomáš Foros, IČO 49567578, se sídlem Široká Niva 203, 792 01 Široká Niva:
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 10. 11. 2014 a 18. 12. 2014 na provedení: Oprava LC LS Bruntál (objednávka č. 436/2014 PŘ; faktura č. 45);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 10. 11. 2014 a 18. 12. 2014 na provedení: Oprava LC LS Bruntál (objednávka č. 437/2014 PŘ; faktura č. 46);
- ARES Lipník n. B., s.r.o., IČO 62300008, se sídlem Svat. Čecha 1602, 751 31 Lipník nad Bečvou I-město:
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek Lú Peklo (objednávka č. 66/2014 PŘ; faktura č. 140020);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek Lú Jasanový hřeben (objednávka č. 67/2014 PŘ; faktura č. 140021);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek Lú Bílý kámen (objednávka č. 68/2014 PŘ; faktura č. 140022);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek Lú Srní (objednávka č. 103/2014 PŘ; faktura č. 140037);
 - dne 2. 5. 2014 na provedení: Oprava LC K Oběšeným (smlouva o dílo č. 010M/2014);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Oprava LC LS Velký Újezd – čištění příkop (objednávka č. 32/2014 PŘ; faktura č. 140167);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Oprava LC LS Libavá (objednávka č. 326/2014 PŘ; faktura č. 140166);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Oprava LC LS Velký Újezd (objednávka č. 327/2014 PŘ; faktura č. 140165);

- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Oprava LC a linek LS Velký Újezd (objednávka č. 383/2014 PŘ; faktura č. 140203);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Oprava LC - loveckých chodníků LS Velký Újezd (objednávka č. 384/2014 PŘ; faktura č. 140201);
- v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Oprava LC a linek LS Velký Újezd (objednávka č. 385/2014 PŘ; faktura č. 140202);
- Jan Kudělka, IČO 68897359, se sídlem Bynina 206, 757 01 Valašské Meziříčí:
 - nedatováno na provedení: Potřebné opravy LC a přibl. linek Lú Hostašovice – identifikace na základě faktury č. 282014 ze dne 7. 5. 2014;
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 14. 8. 2014 na provedení: Oprava LC lú Hostašovice (objednávka č. 162/2014 PŘ; faktura č. 582014);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 22. 10. 2014 na provedení: Potřebné úpravy lesních cest a přibližovacích linek Hostašovice Odd. 086, 079 a 087 (objednávka č. 335/2014 PŘ; faktura č. 792014);
- Miroslav Hanzelka, IČO 75174740, se sídlem Libhošť 32, 742 57 Libhošť:
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Potřebné opravy LC a přibl. linek LÚ Roveň, odd. 95,98, 99 (objednávka č. 166/2014 PŘ; faktura č. 2014020);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Schodková (objednávka č. 168/2014 PŘ; faktura č. 2014021);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Silnička (objednávka č. 169/2014 PŘ; faktura č. 2014022);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC U Boru Roveň (objednávka č. 170/2014 PŘ; faktura č. 2014023);
- DEMSTAV group, s.r.o., IČO 27844935, se sídlem Tř. 1. máje 243, 753 01 Hranice I-Město:
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 16. 10. 2014 a 5. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Oboroh (objednávka č. 372/2014 PŘ; faktura č. 1409D00059);
 - v blíže nezjištěné době mezi dnem 16. 10. 2014 a 5. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Kravín (objednávka č. 373/2014 PŘ; faktura č. 1409D00060);
- SSKO spol. s r.o., IČO 47155558, se sídlem Velká Dlážka 527/6, 750 02 Přerov I-Město:
 - dne 17. 3. 2014 na provedení: UN Oprava LC Nové Oldřůvky (smlouva o dílo č. 3/2014);
 - dne 17. 3. 2014 na provedení: Oprava čel propustku (smlouva o dílo č. 4/2014);
 - dne 17. 3. 2014 na provedení: Oprava čel LC Kopřivová (smlouva o dílo č. 5/2014);
 - dne 6. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Obora (smlouva o dílo č. 16/2014);

- dne 25. 9. 2014 na provedení: Oprava skládek, vodní režim LS Velký Újezd (smlouva o dílo č. 26/2014);
- KÁMENBAU s.r.o., IČO 28659261, se sídlem Vidče 581, 756 53 Vidče:
 - dne 14. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Ranošovská bouda (smlouva o dílo č. 211/2014).

jsem podle § 152 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě návrhu rozkladové komise jmenované dle § 152 odst. 3 téhož zákona rozhodl takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S0220,0221/2018/VZ-22064/2018/512/AKp ze dne 27. 7. 2018

r u š í m

a věc

v r a c í m

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k novému projednání.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení a správní řízení vedené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) obdržel od Policie České republiky poznatek (dále jen „**poznatek**“) - odevzdání věci k projednání přestupku podle § 159a odst. 1 písm. a) zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů, jímž byl informován o možném nezákonném jednání obviněného - Vojenské lesy a statky ČR, s.p., IČO 00000205, se sídlem Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha 6, Dejvice (dále jen „**zadavatel**“), spočívajícím v tom, že zadavatel v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)¹, rozdělil předmět veřejné zakázky na části, čímž mělo dojít ke snížení předpokládané hodnoty veřejných zakázek pod finanční limity stanovené zákonem a přímému zadání plnění veřejných zakázek označeným dodavatelům.
2. V návaznosti na obdržený poznatek a vyžádanou dokumentaci od zadavatele Úřad zjistil, že zadavatel v roce 2013 a v roce 2014 uzavřel mimo zadávací řízení větší počet smluv na plnění, jehož předmětem byly stavební práce spočívající v opravě lesních cest, popřípadě

¹ Pokud je v tomto rozhodnutí uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění účinné ke dni zahájení šetřeného zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 zákona v návaznosti na ustanovení § 273 zákona. Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek se nepoužije s ohledem na ustanovení § 273 odst. 1 tohoto zákona.

těž přibližovacích linek a svážnic v rámci divize Lipník nad Bečvou (dále též jen „**opravy lesních cest**“), ačkoliv se pro rok 2013 a pro rok 2014 mohlo jednat o dvě samostatné veřejné zakázky, které byl zadavatel povinen zadat v některém z relevantních druhů zadávacího řízení. Úřad tak získal pochybnost o tom, zda se zadavatel nedopustil přestupků podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona tím, že nepostupoval v souladu s ustanovením § 13 odst. 3 zákona, když rozdělil předmět veřejné zakázky pro rok 2013 a pro rok 2014 na opravy lesních cest tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limit stanovený v § 12 odst. 2 zákona pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce.

3. Na základě přípisu č. j. ÚOHS-S0220/2018/VZ-17222/2018/512/AKp ze dne 11. 6. 2018 pro rok 2013 a přípisu č. j. ÚOHS-S0221/2018/VZ-17234/2018/512/AKp z téhož dne pro rok 2014, které byly zadavateli doručeny dne 12. 6. 2018, oznámil Úřad zadavateli ve věci podezření ze spáchání přestupků podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona zahájení správního řízení z moci úřední. Usnesením č. j. ÚOHS-S0220,0221/2018/VZ-17765/2018/512/AKp ze dne 14. 6. 2018 Úřad obě označená správní řízení spojil ke společnému projednání.
4. Úřad shledal, že v roce 2013 uzavřel zadavatel uvedeným postupem smlouvy na opravy lesních cest s 9 dodavateli v celkové hodnotě 28 752 739,43 Kč bez DPH (dále též jen „**veřejná zakázka 2013**“). Konkrétně se jednalo o následující dodavatele a smlouvy na opravy lesních cest:
 - Ing. Zdeňka Dreiseitlová, IČO 65915411, se sídlem Radíkov 16, 753 01 Hranice, jako člen sdružení bez právní subjektivity a Drahomír Hynčica, IČO 18053149, se sídlem Radíkov 16, 753 01 Hranice, jako člen sdružení bez právní subjektivity (dále společně jen „**sdružení Dreiseitlová Hynčica**“): dne 2. 1. 2013 na provedení: Oprava lesních cest (rámcová smlouva č. 1-01-2013); dne 28. 1. 2013 na provedení: Potřebné opravy LC a přibl. linek, DVT a opravy vodního režimu (rámcová smlouva č. 02-01-2013); dne 22. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Milovany-Rébuš (smlouva o dílo č. 01-04-2013); dne 22. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Heřmánky-Klimkův les (smlouva o dílo č. 02-04-2013); dne 22. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Heřmánky-Milovany-Čermná (smlouva o dílo č. 03-04-2013); dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Vojnovice Kaplička (smlouva o dílo č. 04-04-2013); dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Vojnovice-Zighthartice (smlouva o dílo č. 05-04-2013); dne 6. 5. 2013 na provedení: Oprava LC Heroltovice ke školce (smlouva o dílo č. 07-04-2013); dne 6. 5. 2013 na provedení: Oprava LC Vojnovice-vesnice (smlouva o dílo č. 06-04-2013); dne 20. 5. 2013 na provedení: Oprava LC Tábor Domašov (smlouva o dílo č. 08-04-2013); dne 10. 6. 2013 na provedení: Oprava LC Bařina (smlouva o dílo č. 03-06-2013); dne 10. 6. 2013 na provedení: Oprava LC Kožuch (smlouva o dílo č. 01-06-2013); dne 10. 6. 2013 na provedení: Oprava LC Kyjanice-Mezihoří (smlouva o dílo č. 02-06-2013); dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Pstruhová II (smlouva o dílo č. 01-07-2013); dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Třináctka (smlouva o dílo č. 03-07-2013); dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Nová cesta - Rébuš (smlouva o dílo č. 02-07-2013); dne 30. 7. 2013 na provedení: Oprava čel propustků na LC Vojnovice-Zighthartice (smlouva o dílo č. 07-07-2013); dne 30. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Bělá (smlouva o dílo č. 08-07-2013); dne 30. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Červená (smlouva o dílo č. 06-07-2013); dne 30. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Harta-Městský les (smlouva o dílo č. 09-07-2013); dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Kamenný žleb (smlouva o dílo č. 10-07-2013); dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava Svážnice Včelínek (smlouva o dílo č. 05-07-2013); dne 31. 7. 2013

na provedení: Oprava Svážnice Bláznův důl (smlouva o dílo č. 04-07-2013); dne 12. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Babinec – Velký okruh (smlouva o dílo č. 02-08-2013); dne 14. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Pod Oderským vrchem (smlouva o dílo č. 05-08-2013); dne 14. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Údolná (levá) (smlouva o dílo č. 03-08-2013); dne 14. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Stará salaš (smlouva o dílo č. 04-08-2013); dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Studený žleb (smlouva o dílo 05-09-2013); dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Kouty (smlouva o dílo č. 03-09-2013); dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Štětová (smlouva o dílo č. 04-09-2013); dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Kapustův mlýn (smlouva o dílo č. 02-09-2013); dne 10. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Javor stráž (smlouva o dílo č. 01-09-2013); dne 16. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Stolgrund (smlouva o dílo č. 08-09-2013); dne 16. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Něčín libavská část (smlouva o dílo č. 06-09-2013); dne 16. 9. 2013 na provedení: Oprava LC K Obrázku (smlouva o dílo č. 07-09-2013); v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic na LC Studený žleb (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013168); v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic na LC Kamenný žleb (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013167); v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic na Svážnice Včelínek (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013170); v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic na Svážnice Bláznův důl (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013169); v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic LC Bařina (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013171); v blíže nezjištěné době mezi dnem 23. 9. 2013 a 14. 11. 2013 na provedení: Výměna svodnic LC Kyjanice-Mezihoří (objednávka č. 22/13/146; faktura č. 2013172); dne 1. 11. 2013 na provedení: Oprava LC Podél Odry (smlouva o dílo č. 01-10-2013);

- VAST TERCIA, spol. s r.o., IČO 25857541, se sídlem Husova 373/29, 757 01 Valašské Meziříčí: dne 5. 8. 2013 na provedení: Oprava LC Kopřivová - UN (smlouva o dílo č. 16/2011); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 8. 2013 a 17. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Babinec - Velký okruh - zadrčení 4/8 (objednávka č. 12/13/7; faktura č. 133149); dne 6. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Kročovka (smlouva o dílo č. 23/2013); dne 6. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Ranošov (smlouva o dílo č. 24/2013); dne 6. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Černý potok (smlouva o dílo č. 26/2013); dne 6. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Ke Kupě (smlouva o dílo č. 25/2013);
- Výstavba sypaných cest s.r.o., IČO 28596251, se sídlem Veselíčko 148, 751 25 Veselíčko: dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Černá bahno (smlouva o dílo č. 1/2013); dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Písková bahno (smlouva o dílo č. 2/2013); dne 30. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Nad Horákem (smlouva o dílo č. 3/2013); dne 30. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Sv. Hostašovice (smlouva o dílo č. 4/2013); dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Silnička Roveň (smlouva o dílo č. 5/2013); dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava LC U Boru Roveň (smlouva o dílo č. 6/2013); dne 31. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Bartošovská (smlouva o dílo č. 7/2013);
- Provádění staveb VASTAV s.r.o., IČO 27781267, se sídlem ČSA 902, 783 53 Velká Bystřice: dne 19. 3. 2013 na provedení: Oprava komunikací, DVT, úprava vodního režimu (rámcová smlouva o dílo č. 02/2013); dne 23. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Jasanový hřeben

(smlouva o dílo č. 05/2013); dne 26. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Davidka (smlouva o dílo č. 06/2013); dne 27. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Křivá (smlouva o dílo č. 08/2013); dne 27. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Střelnice (smlouva o dílo č. 07/2013); dne 27. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Skrbovická (smlouva o dílo č. 09/2013); dne 28. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Kunovská (smlouva o dílo č. 10/2013); dne 29. 4. 2013 na provedení: Oprava LC Oborenská (smlouva o dílo č. 11/2013); dne 11. 5. 2013 na provedení: Oprava LC Údolná (smlouva o dílo č. 13/2013); dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Hubertka (smlouva o dílo č. 16/2013); dne 29. 7. 2013 na provedení: Oprava LC Bores (smlouva o dílo č. 15/2013); dne 11. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Jasanový hřeben (smlouva o dílo č. 20/2013); dne 11. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Smilovský šifrák (smlouva o dílo č. 21/2013); dne 11. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Slepá (smlouva o dílo č. 22/2013);

- Stavitelství Šindler, s.r.o., IČO 25842013, se sídlem Podhoří 111, 751 31 Lipník nad Bečvou: v blíže nezjištěné době mezi dnem 20. 5. 2013 a 11. 6. 2013 na provedení: Oprava vodní srážky LC Peklo (objednávka č. 2/2013 PŘ; faktura č. 2013/0048); dne 31. 10. 2013 na provedení: Oprava LC Ybršer (smlouva o dílo č. 927/2013); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 11. 2013 a 3. 12. 2013 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek, odd. 374 (objednávka č. 51/2013 PŘ; faktura č. 2013/0142);
 - VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., IČO 14504456, se sídlem Na Švadlačkách 478/II, 392 01 Soběslav: dne 3. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Ke Kupě - infiltrační postřik (smlouva o dílo č. 124/2013); dne 3. 9. 2013 na provedení: Oprava LC Babinec - Velký okruh - infiltrační postřik (smlouva o dílo č. 123/2013); dne 7. 10. 2013 na: Provedení infiltračního postřiku LC K Obrázku (smlouva o dílo č. 150/2013);
 - Provádění staveb Olomouc, a.s., IČO 25385551, se sídlem tř. Kosmonautů 989/8, 772 11 Olomouc, Hodolany: dne 30. 10. 2013 na provedení: Oprava LC Smrčiny (smlouva o dílo č. 21791); dne 30. 10. 2013 na provedení: Oprava LC Oldřůvky za kostelem (smlouva o dílo č. 21790);
 - Tomáš Foros, IČO 49567578, se sídlem Široká Niva 203, 792 01: v blíže nezjištěné době mezi dnem 27. 8. 2013 a 1. 10. 2013 na provedení: Oprava závor a čištění příkop - LS Bruntál (objednávka č. 22/13/107; faktura č. 18);
 - REBOUND, s.r.o., IČO 49609963, se sídlem Slezská 96, 735 14 Orlová, Poruba: dne 7. 11. 2013 na provedení: Oprava propustků LC Peklo (smlouva o dílo č. 600/2013),
5. Úřad dále shledal, že v roce 2014 uzavřel zadavatel uvedeným postupem smlouvy na opravy lesních cest v celkové hodnotě 46 229 569,12 Kč bez DPH (dále jen „**veřejná zakázka 2014**“). Konkrétně se jednalo o následující dodavatele a smlouvy na opravy lesních cest:
- sdružení Dreiseitlová Hynčica: dne 8. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 86 - 87 (smlouva o dílo č. 101/2014); dne 10. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Červená odd. 603 (smlouva o dílo č. 102/2014); dne 10. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Červená odd. 604 (smlouva o dílo č. 103/2014); dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS PO, odd. 529, Čermná (smlouva o dílo č. 107/2014); dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Podlesí odd. 585 (smlouva o dílo č. 104/2014); dne 17. 1. 2014

na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Podlesí odd. 586 (smlouva o dílo č. 105/2014); dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Podlesí odd. 670 (smlouva o dílo č. 106/2014); dne 17. 1. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Podlesí odd. 675 (smlouva o dílo č. 107/2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a přibl. linek I.ú Podlesí odd. 589 (objednávka č. 46/2014 PŘ; faktura č. 2014045); v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a přibl. linek I.ú Podlesí odd. 590 (objednávka č. 47/2014 PŘ; faktura č. 2014046); v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a přibl. linek I.ú Bělá odd. 615 (objednávka č. 48/2014 PŘ; faktura č. 2014047); v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 3. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 373 (objednávka č. 80/2014 PŘ; faktura č. 2014062); v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 3. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 331 (objednávka č. 81/2014 PŘ; faktura č. 2014063); v blíže nezjištěné době mezi dnem 31. 3. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Podlesí odd. 590 (objednávka č. 82/2014 PŘ; faktura č. 2014061); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Zighthartický kopec (objednávka č. 76/2014 PŘ; faktura č. 2014055); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Aševinkl - Hatě (objednávka č. 77/2014 PŘ; faktura č. 2014056); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 379 (objednávka č. 91/2014 PŘ; faktura č. 2014064); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 374 (objednávka č. 92/2014 PŘ; faktura č. 2014065); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 348 (objednávka č. 93/2014 PŘ; faktura č. 2014066); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 359 (objednávka č. 94/2014 PŘ; faktura č. 2014067); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 365 (objednávka č. 95/2014 PŘ; faktura č. 2014068); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 371 (objednávka č. 96/2014 PŘ; faktura č. 2014069); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 381 (objednávka č. 97/2014 PŘ; faktura č. 2014070); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 382 (objednávka č. 98/2014 PŘ; faktura č. 2014071); dne 28. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Heřmánky - Milovany - Čermná (smlouva o dílo č. 110/2014); dne 28. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Kouty (smlouva o dílo č. 112/2014); dne 30. 4. 2014 na provedení: Havarijní oprava vodního režimu LC Štětová (smlouva o dílo č. 111/2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 376, Srní (objednávka č. 128/2014 PŘ; faktura č. 2014075); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 368, Bílý Kámen (objednávka č. 129/2014 PŘ; faktura č. 2014074); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 335, Bílý Kámen (objednávka č. 135/2014 PŘ; faktura č. 2014081); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek,

LS Po, odd. 340, Bílý Kámen (objednávka č. 139/2014 PŘ; faktura č. 2014079); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 337, Srní (objednávka č. 138/2014 PŘ; faktura č. 2014080); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 341, Srní (objednávka č. 140/2014 PŘ; faktura č. 2014078); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 408, Srní (objednávka č. 143/2014 PŘ; faktura č. 2014077); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 398 (objednávka č. 142/2014 PŘ; faktura č. 2014076); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 336, Bílý Kámen (objednávka č. 137/2014 PŘ; faktura č. 2014083); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Po, odd. 334, Bílý Kámen (objednávka č. 136/2014 PŘ; faktura č. 2014082); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 504, Červená (objednávka č. 149/2014 PŘ; faktura č. 2014091); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 666, Hub (objednávka č. 153/2014 PŘ; faktura č. 2014092); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 667, Velký Hub (objednávka č. 154/2014 PŘ; faktura č. 2014095); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 503, Čermná (objednávka č. 148/2014 PŘ; faktura č. 2014087); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 526, Čermná (objednávka č. 151/2014 PŘ; faktura č. 2014088); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 506, Červená (objednávka č. 150/2014 PŘ; faktura č. 2014089); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 527, Čermná (objednávka č. 152/2014 PŘ; faktura č. 2014090); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 578, Hub (objednávka č. 156/2014 PŘ; faktura č. 2014093); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 4. 2014 a 31. 5. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS Li, odd. 668, Hub (objednávka č. 155/2014 PŘ; faktura č. 2014094); dne 5. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Ranošov Elektrovod (smlouva o dílo č. 114/2014); dne 8. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Rusalka - Přední bouda (smlouva o dílo č. 120/2014); dne 12. 5. 2014 na provedení: Oprava Svážnice Mokř (smlouva o dílo č. 113/2014); dne 14. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Kapustův mlýn (smlouva o dílo č. 115/2014); dne 16. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Panenka Maria (smlouva o dílo č. 116/2014); dne 23. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Bělá (smlouva o dílo č. 118/2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Kročovka (objednávka č. 196/2014 PŘ; faktura č. 2014100); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 096 (objednávka č. 198/2014 PŘ; faktura č. 2014101); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 078 (objednávka č. 199/2014 PŘ; faktura č. 2014102); v blíže nezjištěné době mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a příbl. linek, LS VÚ, odd. 008 (objednávka č. 200/2014 PŘ; faktura č. 2014103); v blíže

nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 030 (objednřvka ř. 201/2014 PŘ; faktura ř. 2014104); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 347 (objednřvka ř. 193/2014 PŘ; faktura ř. 2014117); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 666, Hub (objednřvka ř. 206/2014 PŘ; faktura ř. 2014112); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 528 (objednřvka ř. 203/2014 PŘ; faktura ř. 2014106); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 526 (objednřvka ř. 202/2014 PŘ; faktura ř. 2014107); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 588 (objednřvka ř. 208/2014 PŘ; faktura ř. 2014111); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 521 (objednřvka ř. 204/2014 PŘ; faktura ř. 2014109); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 524 (objednřvka ř. 205/2014 PŘ; faktura ř. 2014108); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 5. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 587 (objednřvka ř. 207/2014 PŘ; faktura ř. 2014110); dne 12. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Rusalka - Přednř bouda (smlouva o dřlo ř. 120/2014); dne 12. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Rusalka (smlouva o dřlo ř. 123/2014); dne 16. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Gazdova (smlouva o dřlo ř. 119/2014); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 590 (objednřvka ř. 222/2014 PŘ; faktura ř. 2014120); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 589 (objednřvka ř. 221/2014 PŘ; faktura ř. 2014119); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 528 (objednřvka ř. 220/2014 PŘ; faktura ř. 2014118); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 030 (objednřvka ř. 236/2014 PŘ - identifikovřna na zřkladř faktury ř. 2014132); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 014 (objednřvka ř. 238/2014 PŘ – identifikovřna na zřkladř faktury ř. 2014133); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 068 (objednřvka ř. 237/2014 PŘ; faktura ř. 2014131); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 587 (objednřvka ř. 239/2014 PŘ; faktura ř. 2014129); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li (objednřvka ř. 234/2014 PŘ; faktura ř. 2014128); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 588 (objednřvka ř. 223/2014 PŘ; faktura ř. 2014121); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 678 (objednřvka ř. 229/2014 PŘ; faktura ř. 2014130); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 565 (objednřvka ř. 227/2014 PŘ; faktura ř. 2014125); v blřže nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžebnř oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 614 (objednřvka ř. 226/2014 PŘ; faktura ř. 2014124); v blřže

nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 612 (objednávka č. 225/2014 PŘ; faktura č. 2014123); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 30. 6. 2014 a 31. 7. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 677, Červená (objednávka č. 224/2014 PŘ; faktura č. 2014122); dne 18. 7. 2014 na provedení: Oprava LC Kamenný žleb (smlouva o dílo č. 121/2014); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 020 (objednávka č. 269/2014 PŘ; faktura č. 2014152); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 147 (objednávka č. 270/2014 PŘ; faktura č. 2014153); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Oprava LC U Potrubí (objednávka č. 264/2014 PŘ; faktura č. 2014155); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Oprava LC řifrovka (objednávka č. 275/2014 PŘ; faktura č. 2014156); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 539 (objednávka č. 261/2014 PŘ; faktura č. 2014145); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 546 (objednávka č. 263/2014 PŘ; faktura č. 2014147); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 569 (objednávka č. 262/2014 PŘ; faktura č. 2014146); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 563 (objednávka č. 259/2014 PŘ; faktura č. 2014143); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 564 (objednávka č. 260/2014 PŘ; faktura č. 2014144); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 381b (objednávka č. 268/2014 PŘ; faktura č. 2014151); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 381a (objednávka č. 267/2014 PŘ; faktura č. 2014150); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 380b (objednávka č. 266/2014 PŘ; faktura č. 2014149); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 31. 7. 2014 a 31. 8. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 380a (objednávka č. 265/2014 PŘ; faktura č. 2014148); dne 20. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Javor stráž (smlouva o dílo č. 122/2014); dne 28. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Nová cesta-Rěbuř a LC Milovany-Rěbuř (smlouva o dílo č. 124/2014); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Oprava LC řifrovka A (objednávka č. 320/2014 PŘ; faktura č. 2014170); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 305 (objednávka č. 322/2014 PŘ; faktura č. 2014161); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 381a, Srní (objednávka č. 315/2014 PŘ; faktura č. 2014165); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 381b (objednávka č. 316/2014 PŘ; faktura č. 2014166); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 395a, Lubomř (objednávka č. 317/2014 PŘ; faktura č. 2014167); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potřžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 392a, Lubomř (objednávka č. 318/2014 PŘ; faktura č. 2014168); v blíž nezjiřtřné dobř mezi dnem 29. 8. 2014

a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 301a, Eliščino (objednávka č. 319/2014 PŘ; faktura č. 2014172); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 380a, Srní (objednávka č. 313/2014 PŘ; faktura č. 2014163); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 380b (objednávka č. 314/2014 PŘ; faktura č. 2014164); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 29. 8. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 671 (objednávka č. 323/2014 PŘ; faktura č. 2014160); dne 8. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Podél Odry (smlouva o dílo č. 126/2014); dne 10. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Červená (smlouva o dílo č. 125/2014); dne 10. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Pstruhová mezi ploty (smlouva o dílo č. 127/2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek LÚ Peklo odd. 19 (objednávka č. 341/2014 PŘ; faktura č. 2014183); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 27, Peklo (objednávka č. 359/2014 PŘ; faktura č. 2014199); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 28, Podhoří (objednávka č. 358/2014 PŘ; faktura č. 2014200); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 20, Podhoří (objednávka č. 342/2014 PŘ; faktura č. 2014184); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 16, Peklo (objednávka č. 343/2014 PŘ; faktura č. 2014185); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS VÚ, odd. 18, Podhoří (objednávka č. 344/2014 PŘ; faktura č. 2014186); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 414 (objednávka č. 348/2014 PŘ; faktura č. 2014188); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 344 (objednávka č. 350/2014 PŘ; faktura č. 2014198); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Po, odd. 396 (objednávka č. 349/2014 PŘ; faktura č. 2014187); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 540, Městský les (objednávka č. 354/2014 PŘ; faktura č. 2014204); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 548, Čermná (objednávka č. 357/2014 PŘ; faktura č. 2014203); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 547, Městský les (objednávka č. 356/2014 PŘ; faktura č. 2014202); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 605, Červená (objednávka č. 352/2014 PŘ; faktura č. 2014189); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 546, Čermná (objednávka č. 355/2014 PŘ; faktura č. 2014201); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 606, Červená (objednávka č. 351/2014 PŘ; faktura č. 2014190); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 655, Větrák (objednávka č. 353/2014 PŘ; faktura č. 2014191); dne 15. 10. 2014 na provedení: Oprava svážnice Smrčiny (smlouva o dílo č. 129/2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek l.ú

Červená odd. 596 (objednávka č. 406/2014 PŘ; faktura č. 2014226); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Červená odd. 600 (objednávka č. 407/2014 PŘ; faktura č. 2014227); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek I.ú Červená odd. 602 (objednávka č. 408/2014 PŘ; faktura č. 2014228); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Libavá (objednávka č. 415/2014 PŘ; faktura č. 2014209); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Libavá (objednávka č. 416/2014 PŘ; faktura č. 2014210); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Libavá (objednávka č. 417/2014 PŘ; faktura č. 2014211); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Libavá (objednávka č. 418/2014 PŘ; faktura č. 2014212); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek LÚ Hadovec odd. 151 (objednávka č. 419/2014 PŘ; faktura č. 2014213); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek LÚ Hadovec odd. 154 (objednávka č. 420/2014 PŘ; faktura č. 2014214); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek LÚ Hadovec odd. 155 (objednávka č. 421/2014 PŘ; faktura č. 2014215); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Oprava nejmenovitých LC LS Velký Újezd (objednávka č. 422/2014 PŘ; faktura č. 2014216); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 546, Městský les (objednávka č. 411/2014 PŘ; faktura č. 2014222); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS PO, odd. 529, Čermná (objednávka č. 409/2014 PŘ; faktura č. 2014224); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 534, Městský les (objednávka č. 410/2014 PŘ; faktura č. 2014220); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 547, Městský les (objednávka č. 412/2014 PŘ; faktura č. 2014223); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 30. 11. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 548, Městský les (objednávka č. 413/2014 PŘ; faktura č. 2014225); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 532, Městský les (objednávka č. 445/2014 PŘ; faktura č. 2014234); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 534, Městský les (objednávka č. 444/2014 PŘ; faktura č. 2014233); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 538, Městský les (objednávka č. 441/2014 PŘ; faktura č. 2014230); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 586, Podlesí (objednávka č. 442/2014 PŘ; faktura č. 2014231); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 576, Čermná (objednávka č. 443/2014 PŘ; faktura č. 2014232); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava LC a přibl. linek, LS Li, odd. 609, Bělá (objednávka č. 446/2014 PŘ; faktura č. 2014235); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava přibl. svážnic, odd. 921, Jasanový hřeben (objednávka č. 449/2014 PŘ – identifikována na základě

faktury č. 2014238); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava přibl. svážnic, odd. 920, Jasanový hřeben (objednávka č. 440/2014 PŘ; faktura č. 2014237); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava přibl. svážnic, odd. 911, Jasanový hřeben (objednávka č. 451/2014 PŘ; faktura č. 2014241); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Potěžební oprava přibl. svážnic, odd. 912, Jasanový hřeben (objednávka č. 450/2014 PŘ; faktura č. 2014240);

- dodavatel VAST TERCIA, spol. s r.o., IČO 25857541, se sídlem Husova 373/29, 757 01 Valařské Meziříčí: dne 7. 10. 2014 na provedení: UN Oprava LC Kročovka (smlouva o dílo č. 1/10/2014);
- dodavatel Výstavba sypaných cest s.r.o., IČO 28596251, se sídlem Veselíčko 148, 751 25 Veselíčko: v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 3. 2014 a 17. 4. 2014 na provedení: Oprava LC U Dubu (objednávka č. 70/2014 PŘ; faktura č. 1014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 3. 2014 a 17. 4. 2014 na provedení: Oprava LC Hluboký důl (objednávka č. 71/2014 PŘ; faktura č. 1114); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 9. 4. 2014 a 15. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 800 (objednávka č. 105/2014 PŘ; faktura č. 1614); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 9. 4. 2014 a 15. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek Lú Odra, odd. 726 (objednávka č. 106/2014 PŘ; faktura č. 1714); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 9. 4. 2014 a 15. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek Lú Odra, odd. 845 (objednávka č. 107/2014 PŘ; faktura č. 1814); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 9. 4. 2014 a 15. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Varhořř (objednávka č. 108/2014 PŘ; faktura č. 1914); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 5. 2014 a 10. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 735 (objednávka č. 144/2014 PŘ; faktura č. 2214); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 5. 2014 a 10. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 736 (objednávka č. 145/2014 PŘ; faktura č. 2314); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 5. 2014 a 10. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 739 (objednávka č. 146/2014 PŘ; faktura č. 2414); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 5. 2014 a 10. 6. 2014 na provedení: Oprava lesních cest LS Libavá, odd. 530 (objednávka č. 147/2014 PŘ; faktura č. 2514); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava lesních cest LS Libavá, odd. 584 (objednávka č. 173/2014 PŘ; faktura č. 2814); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC K Chatě Hubertce (objednávka č. 174/2014 PŘ; faktura č. 2914); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Oderská požáry (objednávka č. 175/2014 PŘ; faktura č. 3014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 724, 727 (objednávka č. 176/2014 PŘ; faktura č. 3114); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Kunovská Stará (objednávka č. 215/2014 PŘ; faktura č. 3314); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Skrbovická (objednávka č. 216/2014 PŘ; faktura č. 3414); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Skrbovice (objednávka č. 217/2014 PŘ; faktura č. 3514); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Od Prasečáku (objednávka č. 218/2014 PŘ; faktura č. 3614); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 7. 2014 a 5. 8. 2014 na provedení: Oprava LC Odbočka (objednávka č. 219/2014 PŘ; faktura č. 3714); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 8. 2014 a 2. 9. 2014

na provedení: Oprava lesních cest LS Hlubočky, odd. 704, 710 (objednávka č. 255/2014 PŘ; faktura č. 4014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 8. 2014 a 2. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Radeška-Vodárna (objednávka č. 256/2014 PŘ; faktura č. 4114); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 8. 2014 a 2. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Bores (objednávka č. 257/2014 PŘ; faktura č. 4214); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 24. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Hradisko (objednávka č. 300/2014 PŘ; faktura č. 4314); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 24. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Serpentina (objednávka č. 301/2014 PŘ; faktura č. 4414); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 24. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Černý les (objednávka č. 302/2014 PŘ; faktura č. 4514); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 24. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 755 (objednávka č. 303/2014 PŘ; faktura č. 4614); dne 2. 10. 2014 na provedení: Oprava LC Tábor-Domašov (smlouva o dílo č. 21M/2014); dne 2. 10. 2014 na provedení: Oprava LC Ke Školce Heroltovice (smlouva o dílo č. 22M/2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 16. 10. 2014 a 10. 11. 2014 na provedení: Oprava svážnice Hrad (objednávka č. 387/2014 PŘ; faktura č. 5014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 5. 12. 2014 na provedení: Oprava skládek LS Hlubočky (objednávka č. 426/2014 PŘ; faktura č. 5114); v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 5. 12. 2014 na provedení: Oprava LC Hlubočky (objednávka č. 427/2014 PŘ; faktura č. 5214);

- Dodavatel Provádění staveb VASTAV s.r.o., IČO 27781267, se sídlem ČSA 902, 783 53 Velká Bystřice: v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 2. 2014 a 4. 3. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a příbl. linek I.ú Bores odd. 752,754 (objednávka č. 21/2014 PŘ; faktura ze dne 4. 3. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 8. 4. 2014 na provedení opravy: LC Jasanový hřeben (objednávka č. 63/2014 PŘ; faktura ze dne 8. 4. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 8. 4. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 890 (objednávka č. 64/2014 PŘ; faktura ze dne 8. 4. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 8. 4. 2014 na provedení: Potěžební úpravy LC a příbl. linek I.ú Jasanový hřeben (objednávka č. 65/2014 PŘ; faktura ze dne 8. 4. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 6. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 890 (objednávka č. 99/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 5. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 6. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 891 (objednávka č. 100/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 5. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 6. 5. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Liščí louka odd. 892 (objednávka č. 101/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 5. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 6. 5. 2014 na provedení: Oprava LC U Dubu (objednávka č. 102/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 5. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Davidka (objednávka č. 125/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Smilovské svážnice (objednávka č. 126/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Smilovský Šifrák (objednávka č. 127/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek I.ú Bores odd. 892 (objednávka č. 132/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 893 (objednávka č. 133/2014 PŘ; faktura ze dne 5. 6. 2014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 5. 2014 a 5. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek odd. 895 (objednávka č. 134/2014 PŘ;

faktura ze dne 5. 6. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Oborenská (objednávka č. 177/2014 PŘ; faktura ze dne 30. 6. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Zakázaná (objednávka č. 178/2014 PŘ; faktura ze dne 30. 6. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Bartošovská (objednávka č. 277/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Maringotky (objednávka č. 278/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Ovčí (objednávka č. 279/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Oprava LC Křivá (objednávka č. 280/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 10 (objednávka č. 281/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 11 (objednávka č. 282/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 39 (objednávka č. 283/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 43 (objednávka č. 284/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 31. 7. 2014 a 9. 9. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 44 (objednávka č. 285/2014 PŘ; faktura ze dne 9. 9. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 29. 8. 2014 a 6. 10. 2014 na provedení: Oprava LC Plškova (objednávka č. 306/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 10. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 29. 8. 2014 a 6. 10. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 368 (objednávka č. 307/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 10. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 29. 8. 2014 a 6. 10. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 315 (objednávka č. 308/2014 PŘ; faktura ze dne 6. 10. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 16. 10. 2014 na provedení: Oprava LC ODD. 921 (objednávka č. 336/2014 PŘ; faktura ze dne 16. 10. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 16. 10. 2014 na provedení: Oprava LC Pumpa - Slepíčák (objednávka č. 337/2014 PŘ; faktura ze dne 16. 10. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. 2014 a 16. 10. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek l.ú Bores odd. 755 (objednávka č. 339/2014 PŘ; faktura ze dne 16. 10. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 10. a 16. 10. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek odd. 764 (objednávka č. 340/2014 PŘ; faktura ze dne 16. 10. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 3. 11. 2014 a 19. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Dvaadvacítka (objednávka č. 392/2014 PŘ; faktura ze dne 19. 11. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 3. 11. 2014 a 19. 11. 2014 na provedení: Oprava LC LS Bruntál ODD. 11 (objednávka č. 393/2014 PŘ; faktura ze dne 19. 11. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 3. 11. 2014 a 28. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Skalka (objednávka č. 428/2014 PŘ; faktura ze dne 28. 11. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 3. 11. 2014 a 28. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Jezevčí nory (objednávka č. 429/2014 PŘ; faktura ze dne 28. 11. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 3. 11. 2014 a 28. 11. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a přibl. linek LÚ Hadovec odd. 800,851 (objednávka č. 430/2014 PŘ; faktura ze dne 28. 11. 2014); v blíže nezjiřtšené době mezi dnem 1. 12. 2014 a 31. 12. 2014 na provedení: Oprava LC LS Hlubočky (objednávka č. 453/2014 PŘ; faktura ze dne 31. 12. 2014);

- Dodavatel Stavitelství řindler, s.r.o., IČO 25842013, se sídlem Podhoří 111, 751 31 Lipník nad Bečvou: v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 25. 3. 2014 na provedení: Opravy lesních cest LS Potřtát, odd. 371 (objednávka č. 34/2014 PŘ; faktura č. 2014/0023); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 5. 3. 2014 a 1. 4. 2014 na provedení: Potěžeční úpravy LC a přibl. linek lú Bores odd. 754 (objednávka č. 41/2014 PŘ; faktura č. 2014/0028); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 410 (objednávka č. 164/2014 PŘ; faktura č. 2014/0069); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 323 (objednávka č. 165/2014 PŘ; faktura č. 2014/0070); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 343 (objednávka č. 179/2014 PŘ; faktura č. 2014/0073); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 30. 6. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 312 (objednávka č. 180/2014 PŘ; faktura č. 2014/0072); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 1. 7. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 398 (objednávka č. 194/2014 PŘ; faktura č. 2014/0075); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 1. 7. 2014 na provedení: Oprava LC LS Potřtát ODD. 376 (objednávka č. 195/2014 PŘ; faktura č. 2014/0076); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 2. 12. 2014 na provedení: Oprava propustků LC LS Libavá (objednávka č. 369/2014 PŘ; faktura č. 2014/0179); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 2. 12. 2014 na provedení: Oprava vodního režimu LC LS Libavá (objednávka č. 401/2014 PŘ; faktura č. 2014/0180); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 11. 2014 a 8. 12. 2014 na provedení: Oprava propustku na lesní cestě LS Libavá (objednávka č. 431/2014 PŘ; faktura č. 2014/0186);
- dodavatel VIALIT SOBĚSLAV spol. s r.o., IČO 14504456, se sídlem Na řvadlačkách 478/II, 392 01 Soběslav: dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Hub 2 (smlouva o dílo č. 13-L-2014); dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Ranořov – Kozlov (smlouva o dílo č. 14-L-2014); dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Černý potok (smlouva o dílo č. 15-L-2014); dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Odra (smlouva o dílo č. 16-L-2014); dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Mezihorská (smlouva o dílo č. 17-L-2014); dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Hub 1 (smlouva o dílo č. 18-L-2014); dne 21. 5. 2014 na provedení opravy: UN LC Nové Oldřůvky (smlouva o dílo č. 19-L-2014);
- dodavatel Tomáš Foros, IČO 49567578, se sídlem řiroká Niva 203, 792 01: v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 10. 11. 2014 a 18. 12. 2014 na provedení: Oprava LC LS Bruntál (objednávka č. 436/2014 PŘ; faktura č. 45); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 10. 11. 2014 a 18. 12. 2014 na provedení: Oprava LC LS Bruntál (objednávka č. 437/2014 PŘ; faktura č. 46);
- ARES Lipník n. B., s.r.o., IČO 62300008, se sídlem Svat. Čecha 1602, 751 31 Lipník nad Bečvou I-město: v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžeční opravy LC a přibl. linek Lú Peklo (objednávka č. 66/2014 PŘ; faktura č. 140020); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžeční opravy LC a přibl. linek Lú Jasanový hřeben (objednávka č. 67/2014 PŘ; faktura č. 140021); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 3. 3. 2014 a 31. 3. 2014 na provedení: Potěžeční opravy LC a přibl. linek Lú Bílý kámen (objednávka č. 68/2014 PŘ; faktura č. 140022); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 4. 2014 a 30. 4. 2014 na provedení: Potěžeční opravy LC a přibl. linek Lú Srní (objednávka č. 103/2014 PŘ; faktura č. 140037); dne 2. 5. 2014 na provedení: Oprava LC K Oběšeným (smlouva o dílo č. 010M/2014); v blíže nezjiřtěné době mezi dnem 1. 9. 2014

a 30. 9. 2014 na provedení: Oprava LC LS Velký Újezd – čištění příkop (objednávka č. 32/2014 PŘ; faktura č. 140167); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Oprava LC LS Libavá (objednávka č. 326/2014 PŘ; faktura č. 140166); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 9. 2014 a 30. 9. 2014 na provedení: Oprava LC LS Velký Újezd (objednávka č. 327/2014 PŘ; faktura č. 140165); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Oprava LC a linek LS Velký Újezd (objednávka č. 383/2014 PŘ; faktura č. 140203); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Oprava LC - loveckých chodníků LS Velký Újezd (objednávka č. 384/2014 PŘ; faktura č. 140201); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 31. 10. 2014 na provedení: Oprava LC a linek LS Velký Újezd (objednávka č. 385/2014 PŘ; faktura č. 140202);

- Jan Kudělka, IČO 68897359, se sídlem Bynina 206, 757 01 Valašské Meziříčí: nedatováno na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek Lú Hostašovice – identifikace na základě faktury č. 282014 ze dne 7. 5. 2014; v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 14. 8. 2014 na provedení: Oprava LC lú Hostašovice (objednávka č. 162/2014 PŘ; faktura č. 582014); v blíže nezjištěné době mezi dnem 1. 10. 2014 a 22. 10. 2014 na provedení: Potěžební úpravy lesních cest a přibližovacích linek Hostašovice Odd. 086, 079 a 087 (objednávka č. 335/2014 PŘ; faktura č. 792014);
- Miroslav Hanzelka, IČO 75174740, se sídlem Libhošť 32, 742 57 Libhošť: v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Potěžební opravy LC a příbl. linek LÚ Roveň, odd. 95, 98, 99 (objednávka č. 166/2014 PŘ; faktura č. 2014020); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Schodková (objednávka č. 168/2014 PŘ; faktura č. 2014021); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC Silnička (objednávka č. 169/2014 PŘ; faktura č. 2014022); v blíže nezjištěné době mezi dnem 2. 6. 2014 a 23. 6. 2014 na provedení: Oprava LC U Boru Roveň (objednávka č. 170/2014 PŘ; faktura č. 2014023);
- DEMSTAV group, s.r.o., IČO 27844935, se sídlem Tř. 1. máje 243, 753 01 Hranice I-Město: v blíže nezjištěné době mezi dnem 16. 10. 2014 a 5. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Oboroh (objednávka č. 372/2014 PŘ; faktura č. 1409D00059); v blíže nezjištěné době mezi dnem 16. 10. 2014 a 5. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Kravín (objednávka č. 373/2014 PŘ; faktura č. 1409D00060);
- SSKO spol. s r.o., IČO 47155558, se sídlem Velká Dlážka 527/6, 750 02 Přerov I-Město: dne 17. 3. 2014 na provedení: UN Oprava LC Nové Oldřůvky (smlouva o dílo č. 3/2014); dne 17. 3. 2014 na provedení: Oprava čel propustku (smlouva o dílo č. 4/2014); dne 17. 3. 2014 na provedení: Oprava čel LC Kopřivová (smlouva o dílo č. 5/2014); dne 6. 5. 2014 na provedení: Oprava LC Obora (smlouva o dílo č. 16/2014); dne 25. 9. 2014 na provedení: Oprava skládek, vodní režim LS Velký Újezd (smlouva o dílo č. 26/2014);
- KÁMENBAU s.r.o., IČO 28659261, se sídlem Vidče 581, 756 53 Vidče: dne 14. 11. 2014 na provedení: Oprava LC Ranošovská bouda (smlouva o dílo č. 211/2014).

II. Napadené rozhodnutí

6. Dne 27. 7. 2018 vydal Úřad na základě posouzení všech rozhodných skutečností rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0220,0221/2018/VZ-22064/2018/512/AKp (dále jen „**napadené rozhodnutí**“).
7. Ve výroku I. napadeného rozhodnutí Úřad konstatoval, že se zadavatel dopustil přestupku podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona tím, že nedodržel postup stanovený v § 13 odst. 3 zákona, když rozdělil předmět veřejné zakázky 2013 na opravy lesních cest - v rozsahu vyjmenovaných smluv na opravy lesních cest uzavřených od 12. 6. 2013 do 31. 12. 2013 - tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limit stanovený v § 12 odst. 2 zákona pro veřejnou zakázku na stavební práce, v důsledku čehož nezadal předmětnou veřejnou zakázku v některém z relevantních druhů zadávacích řízení uvedených v § 21 odst. 2 zákona, přičemž tento postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a zadavatel uzavřel na vymezenou část veřejné zakázky 2013 smlouvy s celkem 9 dodavateli.
8. Ve výroku II. napadeného rozhodnutí Úřad konstatoval, že se zadavatel dopustil přestupku podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona tím, že nedodržel postup stanovený v § 13 odst. 3 zákona, když rozdělil předmět veřejné zakázky 2014 na opravy lesních cest tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limit stanovený v § 12 odst. 2 zákona pro veřejnou zakázku na stavební práce, v důsledku čehož nezadal předmětnou veřejnou zakázku 2014 v některém z relevantních druhů zadávacích řízení uvedených v § 21 odst. 2 zákona, přičemž tento postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a zadavatel uzavřel na veřejnou zakázku 2014 smlouvy s celkem 13 dodavateli.
9. Ve výroku III. napadeného rozhodnutí Úřad konstatoval, že se správní řízení ve věci možného spáchání přestupku podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona v části týkající se postupu zadavatele při uzavírání smluv na část veřejné zakázky 2013 - v rozsahu vyjmenovaných smluv na opravy lesních cest uzavřených od 1. 1. 2013 do 11. 6. 2013 - podle § 86 odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o přestupcích**“), zastavuje, neboť odpovědnost zadavatele za přestupek ve vymezeném rozsahu zanikla.
10. Ve výroku IV. napadeného rozhodnutí uložil Úřad zadavateli za spáchání přestupku dle výroku II. napadeného rozhodnutí podle § 120 odst. 2 písm. a) zákona pokutu ve výši 1 200 000 Kč.
11. V odůvodnění výroků I. a II. napadeného rozhodnutí se Úřad mj. zabýval tím, za jakých podmínek je možné pro účely zákona hledět na požadovaný předmět plnění jako na jednu veřejnou zakázku, načež konstatoval, že pro posuzování toho, zda se v konkrétním případě jedná o jednu veřejnou zakázku, jejíž předmět byl neoprávněně rozdělen, nebo o více samostatných veřejných zakázek s odlišným předmětem plnění, je rozhodující věcná, místní a časová souvislost plnění, případně též skutečnost, zda předmět plnění veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek (bod 53 odůvodnění napadeného rozhodnutí).
12. Úřad se dále označenými hledisky zabýval a ve vztahu ke zjištěným veřejným zakázkám 2013 a 2014 dospěl k závěru, že časová souvislost je v dané věci navázána na účetní období (body 57 - 66 odůvodnění napadeného rozhodnutí), místní souvislost vyplývá ze skutečnosti, že všechna plnění na základě jednotlivých realizačních smluv na opravy lesních cest v roce 2013 a 2014 (dále též jen „**realizační smlouvy**“) byla realizována na území Vojenského újezdu

Libavá, který spadá v rámci organizační struktury zadavatele pod správu divize Lipník nad Bečvou (body 67 - 73 odůvodnění napadeného rozhodnutí), a věcná souvislost ze skutečnosti, že ve všech případech plnění realizačních smluv šlo o opravy lesních cest, přibližovacích linek a svážnic (body 74 - 81 odůvodnění napadeného rozhodnutí).

13. Úřad proto shledal, že zadavatel neoprávněně rozdělil předmět dvou veřejných zakázek 2013 a 2014 na více částí, čímž došlo ke snížení jejich předpokládané hodnoty pod finanční limit stanovený v § 12 odst. 2 zákona pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, v důsledku čehož zadavatel nezadal veřejné zakázky 2013 a 2014 v některém z relevantních druhů zadávacího řízení dle § 21 odst. 2 zákona (body 92 - 93 odůvodnění napadeného rozhodnutí). Úřad shledal naplnění všech znaků skutkové podstaty přestupku podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona a vypořádal se též s možností aplikace pozdější příznivější právní úpravy ve smyslu čl. 40 odst. 6 zákona č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Listina**“), načež uvedl, že právní úprava zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), nepředstavuje pro zadavatele právní úpravu příznivější.
14. Výrok III. napadeného rozhodnutí odůvodnil Úřad tím, že odpovědnost zadavatele za postup při uzavření realizačních smluv na část veřejné zakázky 2013 zanikla, neboť Úřad nezačal řízení ve věci možného spáchání přestupku zadavatelem ve lhůtě 5 let ode dne, kdy byl spáchán.
15. V odůvodnění výroku IV. napadeného rozhodnutí Úřad konstatoval, že se jedná o přestupek závažný, neboť postupem zadavatele došlo k eliminaci základního účelu procesu zadávání veřejných zakázek, kterým je zajištění spravedlivé soutěže o nejvýhodnější nabídku v souladu se základními principy zadávání vyplývajícími z ustanovení § 6 odst. 1 zákona (bod 138 odůvodnění napadeného rozhodnutí), a v návaznosti na zohlednění funkcí správního trestání a vyloučení likvidačního účinku uložil Úřad zadavateli pokutu v přibližné výši 25 % horní hranice zákonné sazby.

III. Námitky rozkladu

16. Dne 13. 8. 2018 obdržel Úřad proti napadenému rozhodnutí rozklad zadavatele ze dne 10. 8. 2018. Ze správního spisu vyplývá, že napadené rozhodnutí bylo zadavateli doručeno dne 30. 7. 2018. Rozklad byl tedy podán v zákonné lhůtě.
17. Zadavatel podal rozklad proti výrokům I., II. a IV. napadeného rozhodnutí. V rozkladu zadavatel rozvádí především námitku, že se Úřad nevypořádal s jeho argumentací, uvedenou ve vyjádření č. j. VLS-007259/2018/1/1900 ze dne 19. 6. 2018 (dále jen „**vyjádření zadavatele**“), týkající se věcné, místní a časové odlišnosti šetřených veřejných zakázek na opravy lesních cest, které jsou pro posouzení dané věci významné.
18. Zadavatel rovněž namítá, že Úřad nevyložil neurčitý pojem „předmět veřejné zakázky“ v souladu se zákonem, neboť jej vysvětlil toliko v obecné rovině prostřednictvím jiných neurčitých pojmů bez relevantního zdůvodnění, přičemž oprávnění k vymezení předmětu veřejné zakázky ze zákona náleží zadavateli.
19. Zadavatel je přesvědčen, že Úřad nezjistil skutkový stav v podrobnostech potřebných pro rozhodnutí ve věci, ačkoliv mu to ukládá § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), a své závěry dostatečně neodůvodnil, v důsledku čehož má napadené rozhodnutí za nepřezkoumatelné.

20. K výši uložené pokuty zadavatel poukazuje, že Úřad nezohlednil skutečnost, že zadavatel sám ohlásil předmětné jednání orgánům činným v trestním řízení za účelem rozkrytí případného trestného činu a ve správním řízení deklaroval, že je připraven poskytnout součinnost za účelem objasnění přestupku, přičemž se jedná současně o skutečnost, k níž je Úřad povinen přihlídnout ve smyslu § 39 písm. d) zákona o přestupcích z úřední povinnosti.

Závěr rozkladu

21. Zadavatel vzhledem k uplatněným rozkladovým námitkám navrhuje, aby předseda Úřadu napadené rozhodnutí zrušil. Zadavatel doplňuje, že dle jeho názoru nejsou naplněny podmínky pro změnu napadeného rozhodnutí, neboť případné změně musí předcházet rozsáhlé dokazování ze strany Úřadu.

IV. Řízení o rozkladu

22. Úřad po doručení rozkladu neshledal podmínky pro postup podle § 87 správního řádu a podle § 88 odst. 1 správního řádu předal spis spolu se svým stanoviskem předsedovi Úřadu k rozhodnutí o rozkladu.

Stanovisko předsedy Úřadu

23. Po projednání rozkladu a veškerého spisového materiálu rozkladovou komisí jmenovanou podle § 152 odst. 3 správního řádu a po posouzení případu ve všech jeho vzájemných souvislostech, jsem podle § 98 odst. 1 zákona o přestupcích přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy a dále správnost napadeného rozhodnutí a s přihlédnutím k návrhu rozkladové komise jsem dospěl k následujícímu závěru.
24. Úřad tím, že ve výrocích I. a II. napadeného rozhodnutí rozhodl o tom, že se zadavatel dopustil dvou přestupků podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona, za což byla zadavateli výrokem IV. napadeného rozhodnutí uložena pokuta, nerozhodl správně a v souladu s právními předpisy.
25. V další části tohoto rozhodnutí jsou v podrobnostech rozvedeny důvody, pro které jsem v rozsahu výroků I., II. a IV. přistoupil ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci Úřadu k novému projednání a rozhodnutí. Současně je v tomto rozhodnutí vysloven závazný právní názor, kterým je Úřad při dalším projednání věci vázán.
26. Dále konstatuji, že zadavatel podal jako jediný účastník správního řízení rozklad proti výrokům I., II. a IV. napadeného rozhodnutí. Výrok III. napadeného rozhodnutí, jímž Úřad rozhodl o částečném zastavení správního řízení, tedy nebyl rozkladem napaden.
27. Vzhledem ke skutečnosti, že je výrok III. od ostatních výroků napadeného rozhodnutí plně oddělitelný, nabyl výrok III. napadeného rozhodnutí marným uplynutím lhůty k podání rozkladu právní moci.

V. K důvodům zrušení napadeného rozhodnutí

K postupu při vymezení předmětu veřejné zakázky

28. Zadavatel v úvodu svého rozkladu namítá, že Úřad nesprávně vyložil neurčitý pojem předmětu veřejné zakázky, k čemuž doplňuje, že oprávnění k jeho vymezení náleží výlučně zadavateli, že zákon nestanoví jednoznačné pravidlo, jakým způsobem v takovém případě postupovat.
29. V posledně jmenovaném tvrzení lze rozkladové argumentaci nepochybně přisvědčit. Je však třeba současně uvést, že zákon obsahuje také řadu právních povinností a omezení, jimiž je zadavatel povinen se při vymezení jediného předmětu veřejné zakázky řídit.
30. Zadavatel je při postupu podle zákona povinen dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 zákona.
31. Dle § 13 odst. 1 zákona je zadavatel povinen stanovit před zahájením zadávacího řízení předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Dle § 13 odst. 3 zákona zadavatel nesmí rozdělit předmět veřejné zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty veřejné zakázky pod finanční limity stanovené zákonem. Zadavatel je (mimo definované výjimky) povinen použít pro zadání veřejné zakázky některý z druhů zadávacího řízení podle § 21 odst. 1 zákona. Podle § 18 odst. 5 zákona zadavatel není povinen zadávat v režimu zákona veřejné zakázky malého rozsahu ve smyslu § 12 odst. 3 zákona, i v takovém případě však musí dodržet zásady uvedené v § 6 zákona.
32. Stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky má tedy určující význam pro další postup zadavatele v zadávacím řízení, včetně možnosti postupovat při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu mimo režim zákona. K významu předpokládané hodnoty veřejné zakázky a finančních limitů pro zadání podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek ve smyslu § 12 odst. 2 zákona je zadavatel povinen přihlídnout i při vymezení předmětu veřejné zakázky. V tomto směru je zadavatel povinen zohlednit i související plnění, které v daném místě a čase poptává, za účelem posouzení toho, zda se materiálně nejedná o jednu veřejnou zakázku, kterou by měl zadávat jednotně. K hlediskům, která je zadavatel povinen v takovém případě uplatnit, se v návaznosti na judikaturou formulovaná výkladová východiska vyjádřím níže.
33. Pokud jde o vlastní výklad pojmu předmětu veřejné zakázky, k námitce zadavatele uvádím, že zákon obsahuje v § 7 odst. 1 legální definici, dle které je předmětem veřejné zakázky úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Úřad v napadeném rozhodnutí shledal, že předmět plnění veřejných zakázek 2013 a 2014 představují stavební práce, spočívající v opravách lesních cest, přibližovacích linek a svážnic (bod 47 odůvodnění napadeného rozhodnutí). Kvalifikaci, dle které bylo předmětem veřejných zakázek 2013 a 2014 úplatné provedení stavebních prací, zadavatel nezpochybňuje.
34. Sporným tak zůstává vymezení předmětu veřejné zakázky v individuálním případě, nikoliv samotný výklad zákonem definovaného pojmu (který měl Úřad dle názoru zadavatele vyložit nesprávně). Klíčovou otázkou v nyní řešené věci představuje posouzení toho, zda zadavatel uzavřením realizačních smluv rozdělil předmět veřejných zakázek 2013 a 2014 tak, že tím v rozporu s § 13 odst. 3 zákona došlo ke snížení jejich předpokládané hodnoty pod finanční

limity stanovené v § 12 odst. 2 zákona pro podlimitní veřejné zakázky, neboť podlimitní veřejné zakázky by byl zadavatel povinen zadat v některém z relevantních druhů zadávacího řízení podle § 21 odst. 1 zákona.

35. Zadavateli lze přisvědčit v tom, že zákon neposkytuje zadavatelům jednoznačný a konkrétní návod, jakým mají při vymezení předmětu veřejné zakázky postupovat. V takovém případě je však zadavatel povinen postupovat se zřetelem ke smyslu a účelu zákona a zásadám dle § 6 zákona. Problematika vymezení předmětu jediné veřejné zakázky byla opakovaně předmětem rozhodovací činnosti jak Úřadu, tak soudů, načež příslušná judikatura již určitá interpretační vodítka poskytuje.
36. V tomto směru lze odkázat například na rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 54/2010 - 106 ze dne 6. 12. 2011, v němž označený soud k základním východiskům postupu zadavatele uvedl: *„Určení toho, zda jde o více předmětů veřejných zakázek (a jde tak o více veřejných zakázek) nebo zda jde o více částí téhož předmětu veřejné zakázky (a jde o jednu veřejnou zakázku), je v praxi problémem, neboť ZVZ zadavatelům nepodává jasný návod k určení, jaké plnění má být jedinou veřejnou zakázkou (byť ji lze dělit - ZVZ přitom podává jasná pravidla až pro takové dělení). Přesto je takové určení nezbytné pro dovození závěru, zda procedurálně vůbec postupovat podle ZVZ, a pokud ano, v jakém konkrétním řízení a jakými konkrétními postupy. Postup při určení toho, co je v konkrétním případě jedinou veřejnou zakázkou a jaká plnění již představují více samostatných a na sobě nezávislých veřejných zakázek, musí zohledňovat účel a smysl právní úpravy, nesmí atakovat zásady, na nichž je ZVZ vystavěn, a nesmí být nástrojem, byť jakkoli důmyslným, k obcházení ZVZ. Za situace, kdy ZVZ jasný návod neposkytuje, je věcí především rozhodovací praxe, aby základní pravidla takového určování nastavila.“*
37. Zde připomínám, že účelem a smyslem zákona je především kontrola efektivního vynakládání finančních prostředků z veřejných rozpočtů prostřednictvím ochrany hospodářské soutěže a zajištění širokého přístupu dodavatelů k veřejné zakázce v souladu se zásadami transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Není tedy v zásadě přípustné omezovat přístup zájemců k veřejné zakázce například tím, že veřejná zakázka vůbec není zadávána postupy dle zákona, aniž k takovému postupu existují oprávněné objektivní důvody.
38. Soudní judikatura vztahující se k problematice vymezení předmětu jedné veřejné zakázky obecně navázala na judikaturu k předcházející právní úpravě dle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **„zákon č. 199/1994 Sb.“**), ve vztahu ke kterému Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 2 Afs 198/2006 - 69 ze dne 27. 6. 2007 vyjádřil následující právní názor: *„Zadáním jedné veřejné zakázky, spočívající v plnění stejného nebo srovnatelného druhu, nutno ve smyslu § 67 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, rozumět i souhrn jednotlivých zadání určitých relativně samostatných plnění, týkají-li se tato zadání plnění spolu úzce souvisejících zejména z hledisek místních, urbanistických, funkčních, časových nebo technologických.“*
39. Jakkoliv se právní úprava dle zákona č. 199/1994 Sb. od právní úpravy zákona mírně liší, aplikovatelnost citovaných právních závěrů i na právní vztahy dle zákona potvrdil Nejvyšší správní soud například v rozsudku č. j. 6 As 20/2014 - 31 ze dne 25. 6. 2014. Z citovaného

rozsudku Nejvyššího správního soudu vycházel i Úřad v napadeném rozhodnutí (bod 55 odůvodnění). Judikatura také opakovaně akcentuje rozsudek Evropského soudního dvora ve věci C-16/98 Komise Evropských společenství proti Francii ze dne 5. 10. 2000, v němž Evropský soudní dvůr ve vztahu k veřejné zakázce na stavební práce dospěl k závěru, že při posuzování toho, zda v daném případě došlo k umělému rozdělení předmětu jedné veřejné zakázky, je třeba uplatnit hledisko ekonomické a technické funkce výsledku stavebních prací.

40. Ustálené stanovisko soudů k posuzování jediného předmětu veřejné zakázky shrnul Krajský soud v Brně například v č. j. 62 Af 123/2013 - 85 ze dne 9. 5. 2015 následovně: *„Již konstantně je traktováno, že v rámci hledání odpovědi na shora položenou základní otázku je zapotřebí vycházet z obecného pravidla, racionálně a logicky zdůvodnitelného, podle něhož jde-li o plnění, jež má být ve prospěch zadavatele podle předmětu veřejné zakázky uskutečňováno, svým charakterem totožné, obdobné či založené společnými jednotícími souvislostmi, pak jde o plnění stejného nebo srovnatelného druhu, a tedy jde o plnění, které je jedinou veřejnou zakázkou. Nejsou-li takové jednotící souvislosti prokázány, nelze dovodit, že by se o jedinou veřejnou zakázku jednalo. Hledisko společných jednotících souvislostí plnění zakládajících jejich jeden funkční výsledek lze instruktivně dovozovat z rozsudku (dnešního) Soudního dvora Evropské unie ve věci sp. zn. C-16/98 (Komise proti Francii); právě tam bylo dle zdejšího soudu jasně akcentováno hledisko ekonomické a technické funkce výsledku zadavatelem poptávaných plnění.“*
41. Obdobně v rozsudku č. j. 2 Afs 55/2010 - 173 ze dne 15. 12. 2010 Nejvyšší správní soud uvedl: *„Pro určení, zda konkrétní plnění ve prospěch zadavatele je jedinou veřejnou zakázkou nebo několika jednotlivými veřejnými zakázkami, je rozhodující věcný charakter takového plnění; poptává-li zadavatel plnění svým charakterem totožné či obdobné (např. plnění stejného nebo srovnatelného druhu uskutečňované pro téhož zadavatele v témže časovém období a za týchž podmínek co do charakteru plnění), pak takové plnění musí zadávat jako jedinou veřejnou zakázku podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Není však v případě zadávání takové jediné veřejné zakázky vyloučeno připustit podávání nabídek jen na její jednotlivé části.“*
42. K výše citované judikatuře shrnuji, že pro učinění závěru, zda se v případě poptávaného plnění jedná o předmět jedné veřejné zakázky, je rozhodné zejména posouzení toho, zda se jedná o plnění svým charakterem totožné, obdobné či založené společnými jednotícími souvislostmi. Jednotící souvislosti jsou pak dány zejména místní, časovou, věcnou, funkční a technologickou souvislostí poptávaného plnění. Označené souvislosti je třeba posuzovat komplexně, se zohledněním konkrétních okolností dané věci.
43. Úřad v napadeném rozhodnutí posuzoval předmět realizačních smluv z hlediska časové, místní a věcné souvislosti, načež dospěl k závěru, že se pro jednotlivá účetní období 2013 a 2014 jedná o dvě samostatné veřejné zakázky, které zadavatel v rozporu s § 13 odst. 3 zákona neoprávněně rozdělil pod finanční limit pro podlimitní veřejnou zakázku, přičemž podlimitní veřejnou zakázku byl zadavatel povinen zadat v některém z druhů zadávacího řízení. Zadavatel s takovým posouzením Úřadu nesouhlasí, neboť má za nevypořádanou svou argumentaci vztahující se k místním, časovým a věcným odlišnostem předmětu realizačních smluv a napadené rozhodnutí má zčásti za věcně nesprávné a zčásti za nepřezkoumatelné z důvodu nedostatku relevantního odůvodnění.

44. Na základě přezkoumání věci sděluji, že jsem dospěl k závěru, že námitka zadavatele týkající se nepřezkoumatelnosti napadeného rozhodnutí je důvodná, k čemuž níže doplňuji konkrétní důvody.

K posouzení časové souvislosti

45. K posouzení časové souvislosti zadavatel namítá, že Úřad sice uvádí, že neaplikoval ustanovení § 13 odst. 8 zákona, neodůvodňuje však, proč pro posouzení časové souvislosti zvolil právě účetní období, v důsledku čehož je třeba mít napadené rozhodnutí za nepřezkoumatelné.
46. Předně poukazuji, že ustanovení § 13 odst. 8 zákona se v nyní řešené věci nepoužije, neboť toto ustanovení se výslovně vztahuje pouze k veřejným zakázkám na dodávky a služby, u kterých stanoví, že zadavatel je povinen při stanovení předpokládané hodnoty sečíst předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících dodávek či služeb, které hodlá pořídit v průběhu účetního období; nikoliv k veřejným zakázkám na stavební práce. Úřad uvedený výklad § 13 odst. 8 zákona potvrzuje v bodě 61 odůvodnění napadeného rozhodnutí, doplňuje však, že pojem „účetní období“ použil v jeho běžně používaném významu, nezávisle na existenci ustanovení § 13 odst. 8 zákona.
47. Zákon výslovně neobsahuje pravidlo, jež by zadavatele jakkoliv zavazovalo ke sčítání předpokládané hodnoty obdobných, spolu souvisejících plnění i u veřejných zakázek na stavební práce. Časovou souvislost u veřejných zakázek na stavební práce je tedy třeba posuzovat s přihlédnutím k individuálním okolnostem případu. Časovou souvislost poptávaných stavebních prací tak lze zpravidla posuzovat až v návaznosti na konstatování souvislosti věcné, která vymezuje rozsah plnění z hlediska jeho komplexity, která následně vypovídá též o časových souvislostech plnění. V tomto směru tedy považuji za poněkud nevhodný postup, v jehož rámci se Úřad z hlediska systematiky napadeného rozhodnutí zabýval nejprve posouzením časové souvislosti, aniž by měl předtím postaveno najisto naplnění předpokladů souvislosti věcné a funkční, a to v rozsahu potřebném pro vydání rozhodnutí. Ke vzájemnému vztahu časové a věcné souvislosti poukazuji, že je-li časová souvislost vztažena k delšímu časovému úseku, zde ke kalendářnímu roku, nikoliv k jednomu konkrétnímu okamžiku či k úzké časové návaznosti, lze ji přesvědčivě odůvodnit právě až v návaznosti na komplexní posouzení věcné a funkční souvislosti ve vztahu k jednotnému záměru zadavatele.
48. Obecně k posuzování časové souvislosti konstatuji, že se měl Úřad zabývat - v návaznosti na zjištěné individuální okolnosti případu, tedy zejména na závěry o souvislosti věcné, potažmo funkční - například tím, kdy vznikla potřeba a záměr zadavatele odpovídající předmětu veřejných zakázek 2013 a 2014, kdy probíhal výběr dodavatele jednotlivých realizačních smluv, jakož i kdy byly tyto realizační smlouvy uzavřeny a kdy bylo plnění fakticky vykonáváno. V této souvislosti lze přihlédnout též k časové náročnosti plnění veřejné zakázky, jakož i k tomu, pro jaký časový úsek mohl zadavatel poptávané plnění odpovídající zjištěným veřejným zakázkám 2013 a 2014 předpokládat.
49. Úřad v bodě 61 odůvodnění napadeného rozhodnutí dovedl časovou souvislost v účetním období odpovídajícím kalendářnímu roku. V napadeném rozhodnutí však absentuje relevantní argumentace, která by uvedený závěr odůvodňovala.

50. Úřad v bodě 58 odůvodnění napadeného rozhodnutí konkrétně uvedl, že „*důvodem, proč je časová souvislost v posuzované věci navázána na účetní období, tedy konkrétně na roky 2013 a 2014, je skutečnost, že dle dokumentace předložené obviněným byl již v roce 2012 překročen finanční limit pro veřejné zakázky malého rozsahu (celková cena všech realizovaných plnění, jejichž předmětem byly opravy lesních cest, přibližovacích linek a svážnic, v roce 2012 činila 18 003 619,47 Kč bez DPH). Jelikož si obviněný měl být vědom toho, že v minulých účetních obdobích došlo k překročení tohoto limitu a zároveň měl znalost o rozsahu jím spravovaného majetku a o tom, zda v následujících letech bude provádět podstatně nižší, či totožný objem opravy lesních cest, Úřad konstatuje, že na základě těchto znalostí měl obviněný předpokládat překročení finančních limitů pro veřejnou zakázku malého rozsahu i v následujících letech.*“
51. Citovaná argumentace Úřadu však implicitně vychází z předpokladu, že rozhodnou okolnost pro stanovení časové souvislosti představuje právě účetní období, ať již vztažené k aktuálnímu nebo předcházejícímu roku. Úřad se fakticky vyjadřuje k předvídatelnosti celkové předpokládané hodnoty stavebních prací na opravy lesních cest v kalendářním roce, aniž by jakkoliv odůvodnil, proč by měla být časová souvislost dána právě tímto účetním obdobím. Jedná se tak v podstatě o argumentaci v logickém kruhu, neboť označený závěr Úřadu nemá oporu ani v zákoně, ani v odůvodnění napadeného rozhodnutí.
52. Individuální posouzení a relevantní odůvodnění časové souvislosti tedy v napadeném rozhodnutí zcela chybí, v důsledku čehož není seznatelné, z jakých důvodů Úřad ztotožnil časovou souvislost právě s účetním obdobím odpovídajícím kalendářnímu roku.
53. Časovou souvislost ve vztahu k jednotě předmětu veřejné zakázky 2013 a veřejné zakázky 2014 mám tedy za neodůvodněnou. V tomto smyslu je třeba mít za nevyořádanou též argumentaci zadavatele, který již ve svém vyjádření zadavatele namítal, že je s ohledem na proces investičního schvalování schopen předvídat stavební práce na opravy maximálně na tři měsíce dopředu, neboť Úřad tuto námitku vypořádal toliko argumentem, že vnitřní předpisy zadavatele nepředstavují důvod, který by mohl zprostit zadavatele povinnosti jednat v souladu se zákonem. Úřad však zákon ve vztahu k časové souvislosti, která by měla být dána účetním obdobím, relevantním způsobem nevyložil a svůj závěr neodůvodnil, v důsledku čehož nelze mít za vypořádanou ani argumentaci zadavatele.
54. V uvedené absenci relevantního vypořádání časové souvislosti, jak ve vztahu závěrům napadeného rozhodnutí, tak ve vztahu k argumentaci zadavatele, shledávám nepřezkoumatelnost napadeného rozhodnutí, a to z důvodu nesrozumitelnosti a nedostatku důvodů rozhodnutí.
55. Jak jsem již výše uvedl, časová souvislost u veřejných zakázek na stavební práce musí být posuzována ve vztahu k individuálním okolnostem daného případu. Skutečnost, že § 13 odst. 8 zákona stanoví povinnost sčítání předpokládaných hodnot plánovaného plnění jen u dodávek a služeb, ještě *a priori* nevylučuje, že by stejné časové hledisko, tj. stejné časové období, nemohlo být za určitých okolností vztaženo i k veřejné zakázce na stavební práce. Takový závěr však musí jasně vyplývat ze skutkových okolností, zejména s ohledem na jednotný funkční záměr zadavatele, a jako takový být řádně odůvodněn. Z napadeného rozhodnutí však takový závěr nevyplývá, neboť Úřad dostatečně a jednoznačně neodůvodnil

ani funkční záměr zadavatele při uzavírání realizačních smluv, a tedy ani jeho navázání na časové období v délce trvání účetního období.

56. Za těchto okolností, kdy napadené rozhodnutí není ve výše označeném rozsahu dostatečně odůvodněno, jsem nucen přistoupit k jeho zrušení, neboť časová souvislost shledaná Úřadem představuje - již s ohledem na Úřadem konstruovanou finanční hodnotu veřejných zakázek 2013 a 2014 - nosný závěr napadeného rozhodnutí, který je nepřezkoumatelný.

K posouzení místní souvislosti

57. Úřad se dále zabýval místní souvislostí předmětu veřejných zakázek 2013 a 2014, kterou odůvodnil tím, že všechny stavební práce byly prováděny na území Vojenského újezdu Libavá, který je organizačně i funkčně souvisejícím celkem na území jednoho kraje, jednotně spravovaným v rámci divize Lipník nad Bečvou, přičemž jednotlivá místa plnění se svým charakterem nijak podstatně neodlišovala.
58. Zadavatel naproti tomu namítá, že místní souvislost je opět neurčitým pojmem, který je možné vyložit více možnými způsoby a argumentaci funkčním celkem Vojenského újezdu Libavá má za nepodloženou a irelevantní. Zadavatel dále namítá, že se Úřad dostatečně nezabýval dalšími okolnostmi, zejména vzdáleností mezi jednotlivými staveništi ve vztahu k použité technologii a odlišnostmi terénu.
59. V této souvislosti sděluji, že místní souvislost je skutečně neurčitým pojmem, který může být v závislosti na individuálních okolnostech případu vykládán různým způsobem. V tomto smyslu je třeba hodnotit místní souvislost poptávaného plnění opět v návaznosti na vymezení předmětu plnění veřejné zakázky z hlediska souvislosti věcné, potažmo funkční. V daném kontextu je tak třeba přihlídnout zejména k územní působnosti zadavatele (srov. rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 54/2010 - 106 ze dne 6. 12. 2011), potažmo jeho funkční jednotky, v jejímž rámci je veřejná zakázka poptávána, a dále k jednotlivým místům plnění.
60. Argumentaci Úřadu, že všechna místa realizace plnění souvisí s lesními pozemky na vymezeném území jednoho kraje, které spadá pod jednotnou správu organizační jednotky zadavatele, Vojenského újezdu Libavá v rámci divize Lipník nad Bečvou, mám tedy za zcela relevantní. V zásadě se proto ztotožňuji se závěrem Úřadu v bodě 72 odůvodnění napadeného rozhodnutí, „že Vojenský újezd Libavá tvoří jeden funkční celek nacházející se na části území jednoho kraje, kdy obviněný má ve Vojenském újezdu Libavá na starosti především správu lesních pozemků, přičemž realizace všech plnění na základě smluv uzavřených v roce 2013 a v roce 2014, tedy opravy lesních cest, přibližovacích linek a svážnic probíhaly na lesních pozemcích, čili lze konstatovat, že jednotlivá místa plnění se svým charakterem nijak podstatně neodlišovala, a realizace všech plnění na základě smluv uzavřených v roce 2013 a v roce 2014 probíhala pod jednotnou správou jednoho organizačního celku, tj. divize Lipník nad Bečvou.“
61. Skutečnost, že Vojenský újezd Libavá tvoří jeden funkční celek pod jednotnou správou, tedy představuje v dotčeném případě významnou skutečnost svědčící pro místní souvislost poptávaného plnění, kterou je třeba vnímat především regionálně. V daném případě je tedy místní souvislost do značné míry dána rozsahem území spravovaným příslušnou funkční

jednotkou zadavatele. Menší územní jednotky, ve vztahu ke kterým by byly opravy lesních cest funkčně zajiřřovány, pak zadavatel nenamítal.

62. Zadavatelem dále zmiřřované odlišnosti jednotlivých míst realizace poptávaných stavebních prací pak obecně nepředstavují důvody, které by Úřadem formulovanou místní souvislost plnění veřejné zakázky 2013 a 2014 přímo vyvracely. Namítá-li zadavatel například odlišnosti míst realizace plnění týkající se druhu pozemku, přítomnosti vodního toku, omezeného přístupu či možné pyrotechnické zátěže, je třeba podotknout, že se jedná o okolnosti týkající se posouzení funkční či technologické souvislosti plnění, kterou byl Úřad v dotčeném případě rovněž povinen zkoumat. Nejedná se však o argumenty, které by vyvracely závěr Úřadu o souvislosti místní.
63. Ani námitka týkající se velké dojezdové vzdálenosti mezi jednotlivými místy plnění realizačních smluv, která může znamenat vyšší nároky na plnění veřejné zakázky z hlediska logistického, časového či finančního, zadavatele bez dalšího k rozdělení poptávaného předmětu plnění na více veřejných zakázek neopravňuje, neboť zadavatel může v případě zjiřřění takových okolností rozdělit jednu veřejnou zakázku na části ve smyslu ř 98 zákona a umožnit dodavatelům podávání nabídek na tyto jednotlivé části. S ohledem na skutečnost, že plnění veřejných zakázek 2013 a 2014 bylo realizováno na území jednoho kraje, však nemám za to, že by se jednalo o námitku důvodnou.
64. Jednoznačný závěr o místní souvislosti veřejných zakázek 2013 a 2014 je však možné učinit až na základě konstatování věcné a funkční souvislosti předmětu označených veřejných zakázek. Úřad se tedy bude při novém projednání věci v návaznosti na doplnění skutkových zjiřřění opětovně zabývat též místní souvislostí poptávaného plnění a přezkoumatelným způsobem se vypořádá s významem zadavatelem tvrzených odlišností jednotlivých míst realizace (namísto jejich plošného odmítnutí).

K posouzení věcné, funkční a technologické souvislosti

65. K věcné souvislosti zadavatel namítá, že se Úřad vůbec nezabýval funkční a technologickou souvislostí plnění veřejných zakázek 2013 a 2014, jimž nadřadil souvislost věcnou. Zadavatel naproti tomu s odkazem na judikaturu uvádí, že zkoumání funkční a technologické souvislosti je součástí věcné souvislosti. Zadavatel má za to, že Úřad neúplně zjistil skutkový stav, neboť při posouzení věci vycházel z označení plnění jako oprav lesních cest, přibližovacích linek a svážnic, aniž by blíže zkoumal věcnou souvislost z dalších hledisek.
66. Označené námitky zadavatele, týkající se nedostatečně zjiřřěného skutkového stavu a nedostatku posouzení funkční a technologické souvislosti plnění zjiřřěných veřejných zakázek 2013 a 2014, mám rovněž za důvodné.
67. Úřad se k věcné souvislosti předmětu plnění veřejné zakázky 2013 a 2014 souhrnně vyjádřil v bodě 76 odůvodnění napadeného rozhodnutí, v němž uvedl, že „*předmětem všech plnění realizovaných na základě smluv uzavřených v roce 2013 a 2014 byly tedy opravy lesních cest, přibližovacích linek a svážnic, což lze z čistě věcného hlediska nepochybně považovat za plnění stejného nebo srovnatelného druhu. Daná plnění byla uskutečňována pro téhož zadavatele, resp. obviněného, a to v průběhu roku 2013 a 2014. Co se týče poslední podmínky, tedy že plnění mají být uskutečňována za týchž podmínek co do charakteru plnění, Úřad uvádí, že podmínky, za nichž byla jednotlivá plnění (tj. dané opravy) ať už v roce 2013*

či v roce 2014 uskutečňována, byly dle dokumentace předložené obviněným stejného charakteru, tedy vždy měla být provedena oprava lesní cesty, přibližovací linky a/či svážnice, přičemž z dokumentace předložené obviněným zároveň nelze jednoznačně seznat, nakolik se u jednotlivých plnění odlišoval způsob provedení daných oprav (tedy z obsahu dokumentace předložené obviněným nelze seznat např. jaké byly při daných opravách použity technologie). Na základě právě uvedeného lze tedy ze strany Úřadu shrnout, že opravy lesních cest, přibližovacích linek a svážnic jsou plnění totožného či obdobného charakteru.“

68. Z citované části argumentace Úřadu vyplývá, že Úřad dospěl k závěru o věcné souvislosti předmětu realizačních smluv zejména na základě označení realizačních smluv, dle kterého byly jejich předmětem opravy lesních cest. Takový postup Úřadu je pochopitelný, neboť dokumentace poskytnutá zadavatelem v řadě případů poskytovala toliko informace o přijatých fakturách za poskytnuté plnění ze strany dodavatelů. V zájmu objasnění skutečného stavu věci je však Úřad povinen zabývat se dalšími okolnostmi, které mohou přispět k objasnění věci.
69. Úřad je podle § 3 správního řádu povinen zjistit skutkový stav v takovém rozsahu, o němž nejsou důvodné pochybnosti a jaký je nezbytný pro vydání rozhodnutí v souladu se zásadami uvedenými v § 2 správního řádu. Význam uvedené zásady se pak zvyšuje v řízení o přestupku, v němž je rozhodováno o vině a trestu účastníka správního řízení, zde zadavatele. Pokud se Úřad v daném případě ztotožnil toliko s obecným označením plnění realizačních smluv, aniž by se dále zabýval konkrétními okolnostmi těchto plnění, nemůže takový postup Úřadu vyhovět nárokům kladeným na postup správních orgánů správním řádem, zejména zásadě materiální pravdy.
70. K vyšším nárokům na zjišťování skutkového stavu v sankčních řízeních se vyjádřil Nejvyšší správní soud například v rozsudku č. j. 4 Ads 44/2010 - 132 ze dne 30. 12. 2010, v němž výslovně uvedl: *„Zejména v sankčních správních řízeních zahajovaných ex offio je při zjišťování skutkového stavu kladen zvláštní důraz na naplnění zásady materiální pravdy dle § 3 správního řádu, a zásady vyšetřovací dle § 50 odst. 3 tohoto zákona. (...) Naplnění zásady materiální pravdy vyžaduje, aby skutková stránka věci byla zjištěna dostatečně ve vztahu k řádnému posouzení a uplatnění zejména zásad legality (zákonosti), přiměřenosti a předvídatelnosti rozhodnutí správních orgánů. Pouze v takovém případě je možno považovat skutkový stav za dostatečně zjištěný (SKULOVÁ, J. in Skulová, J. a kol. Správní právo procesní. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. s. 71). Zvláštní důraz na důkladné zjištění skutkového stavu je pak třeba klást v rámci řízení o uložení pokuty za správní delikt, zahajovaného z úřední povinnosti (ex officio), jako jedné ze základních forem správního trestání. Poukázat zde lze rovněž na významnou úlohu zásady vyšetřovací (vyhledávací) ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 věty druhé správního řádu, podle něhož v řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena.“*
71. Úřad tedy při posuzování věcné souvislosti předmětu uzavřených realizačních smluv nemůže vycházet toliko z jejich obecného označení, nýbrž je v první řadě povinen zabývat se jejich konkrétním obsahem, tedy konkrétními stavebními pracemi, které měly být na základě realizačních smluv prováděny. Příslušná skutková zjištění však z obsahu napadeného rozhodnutí nevyplývají.

72. V této souvislosti podotýkám, že za nedostatečnou mám též kvalifikaci oprav lesních cest jako stavební práce podle Přílohy 3 Stavební činnosti podle § 9 odst. 1 písm. a) zákona, CPV kód 45110000, v bodě 47 odůvodnění napadeného rozhodnutí, neboť Úřad neodůvodnil, jaké konkrétní práce realizované při opravách lesních cest pod jaké položky klasifikace dle zákona podřadil.
73. Hledisko věcné souvislosti předmětu veřejné zakázky lze posoudit pouze na základě zkoumání konkrétního plnění, tedy konkrétních stavebních prací, nikoliv jen na základě obecného označení realizačních smluv. Zjištění konkrétního obsahu realizačních smluv také umožňuje další posouzení z hlediska funkční a technologické souvislosti, požadavků na kvalifikaci potenciálních dodavatelů a přezkoumatelné vypořádání zadavatelem namítaných odlišností jednotlivých plnění. Také poukazuji, že se Úřad vůbec nezabýval skutečností, že zadavatel uzavřel jednotlivé realizační smlouvy s větším množstvím dodavatelů (přes zřejmou převahu sdružení Dreiseitlová Hynčica), aniž by bylo zřejmé, zda existovaly nějaké objektivní důvody pro takové rozdělení, například z hlediska zadavatelem tvrzených odlišností.
74. Dospěl jsem proto k závěru, že Úřad ve vztahu k věcné souvislosti předmětu veřejných zakázek 2013 a 2014 neúplně zjistil skutkový stav věci, neboť se blíže nezabýval konkrétním obsahem realizačních smluv.
75. Zde je však třeba rovněž připomenout, že zadavatel uzavřel v letech 2013 a 2014 větší množství realizačních smluv v celkové hodnotě přesahující limit pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce. I v případě uzavírání smluv na veřejné zakázky malého rozsahu je zadavatel povinen dodržet zásadu transparentnosti dle § 6 zákona, zahrnující zajištění srozumitelnosti a kontrolovatelnosti svého postupu. Zadavatel by tedy měl být schopen zákonnost svého postupu při uzavírání realizačních smluv odůvodnit, neboť je v intencích zásady transparentnosti povinen uchovávat doklady, které kontrolu jeho postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu zpětně umožní. Zadavatel ve svém vyjádření zadavatele, jakož i v rozkladu deklaroval svoji připravenost poskytnout Úřadu další doplnění či vysvětlení k jednotlivým realizačním smlouvám. Úřad tedy při novém projednání věci vyzve zadavatele k doložení potřebných skutkových zjištění.
76. Hovoří-li Úřad o opravách lesních cest jakožto jednotícím hledisku plnění realizačních smluv, pak takové posouzení je ve vztahu k věcné souvislosti příliš obecné a vypovídá spíše o souvislosti funkční, tedy o jednotném záměru zadavatele zajistit opravu konkrétní lesní cesty, popřípadě více lesních cest, přestože Úřad posuzování funkční souvislosti plnění shledal nadbytečným a dle svého vyjádření (bod 77 odůvodnění napadeného rozhodnutí) se jím nezabýval. V tomto směru tedy shledávám odůvodnění napadeného rozhodnutí zavádějícím.
77. Dále konstatuji, že pro posouzení jednoty předmětu veřejné zakázky na stavební práce je zpravidla rozhodné právě hledisko funkční, neboť ani případný závěr o rozdílnosti jednotlivých stavebních prací ve vztahu ke kvalifikačním požadavkům na dodavatele neznamená, že se v daném případě nejedná o předmět jedné veřejné zakázky, kterou zadavatel může dále rozdělit na části ve smyslu § 98 zákona (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 211/2015 - 31 ze dne 17. 9. 2015). V rozsudku Evropského soudního dvora ve věci C-16/98 Komise Evropských společenství proti Francii ze dne

5. 10. 2000 pak bylo akcentováno hledisko ekonomické a technické funkce výsledku stavebních prací.

78. Posouzení funkční souvislosti však musí předcházet alespoň rámcové posouzení obsahu realizačních smluv. V této souvislosti doplňuji, že předmětem velkého množství realizačních smluv, již podle jejich označení, byly potěžební opravy, v takovém případě by mohla příslušná veřejná zakázka malého rozsahu obecně svědčit pro funkční záměr zadavatele spočívající jak v zajištění údržby lesních cest, tak v zajištění těžby či v jiném odpovídajícím účelu. Úřad je tedy povinen - již za účelem vyloučení obcházení zákona ze strany zadavatele - obsah realizačních smluv zvažovat.
79. Za nesprávný mám proto závěr Úřadu, vyjádřený v bodě 77 odůvodnění napadeného rozhodnutí, že posouzení splnění funkční a technologické souvislosti jednotlivých plnění není podstatné za situace, kdy Úřad shledá souvislost věcnou, spočívající v učiněném závěru, že předmět plnění veřejné zakázky 2013 a 2014 představuje plnění totožného či obdobného charakteru, neboť takový závěr není odůvodněný a aplikovatelný zejména u veřejných zakázek na stavební práce. V intencích takového závěru by totiž byl možný například takový postup, v jehož rámci by byly za jednu veřejnou zakázku považovány zemní práce prováděné u různých staveb, přestože právě tyto jednotlivé stavby tvoří samostatné funkční celky a samostatné předměty příslušných veřejných zakázek.
80. Úřad v bodě 77 odůvodnění napadeného rozhodnutí výslovně uvedl: *„Úřad dále při posuzování věcné souvislosti akcentoval rovněž funkční popř. technologickou souvislost jednotlivých plnění, tj. zejména rozdílnost účelu jednotlivých oprav (plnění) - např. opravy po bouřce či potěžební opravy. Nicméně i přes posouzení uvedených skutečností s ohledem na jasné závěry ustálené judikatury, ze kterých vyplývá, že věcná souvislost má při posuzování, zda je konkrétní plnění ve prospěch zadavatele jedinou veřejnou zakázkou, nebo několika jednotlivými veřejnými zakázkami, jednoznačně přednost před funkční či technologickou souvislostí - např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 6 As 20/2014 - 31 ze dne 25. 6. 2014 - a jelikož v předcházejícím bodě odůvodnění tohoto rozhodnutí Úřad prokázal věcnou souvislost daných plnění, tedy že se jedná o plnění totožného či obdobného charakteru, Úřad uvádí, že splnění rovněž funkční a technologické souvislosti jednotlivých plnění již v šetřeném případě není podstatné.“*
81. Zadavatel k citované argumentaci Úřadu namítá, že zkoumání funkční a technologické souvislosti je neoddělitelnou součástí souvislosti věcné. K tomu konstatuji, že pro posouzení toho, zda plnění realizačních smluv představují předmět dvou veřejných zakázek, byl Úřad povinen se zabývat všemi relevantními hledisky, která mohou významně vypovídat o soudržnosti poptávaného plnění a předmětu jedné veřejné zakázky. Zkoumání funkční a technologické souvislosti, včetně uplatnění hlediska ekonomické a technické funkce staveb, bude Úřad povinen zkoumat zejména u veřejných zakázek na stavební práce; zkoumání označených souvislostí naopak nebude namístě tehdy, kdy takové posouzení z povahy věci nemůže vést ke smysluplným výsledkům (srov. rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 123/2013 - 85 ze dne 9. 4. 2015).
82. Úřad se tedy bude při novém projednání zabývat všemi relevantními hledisky, zejména tím, zda lze obsah realizačních smluv v průběhu kalendářního roku považovat za jeden funkční celek, přičemž se vypořádá též s posouzením toho, co bylo jednotícím záměrem zadavatele

při uzavírání realizačních smluv a co bylo technickou a ekonomickou funkcí výsledku stavebních prací.

83. V této souvislosti připouštím, že důvodem, pro který Úřad sečetl realizační smlouvy na opravy lesních cest za období kalendářního roku, může být skutečnost, že opravy lesních cest se svým charakterem a způsobem plnění do značné míry mohou podobat službám v podobě pravidelného a opakujícího se plnění, například jako u veřejných zakázek na opravy movitých věcí. V případě veřejné zakázky na stavební práce však musí Úřad postupovat v intencích zásady zákonnosti a k závěru o předmětu jedné veřejné zakázky spočívající v souhrnu realizačních smluv za určité časové období (kalendářní rok či jiné) může dospět pouze v případě, dovedí-li ve vztahu k tomuto rozsahu plnění (a časovému období), že realizační smlouvy tvoří jednotný funkční celek, a tyto své závěry srozumitelně a ve světle příslušné judikatury odůvodní.
84. Pro úplnost sděluji, že ačkoliv Úřad shledal posuzování funkční souvislosti plnění nadbytečným, jedná se o skutečnost významnou pro posouzení pozdější příznivější právní úpravy ve smyslu čl. 40 odst. 6 Listiny, neboť § 18 odst. 2 ZZVZ stanoví, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky musí zahrnovat předpokládanou hodnotu všech plnění, která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti. Úřad se tedy v případě, že opětovně dospěje k závěru, že se zadavatel dopustil jednoho nebo více přestupků podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona, podrobněji vypořádá též s posouzením pozdější příznivější právní úpravy dle ZZVZ.
85. Na základě přezkoumání věci sděluji, že jsem dospěl k závěru, že Úřad neučinil dostatečná skutková zjištění a že závěry Úřadu jsou zčásti nesprávné a zčásti nejsou dostatečně odůvodněné. Výroky napadeného rozhodnutí, jimiž Úřad rozhodl o tom, že realizační smlouvy byly z hlediska svého předmětu dvěma veřejnými zakázkami pro rok 2013 a 2014, které zadavatel v rozporu s § 13 odst. 3 rozdělil na části, čímž došlo ke snížení předpokládané hodnoty předmětu plnění pod finanční limit uvedený v § 12 odst. 2 zákona pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, mám tedy za nepodložené a námitku zadavatele týkající se nedostatečného zjištění skutkového stavu věci a nevypořádání věcné souvislosti plnění realizačních smluv za důvodnou.
86. V závislosti na případném podloženém a odůvodněném konstatování věcné, funkční a technologické souvislosti plnění realizačních smluv, se bude Úřad opětovně zabývat též naplněním místní a časové souvislosti poptávaného plnění, neboť tyto souvislosti je nutno vztahovat k vymezenému věcnému funkčnímu celku plnění realizačních smluv. Posouzení časové souvislosti je pak rozhodné pro stanovení hodnoty zjištěných veřejných zakázek a tedy i pro konstatování porušení zákona v nyní řešené věci.

K výši pokuty

87. S ohledem na skutečnost, že jsem dospěl k závěru, že výroky I. a II. napadeného rozhodnutí jsou nezákonné a přistoupil jsem k jejich zrušení, zrušil jsem i výrok IV. napadeného rozhodnutí, který je na prvně jmenovaných výrocích bezprostředně závislý.
88. Dospěje-li Úřad v návaznosti na nové projednání věci opětovně k závěru, že se zadavatel dopustil přestupků podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona, za které je Úřad povinen uložit

zadavateli pokutu, bude se opětovně zabývat též všemi zákonnými hledisky, které je ve smyslu § 121 odst. 2 zákona a § 37 až § 41 zákona o přestupcích povinen zohlednit.

89. K výroku IV. napadeného rozhodnutí o uložení pokuty zadavatel namítá, že Úřad při úvahách o výši ukládané sankce nezohlednil jako polehčující okolnost skutečnost, že zadavatel sám postup při uzavírání smluv na veřejnou zakázku 2013 a 2014 prostřednictvím orgánů činných v trestním řízení oznámil a ve správním řízení deklaroval, že je připraven poskytnout nezbytnou součinnost.
90. Podle § 39 písm. d) zákona o přestupcích je správní orgán povinen přihlídnout k tomu, že pachatel oznámil přestupek správnímu orgánu a při jeho objasňování účinně napomáhal.
91. V kontextu nyní projednávané věci mám však za to, že trestní oznámení na fyzické osoby jednající za zadavatele učiněné vůči Policii ČR, která následně předala poznatek Úřadu, nelze bez dalšího ztotožňovat s oznámením přestupku zadavatele Úřadu ve smyslu § 39 písm. d) zákona o přestupcích. Úřad se však při novém projednání věci vypořádá s tím, nakolik zadavatel významně přispěl k objasnění přestupku, a to zejména v návaznosti na další procesní jednání zadavatele při objasňování věcné souvislosti předmětu plnění veřejné zakázky 2013 a 2014, především z pohledu doložených skutkových tvrzení.

K nezákonnosti napadeného rozhodnutí

92. Jak již bylo konstatováno výše, Úřad v napadeném rozhodnutí v označených částech neučinil dostatečná skutková zjištění a neuvedl relevantní odůvodnění, z něhož by bylo patrné, na základě jakých úvah k závěru o spáchání přestupků zadavatelem Úřad dospěl.
93. Při novém projednání věci je Úřad povinen opatřit relevantní skutková zjištění ve vztahu k obsahu realizačních smluv a k funkčním a technologickým souvislostem jejich plnění. Úřad si zejména vyžádá podrobnější odůvodnění ze strany zadavatele, a to v takovém rozsahu, který umožní učinění objektivního závěru o důvodnosti postupu zadavatele mimo zadávací řízení. Úřad posoudí zjištěný skutkový stav v souladu se zákonem a ve světle příslušné judikatury, uvede úvahy, na jejichž základě ke svým závěrům dospěl, dostatečně podrobně je odůvodní, a vypořádá se též s námitkami, které zadavatel ve správním řízení vznesl.
94. Tímto nechci nikterak předjímat výsledek nového posouzení věci ze strany Úřadu. Pokud by Úřad opětovně konstatoval, že se zadavatel dopustil jednoho či více přestupků podle § 120 odst. 1 písm. a) zákona, může tak učinit jedině poté, co bude schopen své závěry objektivně podložit relevantními skutkovými zjištěními a své úvahy řádně a přezkoumatelným způsobem odůvodní.
95. Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal; v odůvodnění tohoto rozhodnutí vysloví odvolací správní orgán právní názor, jímž je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání.
96. S ohledem na uvedené jsem po přezkoumání napadeného rozhodnutí dospěl k závěru, že je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy, konkrétně pak s § 3 a s § 68 odst. 3 správního řádu, neboť Úřad zčásti neučinil úplná skutková zjištění a zčásti je napadené rozhodnutí stiženo nepřezkoumatelností. Byly tak splněny podmínky předvídané § 90 odst. 1

přím. b) správního řádu, a proto napadené rozhodnutí ruším a věc vracím Úřadu k novému projednání, neboť uvedené vady napadeného rozhodnutí není možné zhojit jinak než vydáním nového rozhodnutí ve věci. Úřad je při novém rozhodování vázán právním názorem vysloveným v tomto rozhodnutí.

VI. Závěr

97. Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že napadené rozhodnutí je stíženo nepřezkoumatelností z důvodu nedostatku skutkových zjištění a nedostatku důvodů rozhodnutí, jsem dospěl k závěru, že nastaly podmínky pro zrušení napadeného rozhodnutí.
98. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem shledal důvody, pro které je nutno napadené rozhodnutí zrušit, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 152 odst. 5 téhož zákona dále odvolat.

Ing. Petr Rafaj
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Pod Juliskou 1621/5, 160 00 Praha 6

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy