



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX00ASXDO

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0474/2017/VZ-36487/2017/542/ODv

Brno: 14. prosince 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 5. 12. 2017 na základě nedatovaného návrhu, jehož účastníky jsou

- zadavatel – České vysoké učení technické v Praze, Správa účelových zařízení, IČO 68407700, se sídlem Zikova 1903/4, 160 00 Praha,
- navrhovatel – DOTON, s.r.o., IČO 25715593, se sídlem Májová 432/13, 165 00 Praha,

ve věci veřejné zakázky „Tepelné hospodářství“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno k uveřejnění dne 1. 11. 2017 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 6. 11. 2017 pod ev. č. Z2017-024913, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 4. 11. 2017 pod ev. č. 2017/S 212-440444,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení se** podle § 257 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele – DOTON, s.r.o., IČO 25715593, se sídlem Májová 432/13, 165 00 Praha – na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – České vysoké učení technické v Praze, Správa účelových zařízení, IČO 68407700, se sídlem Zikova 1903/4, 160 00 Praha – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Tepelné hospodářství“ v otevřeném řízení, jehož oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno k uveřejnění dne 1. 11. 2017 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 6. 11. 2017 pod ev. č. Z2017-024913, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 4. 11. 2017 pod ev. č. 2017/S 212-440444, doručeného Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dne 5. 12. 2017, nedošlo ze strany navrhovatele ke složení kauce v souladu s § 255 odst. 1 citovaného zákona na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.



## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, obdržel dne 5. 12. 2017 nedatovaný návrh navrhovatele – DOTON, s.r.o., IČO 25715593, se sídlem Májová 432/13, 165 00 Praha (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – České vysoké učení technické v Praze, Správa účelových zařízení, IČO 68407700, se sídlem Zikova 1903/4, 160 00 Praha (dále jen „zadavatel“) – v souvislosti s veřejnou zakázkou „Tepelné hospodářství“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo odesláno k uveřejnění dne 1. 11. 2017 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 6. 11. 2017 pod ev. č. Z2017-024913, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 4. 11. 2017 pod ev. č. 2017/S 212-440444 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 5. 12. 2017, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Navrhovatel svými námitkami brojí proti nastavení zadávacích podmínek zadavatelem, a to konkrétně proti nastavení podmínek k prokázání profesní způsobilosti dodavatele, požadavkům zadavatele na prokázání technických kvalifikačních předpokladů, požadavku zadavatele na předložení bankovní záruky a požadavku zadavatele na zahrnutí součástí na opravu a náhradní díly s cenou do 500,- Kč bez DPH do kalkulací předložených v nabídce. Předmětné zadávací podmínky jsou pak dle navrhovatele rovněž v rozporu s ustanovením § 6 zákona.
4. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0474/2017/VZ-35858/2017/542/ODv ze dne 8. 12. 2017.

### K zastavení správního řízení

6. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a proto správní řízení podle § 257 písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
7. Podle § 251 odst. 1 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání stanovených správním řádem obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli vznikla nebo hrozí újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o zadávacím řízení. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 255 odst. 1 nebo 2 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli.

8. Podle § 251 odst. 2 zákona návrh musí být, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitky odmítnul.
9. Podle § 255 odst. 1 zákona je navrhovatel ve lhůtě pro doručení návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci ve výši 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000,- Kč.
10. Podle § 257 písm. c) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255 zákona.
11. Z dokumentace o zadávacím řízení veřejné zakázky vyplývá, že námitky navrhovatele proti zadávacím podmínkám ze dne 21. 11. 2017 byly zadavateli doručeny téhož dne. O těchto námitkách zadavatel rozhodl dne 27. 11. 2017, přičemž rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli doručeno téhož dne s tím, že zadavatel námitky navrhovatele odmítl. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byl tedy v posuzovaném případě posledním dnem lhůty podle § 251 odst. 2 zákona k doručení návrhu na zahájení správního řízení čtvrtek 7. 12. 2017. Úřad konstatuje, že podle § 255 odst. 1 zákona v návaznosti na ustanovení § 251 odst. 2 zákona byl tedy posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu rovněž čtvrtek 7. 12. 2017, a to ve výši určené podle § 255 odst. 1 zákona.
12. Úřad uvádí, že součástí návrhu navrhovatele doručeného Úřadu dne 5. 12. 2017 nebyl doklad o složení kauce podle § 255 odst. 1 zákona, přičemž z dostupných zjištění (zejména z bankovního výpisu Úřadu) vyplývá, že k připsání kauce na účet Úřadu ve lhůtě podle § 255 odst. 1 zákona, tj. do 7. 12. 2017, nedošlo (k připsání kauce na účet Úřadu nedošlo ani k datu vydání tohoto usnesení).
13. V této souvislosti Úřad pro úplnost uvádí, že zákon rozlišuje náležitosti návrhu, jejichž absenci lze odstranit ve lhůtě stanovené Úřadem [srov. § 257 písm. a) zákona], a náležitosti, resp. podmínky řízení, jejichž absence je bez dalšího důvodem pro zastavení řízení, kam patří mj. i situace uvedené v ustanoveních § 257 písm. c) zákona, tedy že nedojde ke složení kauce ve výši a ve lhůtě podle § 255 odst. 1 zákona na účet Úřadu. Pro ustanovení § 257 písm. c) zákona, kam spadá také šetřený případ, zákonodárce možnost zhojení absentující podmínky řízení (složení kauce v řádné výši na účet Úřadu) v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem nezakotvil. Úřad proto nemůže navrhovatele k odstranění takové vady řízení vyzvat či zkoumat důvody, pro které ke složení kauce v zákonem požadované výši a lhůtě nedošlo.
14. Úřad proto podle § 257 písm. c) zákona rozhodl o zastavení správního řízení zahájeného na základě nedatovaného návrhu ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

### **Obdrží:**

1. České vysoké učení technické v Praze, Správa účelových zařízení, Žitná 1903/4, 160 00 Praha
2. DOTON, s.r.o., Májová 432/13, 165 00 Praha

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy