



UOHSX009ON17

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0162/2017/VZ-14163/2017/512/AKp

Brno: 22. května 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve správním řízení zahájeném dne 24. 4. 2017 na návrh ze dne 20. 4. 2017, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Městská část Praha 17, IČO: 00231223, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 00 Praha 17,
- navrhovatel – EXX s.r.o., IČO: 63984261, se sídlem Karlovarská 1104/14, 161 00 Praha 6, Ruzyně.

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Socháňova 1139, Praha 6 – Řepy – rekonstrukce osvětlení“ ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném na základě Výzvy k podání nabídek ze dne 23. 2. 2017 uveřejněné na profilu zadavatele dne 28. 2. 2017,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení se** podle § 257 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele – EXX s.r.o., IČO: 63984261, se sídlem Karlovarská 1104/14, 161 00 Praha 6, Ruzyně – ze dne 20. 4. 2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Městská část Praha 17, IČO: 00231223, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 00 Praha 17 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Socháňova 1139, Praha 6 – Řepy – rekonstrukce osvětlení“ ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném na základě Výzvy k podání nabídek ze dne 23. 2. 2017 uveřejněné na profilu zadavatele dne 28. 2. 2017, zaslánému Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže před uzavřením smlouvy na citovanou veřejnou zakázku, nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255 odst. 1 citovaného zákona na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), k výkonu dozoru nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, obdržel dne 24. 4. 2017 návrh navrhovatele – EXX s.r.o., IČO: 63984261, se sídlem Karlovarská 1104/14, 161 00 Praha 6, Ruzyně (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 20. 4. 2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Městská část Praha 17, IČO: 00231223, se sídlem Žalanského 291/12b, 163 00 Praha 17 (dále jen „zadavatel“) – v souvislosti s veřejnou zakázkou „ZŠ genpor. Fr. Peřiny, Socháňova 1139, Praha 6 – Řepy – rekonstrukce osvětlení“ zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení zahájeném na základě Výzvy k podání nabídek ze dne 23. 2. 2017 uveřejněné na profilu zadavatele dne 28. 2. 2017 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 24. 4. 2017, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 256 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0162/2017/VZ-13461/2017/512/AKp ze dne 26. 4. 2017.
5. Navrhovatel v návrhu mimo jiné uvádí, že zadavatel postupoval v rozporu se zákonem, když požadoval jako technický parametr svítidel – celkovou účinnost svítidla vyšší než 150lm/W. Dále navrhovatel v návrhu uvádí, že *„ostatní účastníci sice mohli zadavateli předložit jiná svítidla, ale uchazeč námitkoval, že v projektu zadavatel použil konkrétní typ svítidla, pro který neexistuje srovnatelná a běžně dostupná náhrada u renomovaných nebo certifikovaných výrobců svítidel.“* Na závěr svého návrhu navrhovatel uvádí, že *„trvá na zrušení Výzev k podání nabídek ze dne 23. 2. 2017 a vypsání nových tak, aby nebyly porušeny zásady transparentnosti, přiměřenosti a diskriminace.“*
6. Dne 3. 5. 2017 doručil zadavatel Úřadu své vyjádření k návrhu na zahájení správního řízení, a rovněž dokumentaci o veřejné zakázce.

### **K zastavení správního řízení**

7. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo ke složení kauce ve výši a ve lhůtě podle § 255 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a proto správní řízení podle § 257 písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
8. Podle § 257 písm. c) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255.

9. Podle § 255 odst. 1 zákona je navrhovatel ve lhůtě pro doručení návrhu, nejde-li o případ podle odstavce 2, povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci ve výši 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč.
10. Podle § 251 odst. 1 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání stanovených správním řádem obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli vznikla nebo hrozí újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o zadávacím řízení. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 255 odst. 1 nebo 2 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli.
11. Podle § 251 odst. 2 zákona návrh musí být, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítky odmítl.
12. Z dokumentace o veřejné zakázce vyplývá, že dne 27. 3. 2017 navrhovatel podal Námitky proti výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci ze dne 24. 3. 2017. O těchto námitkách zadavatel rozhodl dne 10. 4. 2017, přičemž toto rozhodnutí bylo navrhovateli doručeno dne 12. 4. 2017 s tím, že tímto rozhodnutím zadavatel námitkám navrhovatele nevyhověl.
13. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byl tedy v posuzovaném případě posledním dnem lhůty podle § 251 odst. 2 zákona 24. 4. 2017. Tedy nejpozději dne 24. 4. 2017 mělo dojít v souladu s § 255 odst. 1 zákona i ke složení kauce na účet Úřadu, a to ve výši určené taktéž podle § 255 odst. 1 zákona.
14. Úřad uvádí, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce podle § 251 odst. 1 zákona a z bankovních výpisů Úřadu vyplývá, že ke složení kauce na účet Úřadu ve lhůtě podle § 255 odst. 1 zákona, tj. do 24. 4. 2017, nedošlo (ke složení kauce na účet Úřadu nedošlo ani později).
15. V této souvislosti Úřad pro úplnost uvádí, že zákon rozlišuje náležitosti návrhu, jejichž absenci lze odstranit ve lhůtě stanovené Úřadem [srov. § 257 písm. a) zákona], a náležitosti, resp. podmínky řízení, jejichž absence je bez dalšího důvodem pro zastavení řízení, kam patří mj. i situace uvedené v ustanoveních § 257 písm. c) zákona, tedy že nedojde ke složení kauce ve výši a ve lhůtě podle § 255 odst. 1 zákona na účet Úřadu. Pro ustanovení § 257 písm. c) zákona, kam spadá také šetřený případ, zákonodárce možnost zhojení absentující podmínky řízení (složení kauce v řádné výši na účet Úřadu) v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem nezakotvil. Úřad proto nemůže navrhovatele k odstranění takové vady řízení vyzvat či zkoumat důvody, pro které ke složení kauce v zákonem stanovené lhůtě nedošlo. Úřad taktéž dodává, že v šetřeném případě bylo již nadbytečné vyzývat navrhovatele k odstranění nedostatku návrhu spočívajícího v absenci dokladu o složení kauce ve výši dle § 255 odst. 1

zákona, neboť ani dodání dokladu o složení kauce po lhůtě pro podání návrhu by již nemohlo „napravit“ skutečnost, že kauce nebyla na účet Úřadu složena v souladu se zákonem.

16. Úřad proto podle § 257 písm. c) zákona rozhodl o zastavení správního řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 20. 4. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.
17. Úřad dále podotýká, že zadavatel ve svém vyjádření k návrhu na zahájení správního řízení ze dne 2. 5. 2017 mimo jiné tvrdí, že ze strany navrhovatele došlo k postupu v rozporu s § 251 odst. 2 zákona tím, že nedoručil zadavateli návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 20. 4. 2017 ve stanovené lhůtě. Dále zadavatel uvádí, že se o podaném návrhu dozvěděl až z přípisu č. j. ÚOHS-S0162/2017/VZ-13461/2017/512/AKp ze dne 26. 4. 2017, jímž bylo účastníkům řízení oznámeno zahájení správního řízení.
18. Pro doplnění Úřad uvádí, že i nesplnění povinnosti navrhovatele vyplývající z § 251 odst. 2 zákona, tedy nedoručení stejnopisu návrhu zadavateli ve stanovené lhůtě, představuje další důvod pro zastavení řízení, a to podle § 257 písm. e) zákona.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona zasílají Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

### Obdrží:

1. Městská část Praha 17, Žalanského 291/12b, 163 00 Praha 17
2. EXX s.r.o., Karlovarská 1104/14, 161 00 Praha 6, Ruzyně

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy