



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX009PIS2

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0147/2017/VZ-14847/2017/513/IHI

Brno: 17. května 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve správním řízení zahájeném dne 20. 4. 2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Biologické centrum AV ČR, v. v. i., IČO 60077344, se sídlem Branišovská 1160/31, 370 05 České Budějovice,
- navrhovatel – WATREX Praha, s.r.o., IČO 26142376, se sídlem Drnovská 1112/60, 161 00 Praha – Ruzyně,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka bioinertního kovopropustného HPLC chromatografického systému“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 18. 1. 2017 a uveřejněno dne 23. 1. 2017 pod ev. č. Z2016-006544, a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 18. 1. 2017 a uveřejněno dne 21. 1. 2017 pod č. 2017/S 015-023397,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení se podle § 257 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zastavuje, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele – WATREX Praha, s.r.o., IČO 26142376, se sídlem Drnovská 1112/60, 161 00 Praha – Ruzyně – ze dne 20. 4. 2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Biologické centrum AV ČR, v. v. i., IČO 60077344, se sídlem Branišovská 1160/31, 370 05 České Budějovice – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka bioinertního kovopropustného HPLC chromatografického systému“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 18. 1. 2017 a uveřejněno dne 23. 1. 2017 pod ev. č. Z2016-006544, a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 18. 1. 2017 a uveřejněno dne 21. 1. 2017 pod č. 2017/S 015-023397, nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255 citovaného zákona.**



## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 248 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), k doзору nad dodržováním pravidel stanovených tímto zákonem a zadávacími podmínkami pro zadání podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky, včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 zákona, a pro zvláštní postupy podle části šesté zákona, obdržel dne 20. 4. 2017 návrh navrhovatele – WATREX Praha, s.r.o., IČO 26142376, se sídlem Drnovská 1112/60, 161 00 Praha – Ruzyně (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 20. 4. 2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Biologické centrum AV ČR, v. v. i., IČO 60077344, se sídlem Branišovská 1160/31, 370 05 České Budějovice (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka bioinertního kovopropustného HPLC chromatografického systému“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 18. 1. 2017 a uveřejněno dne 23. 1. 2017 pod ev. č. Z2016-006544, a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 18. 1. 2017 a uveřejněno dne 21. 1. 2017 pod č. 2017/S 015-023397 (dále jen „veřejná zakázka“).<sup>1</sup>
2. Dnem 20. 4. 2017, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 249 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení sp. zn. S0147/2017/VZ ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 256 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0147/2017/VZ-13199/2017/513/SBa ze dne 24. 4. 2017.
5. Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že spatřuje porušení zákona v tom, že jej zadavatel vyloučil ze zadávacího řízení na veřejnou zakázku a toto vyloučení zdůvodnil na základě účelově vykonstruovaných argumentů a nikoli na základě informací podaných v nabídce. Zadavatel jako důvod vyloučení uvedl, že nabídka navrhovatele nespĺňuje minimální technické parametry a požadované vlastnosti. Podle navrhovatele zadavatel postupoval v rozporu se zákonem a z toho důvodu navrhovateli hrozí újma. Navrhovatel se u Úřadu domáhá zrušení rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení. K návrhu byly přiloženy námítky navrhovatele adresované zadavateli ze dne 23. 3. 2017, potvrzení o provedené platbě na částku 10 000 Kč vystavené MONETA Money Bank, a. s., dne 20. 4. 2017 a e-mailová

---

<sup>1</sup> Poznámka Úřadu k názvu veřejné zakázky: V zadávací dokumentaci, na profilu zadavatele a v dalších dokumentech vyhotovených zadavatelem po zahájení zadávacího řízení je jako název veřejné zakázky uvedeno „Dodávka bioinertního kovopropustného HPLC chromatografického systému“. Naproti tomu ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie byl v oznámení o zahájení zadávacího řízení název veřejné zakázky publikován jako „Dodávka bioinertního kovopropustného HPLC chromatografického systému“. V těchto oznámeních je však dále v popisu zakázky výslovně specifikováno, že předmětem dodávky je bio-inertní kapalinová chromatografická jednotka bez kovu.

komunikace mající dle navrhovatele sloužit jako důkaz technických parametrů jím nabídnutého zařízení.

6. Dne 28. 4. 2017 Úřad obdržel vyjádření zadavatele k návrhu navrhovatele a dokumentaci o zadávacím řízení (část). Ve svém stanovisku ze dne 28. 4. 2017 se zadavatel vyjádřil k vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění technických parametrů zařízení.
7. Usnesením č. j. ÚOHS-S0147/2017/VZ-13794/2017/513/IHI ze dne 4. 5. 2017 stanovil Úřad zadavateli dodatečnou pětidenní lhůtu podle § 263 odst. 4 zákona k doručení dokumentace o zadávacím řízení, resp. její zbývající části. Dne 10. 5. 2017 Úřad od zadavatele další část dokumentace v originále obdržel.
8. Ze zadávací dokumentace Úřad zjistil, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená zadavatelem byla 2 662 000 Kč bez DPH. Z nabídky navrhovatele podané do zadávacího řízení na veřejnou zakázku Úřad shledal, že nabídková cena navrhovatele činí 1 839 870 Kč bez DPH.

#### **K zastavení správního řízení**

9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255 zákona, a proto správní řízení podle § 257 písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
10. Podle § 251 odst. 1 zákona návrh musí vedle obecných náležitostí podání stanovených správním řádem obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli vznikla nebo hrozí újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o zadávacím řízení. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 255 odst. 1 nebo 2 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli.
11. Ustanovení § 255 odst. 1 zákona stanoví, že navrhovatel je povinen ve lhůtě pro doručení návrhu, nejde-li o případ podle odstavce 2, složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci ve výši 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zakázku plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč.
12. Podle § 251 odst. 2 zákona musí být návrh, není-li stanoveno jinak, doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítky odmítnul. V odstavci 3 je stanoveno, že pokud zadavatel o námítkách ve lhůtě podle § 245 odst. 1 nerozhodl, musí být návrh podle § 250 odst. 1 zákona doručen Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.
13. Podle § 257 písm. c) zákona Úřad zahájené řízení usnesením zastaví, jestliže nedošlo ke složení kauce v souladu s § 255.

14. Z dokumentace o zadávacím řízení Úřad zjistil, že námitky navrhovatele proti vyloučení z účasti ze zadávacího řízení ze dne 23. 3. 2017 byly zadavateli doručeny dne 28. 3. 2017. O odmítnutí námitek zadavatel rozhodl dne 10. 4. 2017; toto rozhodnutí bylo navrhovateli doručeno dne 11. 4. 2017.
15. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byl posledním dnem 10 denní lhůty pro doručení návrhu Úřadu (a ve stejnopisu zadavateli) podle § 251 odst. 2 zákona den 21. 4. 2017. Kauce pak podle § 255 odst. 1 zákona musí být složena/připsána na účet Úřadu ve lhůtě pro doručení návrhu, tedy rovněž nejpozději dne 21. 4. 2017.
16. Úřad konstatuje, že nejpozději do 21. dubna 2017 měl navrhovatel složit kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny (tj. z částky 1 839 870 Kč, což by bylo 18 398 Kč), nejméně však ve výši 50 000 Kč (§ 255 odst. 1 zákona). Kauce tedy v případě navrhovatele měla činit 50 000 Kč.
17. Úřad uvádí, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce ve výši podle § 255 odst. 1 zákona a z bankovních výpisů Úřadu vyplývá, že k připsání kauce ve výši 50 000 Kč na účet Úřadu ve lhůtě podle § 251 odst. 2 zákona, tj. do 21. 4. 2017, nedošlo (k připsání kauce na účet Úřadu nedošlo ani později).
18. V této souvislosti Úřad pro úplnost uvádí, že zákon rozlišuje náležitosti návrhu, jejichž absenci lze odstranit ve lhůtě stanovené Úřadem [srov. § 257 písm. a) zákona], a náležitosti, resp. podmínky řízení, jejichž absence je bez dalšího důvodem pro zastavení řízení, kam patří mj. i situace uvedená v § 257 písm. c) zákona, tedy že nedojde ke složení kauce v souladu s § 255 zákona (tj. v řádné výši a ve stanovené lhůtě). Pro ustanovení § 257 písm. c) zákona, kam spadá také šetřený případ, zákonodárce možnost zhojení absentující podmínky řízení v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem nezakotvil. Úřad proto nemůže navrhovatele k odstranění takové vady řízení vyzvat či zkoumat důvody, pro které ke složení kauce v zákonem stanovené výši a lhůtě nedošlo. Úřad taktéž dodává, že v šetřeném případě bylo již nadbytečné vyzývat navrhovatele k odstranění nedostatku návrhu spočívajícího v absenci dokladu o složení kauce ve výši dle § 255 odst. 1 zákona, neboť ani dodání dokladu o složení kauce po lhůtě pro podání návrhu by již nemohlo „napravit“ skutečnost, že kauce nebyla na účet Úřadu složena v souladu se zákonem.
19. Pokud navrhovatel do posledního dne lhůty pro podání návrhu (v daném případě do 21. 4. 2017) nesložil na účet Úřadu kauci v její plné výši (v daném případě 50 000 Kč), jedná se o nezhojitelnou vadu návrhu, neboť kauce musí být složena nejen včas, ale i v předepsané částce. Pokud toto není splněno, řízení o takovém návrhu Úřad zastaví.
20. Úřad pro úplnost dodává, že navrhovatel k návrhu přiložil potvrzení o platbě ve výši 10 000 Kč vystavené dne 20. 4. 2017 bankou. Částka 10 000 Kč byla navrhovatelem uhrazena na účet Úřadu zřízený pro přijímání poplatků za podněty k přezkoumání úkonů zadavatele podle § 259 zákona (číslo tohoto účtu je publikováno na webu Úřadu; pro platbu kaucí je zřízen odlišný účet, rovněž zveřejněný na webu Úřadu). Protože poplatek za podání podnětu k zahájení správního řízení z moci úřední činí 10 000 Kč (viz § 259 odst. 1 zákona) a částka v této výši byla na účet Úřadu (pro poplatky) uhrazena, Úřad posoudí skutečnosti uvedené v písemnosti navrhovatele ze dne 20. 4. 2017 v rámci šetření podnětu evidovaného pod sp. zn. P308/2017/VZ.

21. Úřad dále podotýká, že v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku musí být součástí návrhu rovněž doklad o doručení námitek zadavateli (§ 251 odst. 1 zákona). Tento doklad součástí návrhu navrhovatele ze dne 20. 4. 2017 rovněž nebyl. Pokud k návrhu nebyl připojen doklad o doručení námitek zadavateli, tato skutečnost by byla dalším důvodem pro zastavení řízení (§ 257 písm. d) zákona).
22. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel nesložil na účet Úřadu ve lhůtě pro doručení návrhu kauci ve výši 50 000 Kč, Úřad podle § 257 písm. c) zákona zahájené řízení zastavil tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 261 odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí výhradně prostřednictvím datové schránky nebo jako datová zpráva podepsaná uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

### Obdrží:

1. Biologické centrum AV ČR, v. v. i., Branišovská 1160/31, 370 05 České Budějovice
2. WATREX Praha, s.r.o., Drnovská 1112/60, 161 00 Praha – Ruzyně

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy