



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX009MEFQ

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0108/2017/VZ-11963/2017/532/KSt

Brno: 11. dubna 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16. 3. 2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Hodonín, IČO 00284891, se sídlem Masarykovo nám. 53/1, 695 01 Hodonín,
- navrhovatel – ČEZ Energetické služby, s.r.o., IČO 27804721, se sídlem Výstavní 1144/103, 703 00 Ostrava,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Provoz a údržba veřejného osvětlení ve městě Hodoníně“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 14. 8. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 15. 8. 2014 pod ev. č. 342987, ve znění oprav uveřejněných dne 13. 10. 2014, dne 15. 10. 2014 a dne 22. 10. 2014 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 20. 8. 2014 pod ev. č. 2014/S 158-284549, ve znění oprav uveřejněných dne 18. 10. 2014 pod ev. č. 2014/S 201-354858 a dne 25. 10. 2014 pod ev. č. 2014/S 206-364939,

vydává toto

usnesení:

Správním řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – ČEZ Energetické služby, s.r.o., IČO 27804721, se sídlem Výstavní 1144/103, 703 00 Ostrava – ze dne 16. 3. 2017 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu



dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěží o návrh, obdržel dne 16. 3. 2017 návrh navrhovatele – ČEZ Energetické služby, s.r.o., IČO 27804721, se sídlem Výstavní 1144/103, 703 00 Ostrava (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne, na zahájení řízení o přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – město Hodonín, IČO 00284891, se sídlem Masarykovo nám. 53/1, 695 01 Hodonín (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „Provoz a údržba veřejného osvětlení ve městě Hodoníně“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 14. 8. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 15. 8. 2014 pod ev. č. 342987, ve znění oprav uveřejněných dne 13. 10. 2014, dne 15. 10. 2014 a dne 22. 10. 2014 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 20. 8. 2014 pod ev. č. 2014/S 158-284549, ve znění oprav uveřejněných dne 18. 10. 2014 pod ev. č. 2014/S 201-354858 a dne 25. 10. 2014 pod ev. č. 2014/S 206-364939 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Návrh navrhovatele ze dne 16. 3. 2017 směřuje proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení. Navrhovatel byl z předmětného zadávacího řízení vyloučen, neboť dle zadavatele řádně nezdůvodnil svou nabídkovou cenu ve vztahu k institutu mimořádně nízké nabídkové ceny. Navrhovatel nesouhlasí s postupem zadavatele při posouzení jeho nabídky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny, když shledává jeho postup netransparentní, a to zejména s ohledem na využití odborného stanoviska, které si zadavatel pro posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny nechal zpracovat. Současně s návrhem na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel, s ohledem na výše uvedené, požádal o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona s tím, aby Úřad zakázal zadavateli uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
3. Dnem 16. 3. 2017, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům pod č. j. ÚOHS-S0108/2017/VZ-09591/2017/532/MOn dne 17. 3. 2017. Sdělením č. j. ÚOHS-S0108/2017/VZ-09956/2017/532/KSt ze dne 21. 3. 2017 Úřad doplnil citované oznámení o zahájení správního řízení.
6. Výrokem I. usnesení č. j. ÚOHS-S0108/2017/VZ-09779/2017/532/KSt ze dne 22. 3. 2017 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, ve které jsou oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko. Výrokem II. citovaného usnesení stanovil Úřad zadavateli lhůtu k provedení úkonu, a to informování Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel případně provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a zaslání příslušné dokumentace o veřejné zakázce pořízené v souvislosti s provedenými úkony.
7. Dne 22. 3. 2017 navrhovatel doplnil svůj návrh o další informace týkající se postupu zadavatele při vyřizování námitek.

8. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0108/2017/VZ-11071/2017/532/KSt ze dne 30. 3. 2017 o předběžném opatření Úřad zadavateli uložil na návrh navrhovatele zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na šetřenou veřejnou zakázku.
9. Usnesením č. j. ÚOHS-S0108/2017/VZ-11052/2017/532/KSt ze dne 31. 3. 2017 určil Úřad účastníkům řízení lhůtu pro vyjádření k podkladům rozhodnutí.
10. Dne 10. 4. 2017 doručil zadavatel Úřadu rozhodnutí ze dne 10. 4. 2017 o zrušení zadávacího řízení, ze kterého vyplývá, že zadavatel šetřené zadávací řízení podle § 84 odst. 2 písm. d) zákona zrušil, neboť odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zrušil zadávací řízení, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh navrhovatele („žádost“ v terminologii správního řádu) se tak stal v průběhu správního řízení zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu správního řízení nastal důvod, v důsledku kterého o návrhu nelze věcně rozhodnout, tzn. nelze jej ani zamítnout, ani mu vyhovět. Z uvedeného důvodu Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Město Hodonín, Masarykovo nám. 53/1, 695 01 Hodonín
2. ČEZ Energetické služby, s.r.o., Výstavní 1144/103, 703 00 Ostrava

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy