



UOHSX009MEMR

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0081/2017/VZ-11981/2017/521/OPi

Brno: 13. dubna 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 27. 2. 2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Severočeské doly a.s., IČO 49901982, se sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 2. 3. 2017 Advokátní kancelář Pokorný, Wagner & partneři, s.r.o., IČO 24225029, se sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – Metrostav a.s., IČO 00014915, se sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8,

ve věci veřejné zakázky „Pořízení kolesového rýpadla TC2 do provozních podmínek 5. a 6. skrývkového řezu Dolů Bílina“ zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 19. 1. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 20. 1. 2016 pod ev. č. zakázky 630388, ve znění opravy uveřejněné dne 15. 12. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 23. 1. 2016 pod ev. č. 2016/S 016-024694, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 12. 2016 pod ev. č. 2016/S 241-439871,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť žádost navrhovatele Metrostav a.s., IČO 00014915, se sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8, tj. návrh ze dne 27. 2. 2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Severočeské doly a.s., IČO 49901982, se sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Pořízení kolesového rýpadla TC2 do provozních podmínek 5. a 6. skrývkového řezu Dolů Bílina“ v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 19. 1. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 20. 1. 2016 pod ev. č. zakázky 630388, ve znění opravy uveřejněné dne 15. 12. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 23. 1. 2016 pod ev. č. 2016/S 016-

024694, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 12. 2016 pod ev. č. 2016/S 241-439871, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 27. 2. 2017 návrh navrhovatele – Metrostav a.s., IČO 00014915, se sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Severočeské doly a.s., IČO 49901982, se sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 2. 3. 2017 Advokátní kancelář Pokorný, Wagner & partneři, s.r.o., IČO 24225029, se sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Pořízení kolesového rýpadla TC2 do provozních podmínek 5. a 6. skrytkového řezu Dolů Bílina“ v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 19. 1. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 20. 1. 2016 pod ev. č. zakázky 630388, ve znění opravy uveřejněné dne 15. 12. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 23. 1. 2016 pod ev. č. 2016/S 016-024694, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 12. 2016 pod ev. č. 2016/S 241-439871 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 27. 2. 2017, kdy Úřad obdržel návrh, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Návrh navrhovatele směřuje proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky, které shledává navrhovatel nepřiměřené předmětu veřejné zakázky a stanovené v rozporu s ust. § 45 odst. 3 zákona. Navrhovatel pak konkrétně brojí především proti požadavku zadavatele na předložení tzv. hlavních sestavných výkresů a dynamické analýzy (popř. komplexní relevantní zprávy z měření dynamického chování existujícího kolesového rýpadla s totožnými nabízenými parametry a závěry dokazujícími optimální dynamické naladění nabízeného rýpadla) již v nabídce. Navrhovatel je názoru, že v důsledku nezákonného nastavení zadávacích podmínek mu vzniká závažná újma, neboť je mu znemožněno podat nabídku v předmětném zadávacím řízení a s ohledem na výše uvedené navrhuje, aby Úřad uložil podle § 118 odst. 1 zákona zadavateli nápravné opatření spočívající v úpravě zadávací dokumentace a přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek na veřejnou zakázku.
4. Navrhovatel rovněž navrhuje, aby Úřad nařídil zadavateli předběžné opatření dle § 117 odst. 1 písm. a) zákona spočívající v uložení zakazu zadavateli uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.

6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S0081/2017/VZ-07348/2017/521/OPi ze dne 2. 3. 2017.
7. Dne 6. 3. 2017 nahlédl zadavatel (Michal Hofman na základě substituční plné moci ze dne 6. 3. 2017) do spisu předmětného správního řízení. Protokol o nahlížení je součástí správního spisu.
8. Dne 9. 3. 2017 obdržel Úřad prostřednictvím datové schránky vyjádření zadavatele z téhož dne k návrhu navrhovatele a příslušnou část zadávací dokumentace, přičemž téhož dne doručil zadavatel osobně Úřadu rovněž zbývající část dokumentace o veřejné zakázce.
9. Usnesením č. j. ÚOHS-S0081/2017/VZ-09061/2017/521/OPi ze dne 14. 3. 2017 Úřad stanovil zadavateli lhůtu k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a zaslání příslušné dokumentace pořízené v souvislosti s provedenými úkony, a lhůtu k doručení kompletní dokumentace výběrového řízení zahájeného v roce 1997 „na dodávku dvou rýpadel, ve kterém zvítězila společnost Vítkovice Machinery Group, a.s. ve spolupráci s německou společností ThyssenKrupp Industrial Solutions AG s nabídkou rýpadel SchRs 1550/4x30 a SchRs 1320/4x30; (...).“
10. Dne 17. 3. 2017 doručil zadavatel Úřadu dokumentaci výběrového řízení zahájeného v roce 1997 (viz bod 9. odůvodnění tohoto usnesení) a taktéž doplnění svého vyjádření ze dne 9. 3. 2017 k návrhu navrhovatele.
11. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0081/2017/VZ-09704/2017/521/OPi ze dne 17. 3. 2017 Úřad zadavateli nařídil podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona předběžné opatření spočívající v uložení zakazu uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
12. Dne 22. 3. 2017 nahlédl navrhovatel (Mgr. Marek Pastuszek na základě pověření ze dne 20. 3. 2017) do spisu předmětného správního řízení. Protokol o nahlížení je součástí správního spisu.
13. Žádostmi ze dne 24. 3. 2017 č. j. ÚOHS-S0081/2017/VZ-10442/2017/521/OPi, ÚOHS-S0081/2017/VZ-10454/2017/521/OPi, ÚOHS-S0081/2017/VZ-10455/2017/521/OPi, ÚOHS-S0081/2017/VZ-10457/2017/521/OPi a ÚOHS-S0081/2017/VZ-10458/2017/521/OPi požádal Úřad společnosti ThyssenKrupp Industrial Solutions AG, ThyssenKrupp Allee 1, 451 43 Essen, Spolková republika Německo; TAKRAF GmbH, Torgauer Straße 336, 043 47 Leipzig, Spolková republika Německo; Sandvik Mining and Construction Sverige AB, Södra Järngatan 1, 811 81 Sandviken, Švédské království; FAMUR S.A., Armii Krajowej 51, 40-698 Katowice, Polská republika a Ab A. Häggblom Oy, Yrittäjätie 12, 671 00 Kokkola, Finská republika, jakožto subjekty působící na trhu s dobývací technikou, o stanovisko k otázkám uvedeným v předmětných žádostech.
14. Dne 27. 3. 2017 obdržel Úřad vyjádření navrhovatele z téhož dne k doplnění vyjádření zadavatele ze dne 17. 3. 2017.
15. Dne 7. 4. 2017 doručil zadavatel Úřadu v příloze e-mailové zprávy podání z téhož dne (jež bylo následně dne 10. 4. 2017 Úřadu doručeno i prostřednictvím držitele poštovní licence), v němž informoval Úřad o skutečnosti, že rozhodnutím ze dne 6. 4. 2017 rozhodl ve smyslu § 111 odst. 6 zákona o zrušení úkonů učiněných v předmětném zadávacím řízení, tj. úkonů

zachycených „v dokumentu označeném jako Výzva k podání nabídky v jednacím řízení s uveřejněním na veřejnou zakázku evidenční číslo VZ 630388 – „Pořízení kolesového rýpadla TC2 do provozních podmínek 5. a 6. skryvkového řezu Dolů Bílina“ ze dne 12. 12. 2016, včetně zadávací dokumentace, jež byla dle § 29 odst. 4 písm. a) ZVZ její součástí, spolu se všemi následnými úkony Zadavatele učiněnými v Zadávacím řízení.“ Předmětné rozhodnutí zadavatele ze dne 6. 4. 2017 bylo doručeno Úřadu spolu s podáním zadavatele.

16. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
17. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0081/2017/VZ došlo ke zrušení výzvy k podání nabídky v předmětném zadávacím řízení ze dne 12. 12. 2016 včetně zadávací dokumentace veřejné zakázky, jež byla její součástí (a všech následných úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení na předmětnou veřejnou zakázku), tedy ke zrušení úkonů, proti kterým směřuje návrh navrhovatele, stal se návrh navrhovatele, kterým bylo požadováno, aby Úřad upravil zadávací dokumentaci a přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení výzvy k podání nabídky v předmětném zadávacím řízení včetně zadávací dokumentace veřejné zakázky samotným zadavatelem), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam.
18. S ohledem na výše uvedené proto Úřad rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení správního řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 27. 2. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání předmětné veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Mojmír Florian

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.

místopředseda

Obdrží:

1. Advokátní kancelář Pokorný, Wagner & partneři, s.r.o., Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1
2. Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy