



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX009FRBA

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0070/2017/VZ-07260/2017/522/KČe

Brno: 1. března 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15. 2. 2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5,
- navrhovatel – WINSITE a.s., IČO 27409058, se sídlem Ostrovní 126/30, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení EDS, EXK a DAP“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 3. 10. 2016 pod ev. č. 633938, ve znění oprav uveřejněných dne 17. 10. 2016, dne 28. 11. 2016, dne 30. 12. 2016 a dne 9. 1. 2017 a v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 2016/S 195-352479 dne 8. 10. 2016 ve znění oprav uveřejněných dne 18. 10. 2016 pod ev. č. 2016/S 201-363427, dne 25. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 228-415716, dne 29. 12. 2016 pod ev. č. 2016/S 251-463238 a dne 10. 1. 2017 pod ev. č. 2017/S 006-008886,

vydává toto

usnesení:

I.

Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele – WINSITE a.s., IČO 27409058, se sídlem Ostrovní 126/30, 110 00 Praha 1 – ze dne 15. 2. 2017 na nařízení předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5 – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení EDS, EXK a DAP“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne



30. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 3. 10. 2016 pod ev. č. 633938 ve znění oprav uveřejněných dne 17. 10. 2016, dne 28. 11. 2016, dne 30. 12. 2016 a dne 9. 1. 2017 a v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 2016/S 195-352479 dne 8. 10. 2016 ve znění oprav uveřejněných dne 18. 10. 2016 pod ev. č. 2016/S 201-363427, dne 25. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 228-415716, dne 29. 12. 2016 pod ev. č. 2016/S 251-463238 a dne 10. 1. 2017 pod ev. č. 2017/S 006-008886, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 15. 2. 2017 na nařízení předběžného opatření, se stala zjevně bezpředmětnou.

II.

Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele – WINSITE a.s., IČO 27409058, se sídlem Ostrovní 126/30, 110 00 Praha 1 – ze dne 15. 2. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení EDS, EXK a DAP“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 3. 10. 2016 pod ev. č. 633938 ve znění oprav uveřejněných dne 17. 10. 2016, dne 28. 11. 2016, dne 30. 12. 2016 a dne 9. 1. 2017 a v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 2016/S 195-352479 dne 8. 10. 2016 ve znění oprav uveřejněných dne 18. 10. 2016 pod ev. č. 2016/S 201-363427, dne 25. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 228-415716, dne 29. 12. 2016 pod ev. č. 2016/S 251-463238 a dne 10. 1. 2017 pod ev. č. 2017/S 006-008886, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 15. 2. 2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh obdržel dne 15. 2. 2017 návrh navrhovatele – WINSITE a.s., IČO 27409058, se sídlem Ostrovní 126/30, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Rámcová smlouva o vývoji a údržbě aplikačního programového vybavení EDS, EXK a DAP“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 30. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 3. 10. 2016 pod ev. č. 633938 ve znění oprav uveřejněných dne 17. 10. 2016, dne 28. 11. 2016, dne 30. 12. 2016 a dne 9. 1. 2017 a v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 2016/S 195-352479 dne 8. 10. 2016 ve znění oprav uveřejněných dne 18. 10. 2016 pod ev. č. 2016/S 201-363427, dne 25. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 228-415716, dne 29. 12. 2016 pod ev. č. 2016/S 251-463238 a dne 10. 1. 2017 pod ev. č. 2017/S 006-008886 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 15. 2. 2017, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S0070/2017/VZ-06234/2017/522/KČe ze dne 16. 2. 2017.
5. Ve svém návrhu ze dne 15. 2. 2017 směřujícím proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky navrhovatel namítá, že zadavatel stanovil zadávací podmínky v rozporu s § 44 odst. 1 zákona, neboť nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což podle jeho názoru může vést k podání neporovnatelných nabídek a v této spojitosti i k nepřiměřenému přenášení rizika na dodavatele, přičemž jednotlivé výhrady k zadávací dokumentaci, resp. zejména pak k její příloze č. 2, kterou je závazný vzor rámcové smlouvy, navrhovatel specifikuje v dílčích bodech svého návrhu. Z uvedeného důvodu se navrhovatel domáhá toho, aby Úřad zadavateli uložil nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení.
6. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel Úřad požádal o nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, spočívajícím v uložení zákazu uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
7. Dne 27. 2. 2017 Úřad obdržel vyjádření zadavatele z téhož dne k návrhu navrhovatele, ve kterém zadavatel mj. sděluje, že rozhodl o zrušení předmětného zadávacího řízení. Dne 28. 2. 2017 obdržel Úřad část dokumentace o veřejné zakázce.
8. Součástí dokumentace o veřejné zakázce je rozhodnutí zadavatele ze dne 27. 2. 2017 o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku. Jak je uvedeno v jeho odůvodnění tohoto rozhodnutí zadavatele, zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) v návaznosti na § 111 odst. 6 zákona. Zadavatel k tomu uvádí, že v souvislosti s podáním návrhu dospěl po detailní analýze zadávacích podmínek k závěru, že vymezil některé zadávací podmínky nedostatečně, neboť v některých ohledech může být zadávací dokumentace vnímána jako nejednoznačná a neurčitá, resp. s ohledem na poskytnuté dodatečné informace i rozporná. Důsledkem toho je skutečnost, že zadavatel mohl obdržet neporovnatelné nabídky, což nelze vyloučit i s ohledem na skutečnost, že nabídková cena jednoho z uchazečů v rámci paušální ceny za poskytování služeb aplikační podpory APV byla zhruba na poloviční úrovni oproti nabídkám zbylých dvou uchazečů, kdy neurčité vymezení zadávacích podmínek mohlo vést k takovému rozdílu v nabídkových cenách na základě různé míry rizika, se kterou jednotliví dodavatelé počítali v rámci kalkulace svých nabídek s ohledem na ne zcela jednoznačné vymezení zadávacích podmínek. Na základě uvedených důvodů se zadavatel, mj. i postupem podle § 111 odst. 6 zákona, rozhodl pro zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku ve smyslu § 84 odst. 2 písm. e) zákona, neboť podle jeho názoru nemá jinou možnost nápravy, než zrušení zadávacího řízení.

K výroku I. usnesení

9. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření:
 - a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení,
 - b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp.zn. S0070/2017/VZ došlo ze strany zadavatele ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona spočívajícího v uložení zakazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku samotným zadavatelem), že rozhodnutí Úřadu o žádosti by již nevyvolalo žádné právní následky (je-li zadávací řízení zrušeno, nemůže být na jeho základě již z povahy věci uzavřena smlouva; rozhodování o případném zakazu uzavření takové smlouvy je tak zcela bezpředmětné).
12. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 15. 2. 2017 na nařízení předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

K výroku II. usnesení

13. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
14. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp.zn. S0070/2017/VZ došlo ze strany zadavatele ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele, ve kterém se domáhal, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku samotným zadavatelem), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam.
15. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 15. 2. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Česká správa sociálního zabezpečení, Křížová 25, 225 08 Praha 5
2. WINSITE a.s., Ostrovní 126/30, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy