



UOHSX009DR1E

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0046/2017/VZ-05743/2017/522/PKř

Brno 16. února 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 30. 1. 2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 03 Hradec Králové – Nový Hradec Králové,
- navrhovatel – MEDORO s.r.o., IČO 26002612, se sídlem Štrossova 567, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Digitální archiv pro obrazová medicínská data FN HK 2016“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 29. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 30. 9. 2016 pod ev. č. 642945, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 11. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 10. 2016 pod ev. č. 2016/S 192-346117, ve znění opravy uveřejněné dne 16. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 221-402747,

vydává toto:

### usnesení:

#### I.

**Správním řízení ve věci návrhu navrhovatele** – MEDORO s.r.o., IČO 26002612, se sídlem Štrossova 567, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí – ze dne 30. 1. 2017 na nařízení předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 03 Hradec Králové – Nový Hradec Králové – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **uložen zákaz uzavřít smlouvu** v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Digitální archiv pro obrazová medicínská data FN HK 2016“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 29. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 30. 9. 2016 pod ev. č. 642945, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 11. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 10. 2016 pod ev.

č. 2016/S 192-346117, ve znění opravy uveřejněné dne 16. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 221-402747, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 30. 1. 2017 na nařízení předběžného opatření, se stala zjevně bezpředmětnou.

## II.

**Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele** – MEDORO s.r.o., IČO 26002612, se sídlem Štrossova 567, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí – ze dne 30. 1. 2017 na nařízení předběžného opatření, jímž by mělo být zadavateli – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 03 Hradec Králové – Nový Hradec Králové – podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **nařízeno pozastavení zadávacího řízení** na veřejnou zakázku „Digitální archiv pro obrazová medicínská data FN HK 2016“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 29. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 30. 9. 2016 pod ev. č. 642945, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 11. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 10. 2016 pod ev. č. 2016/S 192-346117, ve znění opravy uveřejněné dne 16. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 221-402747, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 30. 1. 2017 na nařízení předběžného opatření, se stala zjevně bezpředmětnou

## III.

**Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele** – MEDORO s.r.o., IČO 26002612, se sídlem Štrossova 567, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí – ze dne 30. 1. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 03 Hradec Králové – Nový Hradec Králové – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Digitální archiv pro obrazová medicínská data FN HK 2016“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 29. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 30. 9. 2016 pod ev. č. 642945, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 11. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 10. 2016 pod ev. č. 2016/S 192-346117, ve znění opravy uveřejněné dne 16. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 221-402747, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 30. 1. 2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), kvýkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 30. 1. 2017 návrh navrhovatele – MEDORO s.r.o., IČO 26002612, se sídlem Štrossova 567, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Fakultní nemocnice Hradec Králové, IČO 00179906, se sídlem Sokolská 581, 500 03 Hradec

Králové – Nový Hradec Králové (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Digitální archiv pro obrazová medicínská data FN HK 2016“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 29. 9. 2016 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 30. 9. 2016 pod ev. č. 642945, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 11. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 10. 2016 pod ev. č. 2016/S 192-346117, ve znění opravy uveřejněné dne 16. 11. 2016 pod ev. č. 2016/S 221-402747 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 30. 1. 2017, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0046/2017/VZ-03352/2017/522/PKř ze dne 1. 2. 2017.
5. Ve svém návrhu ze dne 30. 1. 2017 navrhovatel mimo jiné namítá, že zadavatel stanovil zadávací podmínky veřejné zakázky v rozporu se zákonem, když zadávací podmínky jsou nastaveny diskriminačně tak, že zvýhodňují určitého konkrétního výrobce software. Z uvedeného důvodu se navrhovatel domáhá toho, aby Úřad zadavateli uložil nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel požádal ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení o nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu, případně předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona spočívajícího v pozastavení zadávacího řízení.
6. Dne 10. 2. 2017 bylo Úřadu doručeno vyjádření zadavatele k návrhu na zahájení správního řízení a dne 13. 2. 2017 pak dokumentace o veřejné zakázce. Ve svém vyjádření zadavatel mj. sděluje, že rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Zadavatel dále ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnost, že stejnopis návrhu na zahájení správního řízení byl zadavateli doručen do datové schránky až dne 31. 1. 2017, kdy se do datové schránky zadavatele přihlásila osoba oprávněná. S ohledem na skutečnost, že posledním dnem pro doručení stejnopisu návrhu byl den 30. 1. 2017, má zadavatel za to, že stejnopis návrhu mu nebyl doručen ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona. Úřad by tedy měl správní řízení ve smyslu § 117a písm. e) zákona zastavit. Zadavatel v této souvislosti předkládá dokument označený jako „detail datové zprávy“ (doručenka datové zprávy), ze kterého vyplývají rozhodné skutečnosti o okamžiku doručení stejnopisu návrhu.
7. Součástí dokumentace o veřejné zakázce je rovněž rozhodnutí zadavatele ze dne 8. 2. 2017 o zrušení zadávacího řízení. Jak je uvedeno v odůvodnění rozhodnutí o zrušení, zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 84 odst. 3 písm. b) zákona, jelikož v zadávacím řízení byla podána jenom jedna nabídka.
8. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

### **K výrokům I. a II. usnesení**

9. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření:
- a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení,
  - b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh
10. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0046/2017/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti by již nevyvolalo žádné právní následky (je-li zadávací řízení zrušeno, nemůže být na jeho základě již z povahy věci uzavřena smlouva; rozhodování o případném zákazu uzavření takové smlouvy je tak zcela bezpředmětné). Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 30. 1. 2017 na nařízení předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
11. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0046/2017/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se zjevně bezpředmětným rovněž návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona spočívajícího v pozastavení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti by již nevyvolalo žádné právní následky (je-li zadávací řízení zrušeno, není co pozastavovat). Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 30. 1. 2017 na nařízení předběžného opatření, jímž by mělo být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona uloženo pozastavení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

### **K výroku III. usnesení**

12. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0046/2017/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele, ve kterém se domáhal toho, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající právě ve zrušení předmětného zadávacího řízení, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam.
13. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto usnesení.

14. Pro úplnost Úřad nad rámec výše uvedeného s ohledem na princip dobré správy uvádí, že nelze přisvědčit argumentaci zadavatele, že stejnopis návrhu mu nebyl doručen ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona. Podle § 114 odst. 4 věta první zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Úřad v této souvislosti uvádí, že jak vyplývá ze zadavatelem přiloženého detailu datové zprávy, stejnopis návrhu byl dodán do datové schránky zadavatele již dne 30. 1. 2017. V této souvislosti Úřad odkazuje zadavatele na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Afs 2/2013 – 46 ze dne 24. 4. 2013 (dostupný online na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)), v jehož rámci Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že při doručování stejnopisu návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele se musí aplikovat stejná ustanovení zákona a výkladová pravidla, jako při doručování tohoto návrhu správnímu orgánu. Nejvyšší správní soud pak v této souvislosti dovedl, že pro určení okamžiku doručení stejnopisu návrhu „*měl být aplikován § 18 EIZ (pozn. Úřadu: zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších prepisů), který upravuje provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci prostřednictvím datové schránky. V souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu byla tak lhůta zachována, bylo-li podání učiněné prostřednictvím datové schránky nejpozději poslední den této lhůty dodáno ve formě datové zprávy do datové schránky*“. Jestliže tedy poslední den lhůty pro doručení návrhu, potažmo stejnopisu návrhu byl den 30. 1. 2017, přičemž tento den byl stejnopis návrhu dodán do datové schránky zadavatele, byla lhůta podle § 114 odst. 4 zákona zachována.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

**Obdrží:**

1. Fakultní nemocnice Hradec Králové, Sokolská 581, 500 03 Hradec Králové – Nový Hradec Králové
2. MEDORO s.r.o., Štrossova 567, 530 03 Pardubice – Bílé Předměstí

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy