



UOHSX0099Z0F

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0023/2017/VZ-02506/2017/513/SBa

Brno 7. 2. 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 1. 2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha – Nusle,
- navrhovatel – KHL-EKO, a.s., IČO 26160277, se sídlem Kochova 1330/4, 430 01 Chomutov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 16. 12. 2016 Mgr. Martinem Horákem, advokátem ev. č. ČAK 13970, advokátní kanceláře STRÁNSKÝ & PARTNEŘI, advokátní kancelář, se sídlem Jandova 208/8, 190 00 Praha 9 – Vysočany,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „D8 0805 Kompenzační opatření NV a NPP Velemín – II. etapa“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 24. 11. 2015 a uveřejněno dne 4. 12. 2015 pod evidenčním číslem 525364, a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 4. 12. 2015 a uveřejněno dne 9. 12. 2015 pod číslem 2015/S 238-432507,

vydává toto

usnesení:

Správním řízení zahájené na návrh navrhovatele – KHL-EKO, a.s., IČO 26160277, se sídlem Kochova 1330/4, 430 01 Chomutov – ze dne 12. 1. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha – Nusle – učiněných při zadávání veřejné zakázky „D8 0805 Kompenzační opatření NV a NPP Velemín – II. etapa“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 24. 11. 2015 a uveřejněno dne 4. 12. 2015 pod evidenčním číslem 525364, a do

Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 4. 12. 2015 a uveřejněno dne 9. 12. 2015 pod číslem 2015/S 238-432507, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 12. 1. 2017, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, dne 12. 1. 2017 obdržel návrh navrhovatele – KHL-EKO, a.s., IČO 26160277, se sídlem Kochova 1330/4, 430 01 Chomutov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 16. 12. 2016 Mgr. Martinem Horákem, advokátem ev. č. ČAK 13970, advokátní kanceláře STRÁNSKÝ & PARTNEŘI, advokátní kancelář, se sídlem Jandova 208/8, 190 00 Praha 9 – Vysočany (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 12. 1. 2017 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha – Nusle (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „D8 0805 Kompenzační opatření NV a NPP Velemín – II. etapa“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 24. 11. 2015 a uveřejněno dne 4. 12. 2015 pod evidenčním číslem 525364, a do Úředního věstníku Evropské unie odesláno dne 4. 12. 2015 a uveřejněno dne 9. 12. 2015 pod číslem 2015/S 238-432507 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 12. 1. 2017, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0023/2017/VZ-01550/2017/513/SBa ze dne 16. 1. 2017.
5. Navrhovatel v návrhu zejména uvádí, že zadavatel porušil ustanovení § 6, § 77 a § 80 zákona, když rozhodnutím zadavatele o námitkách navrhovatele č. j. 22557/21/16-21300-Šturc ze dne 2. 1. 2017 (dále jen „rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele“) nevyhověl námitkám navrhovatele proti rozhodnutí o vyloučení ze dne 22. 12. 2016 (dále jen „námitky“). Navrhovatel je přesvědčen, že je rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele nepřezkoumatelné, neboť zadavatel v rámci tohoto rozhodnutí předkládá odlišnou argumentaci od argumentace uvedené v rozhodnutí o vyloučení navrhovatele č. j. 18661/21/16-21300-Šturc ze dne 8. 12. 2016 dále jen „rozhodnutí o vyloučení navrhovatele“), čímž podle jeho názoru mění důvody vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení. Dále navrhovatel v návrhu odkazuje na námitky, ve kterých namítal, že rozhodnutí

o vyloučení navrhovatele je nepřezkoumatelné, nedůvodné a nezákonné, neboť zadavatel neuvedl, z jakých konkrétních relevantních příčin považuje zdůvodnění údajné mimořádně nízké nabídkové ceny za nedostatečné, a tedy v rozhodnutí o vyloučení navrhovatele absentuje objektivní zdůvodnění vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení. Navrhovatel požaduje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 8. 12. 2016 (dále jen „rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky“).

6. Dne 23. 1. 2017 zadavatel doručil Úřadu společně se svým vyjádřením k návrhu na zahájení správního řízení „Rozhodnutí o novém posouzení a hodnocení nabídek“ č. j. 1421/21/17-21300-Šturc ze dne 19. 1. 2017, kterým zadavatel mj. zrušil rozhodnutí o vyloučení navrhovatele a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodl podle § 79 odst. 5 zákona o novém posouzení a hodnocení nabídek, neboť hodnotící komise podle zadavatele porušila postupy stanovené zákonem. Zadavatel v rozhodnutí o novém posouzení a hodnocení nabídek uvedl, že v důsledku citovaného rozhodnutí se stalo věcně bezpředmětným mj. i rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele. V citovaném rozhodnutí rovněž určil, že v souladu s § 79 odst. 5 jmenuje bez zbytečného odkladu jinou hodnotící komisi, která provede nové posouzení a hodnocení nabídek.
7. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
8. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0023/2017/VZ došlo ke zrušení rozhodnutí o vyloučení navrhovatele, jakož i rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele, stal se návrh navrhovatele, ve kterém se domáhal toho, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající ve zrušení rozhodnutí o námitkách a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v souladu s ustanovení § 118 odst. 1 zákona, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení rozhodnutí o vyloučení navrhovatele a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam, když zadavatel sám provedl taková nápravná opatření, jichž se navrhovatel u Úřadu domáhal.
9. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 12. 1. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b)

zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha – Nusle
2. Mgr. Martin Horák, advokát, Jandova 208/8, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy