



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX009BI71

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0018/2017/VZ-12637/2017/541/JCh

Brno: 25. dubna 2017

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 10. 1. 2017 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., IČO 25911368, se sídlem Ruská 3077/135, 700 30 Ostrava,
- navrhovatel – PRONIX s.r.o., IČO 48027944, se sídlem U Kněžské louky 28 č. p. 2145, 130 00 Praha 3,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Dodávka dieselagregátu pro Městský stadion Ostrava“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 25. 2. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 7. 3. 2016 pod ev. č. 630551, ve znění opravy ze dne 18. 4. 2016 a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 12. 3. 2016 pod ev. č. 2016/S 051-084561, ve znění opravy ze dne 23. 4. 2016,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – PRONIX s.r.o., IČO 48027944, se sídlem U Kněžské louky 28 č. p. 2145, 130 00 Praha 3 – tj. návrh ze dne 10. 1. 2017, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 10. 1. 2017 návrh navrhovatele – PRONIX s.r.o., IČO 48027944, se sídlem U Kněžské louky 28 č. p. 2145, 130 00 Praha 3 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne



na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., IČO 25911368, se sídlem Ruská 3077/135, 700 30 Ostrava (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka dieselagregátu pro Městský stadion Ostrava“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 25. 2. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 7. 3. 2016 pod ev. č. 630551, ve znění opravy ze dne 18. 4. 2016 a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 12. 3. 2016 pod ev. č. 2016/S 051-084561, ve znění opravy ze dne 23. 4. 2016 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Úřad obdržel návrh dne 10. 1. 2017 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou
 - o zadavatel,
 - o navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem pod č. j. ÚOHS-S0018/2017/VZ-01402/2017/541/JCh ze dne 12. 1. 2017.
5. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele bylo zahájeno dne 10. 1. 2017 na základě návrhu navrhovatele, ve kterém se navrhovatel domáhal, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající ve zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z předmětného zadávacího řízení ze dne 30. 11. 2016, a dále se navrhovatel domáhal zrušení úkonů souvisejících a navazujících (např. rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky) a současně, aby Úřad nařídil zadavateli opětovné posouzení a hodnocení nabídek. Navrhovatel současně uvedl, aby Úřad zrušil zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku, a to v případě, pokud zadavatel nemůže vybrané úkony nikterak zhojit. Dále se navrhovatel v rámci návrhu domáhal vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona spočívající v uložení zákazu uzavření smlouvy v předmětném zadávacím řízení.
6. Usnesením č. j. ÚOHS-S0018/2017/VZ-02591/2017/541/JCh ze dne 26. 1. 2017 stanovil Úřad zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace Úřadu o dalších úkonech, které v průběhu správního řízení zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení.
7. Dne 1. 2. 2017 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0018/2017/VZ-03306/2017/541/JCh, kterým nařídil zadavateli na návrh navrhovatele předběžné opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, neboť po předběžném posouzení předložené dokumentace o veřejné zakázce získal Úřad pochybnosti o souladu úkonů učiněných zadavatelem v zadávacím řízení se zákonem.
8. V průběhu předmětného správního řízení zahájeného na návrh navrhovatele získal Úřad z obsahu dokumentace o veřejné zakázce pochybnost, zda zadavatel postupoval při stanovení zadávacích podmínek veřejné zakázky v souladu s § 44 odst. 1 zákona, když v bodu 2. 3 zadávací dokumentace uvedl, že: „*Vypočtený minimální potřebný výkon dieselagregátu je 750 kVA/600 kW v provozním režimu záložního napájení osvětlení, tj. při plném konstantním zatížení po celou dobu trvání sportovní akce,*“ aniž by blíže specifikoval dobu trvání sportovní akce, z níž by bylo možné určit odpovídající požadované hodnoty výkonu

dieselagregátu, resp. ze zadávací dokumentace nelze jednoznačně dovodit, zda zadavatelem požadovaný výkon je možné poskytovat v režimu PRIME nebo STAND-BY (při omezené době provozu) a zda požadovaný výkon odpovídá 100 % nominálního výkonu nebo 70 % nominálního výkonu dle definovaného dovoleného průměrného výkonu na výstupu za 24 hodin provozu ve smyslu normy ČSN ISO 8528-1, a proto Úřad zahájil dne 16. 2. 2017 správní řízení z moci úřední vedené pod sp. zn. S0068/2017/VZ.

9. Usnesením č. j. ÚOHS-S0018/2017/VZ-05940/2017/541/MSc ze dne 16. 2. 2017 Úřad předmětné správní řízení sp. zn. S0018/2017/VZ podle § 64 odst. 1 písm. c) bodu 3. správního řádu přerušil do doby pravomocného ukončení správního řízení vedeného pod sp. zn. S0068/2017/VZ ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky.
10. Dne 28. 3. 2017 vydal Úřad v rámci správního řízení vedeného pod sp. zn. S0068/2017/VZ rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0068/2017/VZ-10698/2017/541/JCh ve kterém konstatoval, že zadavatel nedodržel při zadávání předmětné veřejné zakázky postup stanovený v § 44 odst. 1 zákona ve spojení s § 6 odst. 1 zákona, přičemž jako opatření k nápravě tohoto nezákonného postupu zadavatele Úřad podle § 118 odst. 1 zákona zrušil zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku. Citované rozhodnutí nabylo právní moci dne 19. 4. 2017.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. Jelikož v průběhu předmětného správního řízení sp. zn. S0018/2017/VZ došlo k zahájení správního řízení z moci úřední sp. zn. S0068/2017/VZ, v rámci kterého bylo rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0068/2017/VZ-10698/2017/541/JCh ze dne 28. 3. 2017 zrušeno zadávací řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele, ve kterém se domáhal toho, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení ze dne 30. 11. 2016, jakož i úkony související a navazující, resp. aby Úřad nařídil opětovné posouzení a hodnocení nabídek uchazečů nebo zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval při vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam, neboť požadované opatření k nápravě již nelze s ohledem na skutečnost, že zadávací řízení bylo zrušeno, uložit.
13. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 10. 1. 2017 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona

se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. VÍTKOVICE ARÉNA, a.s., Ruská 3077/135, Zábřeh, 700 30 Ostrava
2. PRONIX s.r.o., U Kněžské louky 28 č. p. 2145, 130 00 Praha 3

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy