



UOHSX008WJ1K

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0608/2016/VZ-40694/2016/521/MŽi

Brno 4. října 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15. 9. 2016 na návrh ze dne 14. 9. 2016, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, IČO 00023817, se sídlem Šrobárova 49/48, 100 00 Praha – Vinohrady,
- navrhovatel – Ing. Michal Czinner, IČO 88355187, se sídlem Sušilova 1510/13, 104 00 Praha – Uhřetěves, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 17. 8. 2016 JUDr. Josefem Jurčou, advokátem, ev. č. ČAK 03384, IČO 66221111, se sídlem Husova 281/28, 746 01 Opava – Předměstí,

ve věci přezkoumání úkonů cit. zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „SÚKL VZ38/2016 – Informační systém eRecept“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 29. 6. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 6. 2016 pod ev. č. zakázky 637413 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 7. 2016 pod ev. č. 2016/S 127-228710,

rozhodl takto:

Správním řízením vedené ve věci návrhu navrhovatele – Ing. Michal Czinner, IČO 88355187, se sídlem Sušilova 1510/13, 104 00 Praha – Uhřetěves – ze dne 14. 9. 2016 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, IČO 00023817, se sídlem Šrobárova 49/48, 100 00 Praha – Vinohrady – učiněných při zadávání veřejné zakázky „SÚKL VZ38/2016 – Informační systém eRecept“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 29. 6. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek

dne 30. 6. 2016 pod ev. č. zakázky 637413 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 7. 2016 pod ev. č. 2016/S 127-228710, **se** podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podaným návrhem nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 15. 9. 2016 návrh navrhovatele – Ing. Michal Czinner, IČO 88355187, se sídlem Sušilova 1510/13, 104 00 Praha – Uhřetěves, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 17. 8. 2016 JUDr. Josefem Jurčou, advokátem, ev. č. ČAK 03384, IČO 66221111, se sídlem Husova 281/28, 746 01 Opava – Předměstí (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 14. 9. 2016 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, IČO 00023817, se sídlem Šrobárova 49/48, 100 00 Praha – Vinohrady (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „SÚKL VZ38/2016 – Informační systém eRecept“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 29. 6. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 6. 2016 pod ev. č. zakázky 637413 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 7. 2016 pod ev. č. 2016/S 127-228710 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 15. 9. 2016, kdy Úřad obdržel návrh, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Navrhovatel svým návrhem brojí proti zadávacím podmínkám, kdy vyjadřuje své přesvědčení, že zadávací podmínky jsou netransparentní a stanovené zadavatelem v rozporu se zásadou rovného zacházení a zákazu diskriminace, přičemž navrhuje, aby Úřad zrušil zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku. Navrhovatel dále navrhuje, aby Úřad vydal předběžné opatření, kterým bude zadavateli zakázáno uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel
 - navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0608/2016/VZ-38310/2016/521/MŽi ze dne 19. 9. 2016.
6. Rozhodnutím č. j. S0608/2016/VZ-40639/2016/521/MŽi ze dne 4. 10. 2016 Úřad zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona.
7. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností dospěl k závěru, že nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle

§ 115 odst. 5 zákona, a proto mu nezbylo než správní řízení zastavit. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

8. Podle § 111 odst. 1 zákona zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.
9. Podle § 114 odst. 4 věty první zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
10. Podle § 114 odst. 5 zákona pokud zadavatel námitky nevyřídil podle § 111 odst. 1 zákona, lze návrh na uložení opatření k nápravě doručit Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.
11. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zakázku plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
12. Podle § 115 odst. 5 zákona musí být kauce připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona pro doručení návrhu Úřadu.
13. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona.
14. Z dokumentace o veřejné zakázce vyplývá, že navrhovatel podal dne 26. 8. 2016 námitky proti zadávacím podmínkám z téhož dne.
15. Zadavatel svým rozhodnutím č. j. sukl220481/2016 ze dne 5. 9. 2016 podaným námitkám nevyhověl. Zadavatel rozhodnutí o námitkách odeslal navrhovateli dne 5. 9. 2016, přičemž téhož dne navrhovatel předmětné rozhodnutí obdržel.
16. Z dokumentace o veřejné zakázce tedy vyplývá, že zadavatel vyřídil námitky navrhovatele podle § 111 odst. 1 zákona, neboť odeslal písemné rozhodnutí o námitkách do 10 dnů ode dne obdržení námitek. Z dokumentace o veřejné zakázce dále vyplývá, že navrhovatel rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 5. 9. 2016. Podle § 115 odst. 5 zákona v návaznosti na ustanovení § 114 odst. 4 zákona tak posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu byl den 15. 9. 2016.
17. Dne 15. 9. 2016 obdržel Úřad návrh navrhovatele, jehož součástí byl doklad o složení kauce, ze kterého vyplývá, že navrhovatel poukázal kauci ve výši 100 000,- Kč na účet Úřadu dne 14. 9. 2016, přičemž tato částka byla připsána na účet Úřadu dne 16. 9. 2016 (viz výpis z účtu založený ve spise ke správnímu řízení). Z uvedeného vyplývá, že k připsání kauce na účet Úřadu došlo až po lhůtě stanovené v § 115 odst. 5 zákona, tedy – ve smyslu ustanovení § 114 odst. 4 zákona – až po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne 5. 9. 2016, kdy navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel jeho námitkám nevyhověl.

18. Pro úplnost Úřad uvádí, že zákon rozlišuje náležitosti návrhu, jejichž absenci lze odstranit ve lhůtě stanovené Úřadem [srov. § 117a písm. a) zákona], a náležitosti, resp. podmínky řízení, jejichž absence je bez dalšího důvodem pro zastavení řízení, kam patří mj. i situace uvedená v ustanovení § 117a písm. c) zákona, tedy že nedojde k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona. Pro ustanovení § 117a písm. c) zákona, kam spadá také šetřený případ, zákonodárce možnost zhojení absentující podmínky řízení (připsání kauce v řádné výši na účet Úřadu) v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem nezakotvil. Úřad proto nemůže navrhovatele k odstranění takové vady řízení vyzvat či zkoumat důvody, pro které ke složení kauce v zákonem stanovené lhůtě nedošlo.
19. Úřad proto uzavírá, že vzhledem k tomu, že ze strany navrhovatele nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, tedy nejpozději do 15. 9. 2016, Úřad podle § 117a písm. c) zákona předmětné správní řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, zastavil.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona podává v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží

1. Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, Šrobárova 49/48, 100 00 Praha – Vinohrady
2. JUDr. Josef Jurča, advokát, Husova 281/28, 746 01 Opava – Předměstí

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy