



UOHSX008YIL9

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0607/2016/VZ-42194/2016/513/IHI

Brno 20. října 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 14. 9. 2016 na návrh ze dne 8. 9. 2016, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Zemský archiv v Opavě, IČO 70979057, se sídlem Sněmovní 2/1, 746 01 Opava – Město, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 23. 9. 2016 MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno,
- navrhovatel – Porr a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky »Rekonstrukce objektu Karnoly v Krnově na státní archiv – II. etapa, objekt „C1“« zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 7. 6. 2016 a uveřejněno dne 8. 6. 2016 pod ev. č. zakázky 631192, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 6. 2016,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – Porr a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 – vzal podáním ze dne 12. 10. 2016 svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 8. 9. 2016 zpět.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 14. 9. 2016 návrh navrhovatele – Porr a.s., IČO 43005560,

se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 8. 9. 2016 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Zemský archiv v Opavě, IČO 70979057, se sídlem Sněmovní 2/1, 746 01 Opava – Město (dále jen „zadavatel“), ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 23. 9. 2016 MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno, učiněných při zadávání veřejné zakázky »Rekonstrukce objektu Karnoly v Krnově na státní archiv – II. etapa, objekt „C1“« zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno do Věstníku veřejných zakázek dne 7. 6. 2016 a uveřejněno dne 8. 6. 2016 pod ev. č. zakázky 631192, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 6. 2016 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dne 14. 9. 2016, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Návrh navrhovatele směřuje proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z další účasti na zadávacím řízení. Zadavatel podle tvrzení navrhovatele postupoval v rozporu se zákonem, když rozhodl o jeho vyloučení ze zadávacího řízení na základě nesprávného a netransparentního posouzení nabídkové ceny.
4. Navrhovatel současně s návrhem na zahájení řízení podal návrh na vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, jímž by byl zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky.
5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S0607/2016/VZ-38364/2016/513/IHI ze dne 20. 9. 2016.
7. Vyjádření zadavatele k návrhu a dokumentaci o veřejné zakázce Úřad obdržel dne 23. 9. 2016.
8. Dne 11. 10. 2016 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0607/2016/VZ-41664/2016/513/IHI, kterým zamítl návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, jímž by měl být zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.
9. Usnesením č. j. ÚOHS-S0607/2016/VZ-41762/2016/513/IHI ze dne 12. 10. 2016 určil Úřad účastníkům řízení lhůtu, ve které se podle § 36 odst. 3 správního řádu mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
10. Dne 14. 10. 2016 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 12. 10. 2016, kterým bere svůj návrh ze dne 8. 9. 2016 zpět v plném rozsahu a požaduje, aby tak Úřad správní řízení ve smyslu § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu zastavil.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.

12. Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal podaný návrh zpět, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Porr a.s., IČO 43005560, se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
2. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy