



UOHSX008NFOE

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0460/2016/VZ-30599/2016/511/SVá

Brno 21. července 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 23. 6. 2016 na návrh ze dne 22. 6. 2016, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Ladná, IČO 75082128, se sídlem Masarykova 119/60, 691 46 Ladná,
- navrhovatel – TLAK SMOLÍK s.r.o., IČO 25510509, se sídlem Husinecká 903/10, 130 00 Praha – Žižkov,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Stavební úpravy objektu základní školy v obci Ladná“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 12. 4. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek bylo dne 13. 4. 2016 pod ev. č. zakázky 632108, vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť návrh navrhovatele – TLAK SMOLÍK s.r.o., IČO 25510509, se sídlem Husinecká 903/10, 130 00 Praha - Žižkov – ze dne 22. 6. 2016 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – obec Ladná, IČO 75082128, se sídlem Masarykova 119/60, 691 46 Ladná (dále jen „zadavatel“) – zahájil dne 12. 4. 2016 otevřené řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Stavební úpravy objektu základní školy v obci Ladná“ odesláním Oznámení o zakázce, které bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 13. 4. 2016 pod ev. č. 632108 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Předmětem veřejné zakázky dle článku 2. zadávací dokumentace měly být stavební práce řešící stavební úpravy základní školy. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky dle článku 2. zadávací dokumentace činila částku 16.372.000,- Kč bez DPH.
3. Dne 13. 6. 2016 navrhovatel – TLAK SMOLÍK s.r.o., IČO 25510509, se sídlem Husinecká 903/10, 130 00 Praha – Žižkov (dále jen „navrhovatel“) doručil zadavateli námitky ze dne 9. 6. 2016 proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení ze dne 1. 6. 2016. Dne 16. 6. 2016 zadavatel rozhodnul o námitkách navrhovatele tak, že jim nevyhověl.
4. Jelikož rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatel nepovažoval za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 23. 6. 2016 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

II. Řízení před správním orgánem

5. Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele bylo zahájeno podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dne 23. 6. 2016, kdy Úřad obdržel uvedený návrh navrhovatele ze dne 22. 6. 2016.
6. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
7. Oznámením o zahájení správního řízení č. j. ÚOHS-S0460/2016/VZ-27382/2016/511/SVá ze dne 29. 6. 2016 Úřad uvědomil o zahájení řízení všechny jemu známé účastníky. Současně Úřad zadavatele upozornil na jeho povinnost zaslat Úřadu v zákonné lhůtě své vyjádření k obdržení návrhu a dokumentaci o veřejné zakázce a dále účastníky upozornil na existenci zákonné lhůty, ve které mohou navrhopvat důkazy, uvádět skutečnosti a činit jiné návrhy.
8. Dne 30. 6. 2016 Úřad obdržel vyjádření zadavatele k návrhu, ve kterém zadavatel uvedl, že dne 28. 6. 2016 rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Z dokumentace o veřejné zakázce doručené Úřadu dne 30. 6. 2016 vyplývá, že dne 28. 6. 2016 zadavatel rozhodl na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. d) zákona o zrušení zadávacího řízení, neboť s ohledem na doručený návrh na přezkoumání úkonů zadavatele není možné objektivně dodržet termín stavebních úprav v době letních prázdnin, tedy v období, kdy v budově základní školy neprobíhá výuka, přičemž tyto stavební práce lze provádět pouze v této době.

III. Závěry Úřadu

9. Úřad zahájil správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele podle § 113 zákona na základě návrhu navrhovatele ze dne 22. 6. 2016. Návrhem se navrhovatel domáhal uložení nápravného opatření podle § 118 odst. 1 zákona v podobě zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení na uvedenou veřejnou zakázku ze dne 1. 6. 2016.

10. Zadavatel ve správním řízení doložil, že dne 28. 6. 2016 rozhodnul o zrušení zadávacího řízení. Zrušení zadávacího řízení bylo zadavatelem rovněž uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 6. 2016 pod evidenčním číslem zakázky 632108.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žádost se stala zjevně bezpředmětnou.
12. V šetřeném případě zrušením zadávacího řízení na veřejnou zakázku nastal stav, kdy nápravné opatření, kterého se navrhovatel v návrhu domáhal, tj. zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení ze dne 1. 6. 2016, již nelze uložit. V průběhu řízení o žádosti (návrhu) navrhovatele došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem či nikoliv, by již nemělo pro navrhovatele význam.
13. Návrh se tak v průběhu řízení stal zjevně bezpředmětným, neboť po zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku již nelze dosáhnout cíle, ke kterému návrh směřoval, tj. zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení ze dne 1. 6. 2016 nápravným opatřením ze strany Úřadu. Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

14. obec Ladná, Masarykova 119/60, 691 46 Ladná
15. TLAK SMOLÍK s.r.o., Husinecká 903/10, 130 00 Praha – Žižkov

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy