



UOHSX008MU3R

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0439/2016/VZ-28585/2016/532/ZČa

Brno 13. 7. 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 9.6.2016 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – **Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí**, IČO 00551023, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, 128 00 Praha – Nové Město,
- navrhovatel – **O2 IT Services s.r.o.**, IČO 02819678, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 – Michle, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 3.6.2016 Tomášem Pfefferem, členem Sdružení INDOC, IČO 87705508, se sídlem Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha – Břevnov,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „**Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV_I.**“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 6.3.2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 9.3.2015, pod ev. č. 488229, ve znění oprav uveřejněných dne 31.3.2015, dne 28.4.2015, dne 24.6.2015 a dne 1.7.2015 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 12.3.2015 pod ev. č. 2015/S 050-087327, ve znění oprav uveřejněných dne 3.4.2015 pod ev. č. 2015/S 066-116078, dne 30.4.2015 pod ev. č. 2015/S 084-149679, dne 27.6.2015 pod ev. č. 2015/S 122-223017 a dne 4.7.2015 pod ev. č. 2015/S 127-232798, vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – O2 IT Services s.r.o., IČO 02819678, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 - Michle – ze dne 9.6.2016 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 9.6.2016 návrh navrhovatele – O2 IT Services s.r.o., IČO 02819678, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 - Michle, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 3.6.2016 Tomášem Pfefferem, členem Sdružení INDOC, IČO 87705508, se sídlem Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha - Břevnov (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí, IČO 00551023, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, 128 00 Praha - Nové Město (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky **„Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV_I.“** v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 6.3.2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 9.3.2015, pod ev. č. 488229, ve znění oprav uveřejněných dne 31.3.2015, dne 28.4.2015, dne 24.6.2015 a dne 1.7.2015 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 12.3.2015 pod ev. č. 2015/S 050-087327, ve znění oprav uveřejněných dne 3.4.2015 pod ev. č. 2015/S 066-116078, dne 30.4.2015 pod ev. č. 2015/S 084-149679, dne 27.6.2015 pod ev. č. 2015/S 122-223017 a dne 4.7.2015 pod ev. č. 2015/S 127-232798 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel výše uvedený návrh dne 9.6.2016 a tímto dnem bylo podle ustanovení § 113 zákona ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele bylo zahájeno dne 9.6.2016 na základě návrhu navrhovatele, ve kterém se navrhovatel domáhal, aby Úřad uložil nápravné opatření spočívající ve zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení ze dne 3.5.2016 a veškeré navazující úkony, a dále, aby Úřad vydal předběžné opatření, kterým nařídí zadavateli zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S0439/2016/VZ-24780/2016/532/ZČa ze dne 10.6.2016.
6. Usnesením č. j. ÚOHS-S0439/2016/VZ-25035/2016/532/ZČa ze dne 14.6.2016 stanovil Úřad zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání písemného sdělení, zda mu navrhovatel poskytl v šetřené veřejné zakázce požadovanou jistotu a v případě, že tak navrhovatel učinil, podání písemného sdělení, zda zadavatel poskytnutou jistotu navrhovateli uvolnil, a to včetně doručení dokladu o jejím uvolnění. Úřad dále předmětným usnesením stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel

provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a zaslání příslušné dokumentace o veřejné zakázce podle § 17 písm. v) zákona. Úřad dále tímto usnesením stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – podání písemného sdělení, zda poskytl zadavateli v šetřené veřejné zakázce požadovanou jistotu, a v případě, že tak učinil, podání písemného sdělení, zda mu byla poskytnutá jistota uvolněna, a to včetně doručení dokladu o jejím uvolnění.

7. Dne 15.6.2016 obdržel Úřad sdělení zadavatele a dne 16.6.2016 sdělení navrhovatele týkající se složené jistoty. K uvedenému Úřad konstatuje, že navrhovatel nebyl povinen podle § 114 odst. 3 zákona učinit součástí návrhu i doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona, neboť zadávací lhůta uplynula již dne 25.4.2016 (dle bodu IV. 3.7 oznámení o zakázce skončila zadávací lhůta po uplynutí devíti měsíců od skončení lhůty pro podání nabídek), kdy z dikce § 67 odst. 5 zákona plyne, že uchazeč má povinnost zajistit platnost bankovní záruky po celou dobu zadávací lhůty ve smyslu § 43 zákona. Pro úplnost Úřad dodává, že navrhovatelem složená jistota byla právě ve formě bankovní záruky.
8. Dne 20.6.2016 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu a dokumentaci o veřejné zakázce.
9. Dne 30.6.2016 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0439/2016/VZ-27627/2016/532/ZČa, kterým zamítl návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona spočívajícího v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.
10. Usnesením č. j. ÚOHS-S0439/2016/VZ-27990/2016/532/ZČa ze dne 7.7.2016 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
11. Dne 7.7.2016 obdržel Úřad podání, jehož obsahem bylo oznámení zadavatele, že dne 4.7.2016 uzavřel na plnění předmětné veřejné zakázky rámcovou smlouvu s vybraným uchazečem – ANECT a.s., IČO 25313029, Vídeňská 204/125, 619 00 Brno - Přízřenice (dále jen „vybraný uchazeč“), kterou také dokládá v příloze tohoto oznámení.
12. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
13. Jak již bylo uvedeno výše, navrhovatel ve svém návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 9.6.2016 požaduje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 3.5.2016 o vyloučení navrhovatele z účasti v předmětném zadávacím řízení a všechny navazující úkony. K výše uvedenému Úřad uvádí, že z ustanovení § 118 odst. 1 zákona vyplývá, že uložení nápravného opatření, tj. zrušení zadávacího řízení, stejně jako zrušení jednotlivého úkonu zadavatele, je možné pouze v případě, že dosud nedošlo k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel dne 4. 7. 2016 uzavřel za účelem plnění veřejné zakázky s vybraným uchazečem smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky, Úřad konstatuje, že v předmětném případě již nelze uložit nápravné opatření spočívající ve zrušení uvedených úkonů zadavatele. Výsledku řízení požadovaného navrhovatelem tedy již nelze dosáhnout, jelikož zadávací řízení bylo uzavřením smlouvy ukončeno.

14. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 9.6.2016 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání předmětné veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Tomáš Pfeffer, člen Sdružení INDOC, Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha – Břevnov
2. Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 376/1, 128 00 Praha – Nové Město

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy