



UOHSX008MBVK

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0431/2016/VZ-27982/2016/531/VNe

Brno 4. července 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 3. 6. 2016, na návrh ze dne 1. 6. 2016, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Národní ústav lidové kultury, příspěvková organizace, IČO 00094927, se sídlem Zámek 672, 696 62 Strážnice,
- navrhovatel – OMNIA projekt, s.r.o., IČO 26285932, se sídlem Vídeňská 127, 619 00 Brno, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 16. 5. 2016 Mgr. Miroslavem Penkou, advokátem, ev. č. ČAK 11821, IČO 71465529, Kopřiva & Penka, advokátní kancelář, se sídlem Zahradnická 223/6, 603 00 Brno,

ve věci veřejné zakázky „Depozitář a konzervační pracoviště NÚLK, Strážnice“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídky ze dne 4. 4. 2016, vydává toto

### usnesení:

Správním řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – OMNIA projekt, s.r.o., IČO 26285932, se sídlem Vídeňská 127, 619 00 Brno – ze dne 1. 6. 2016 se stal zjevně bezpředmětným.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 3. 6. 2016 návrh navrhovatele – OMNIA projekt, s.r.o., IČO 26285932, se sídlem Vídeňská 127, 619 00 Brno, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 16. 5. 2016 Mgr. Miroslavem Penkou, advokátem, ev. č. ČAK 11821, IČO 71465529, Kopřiva & Penka, advokátní kancelář,

se sídlem Zahradnická 223/6, 603 00 Brno (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Národní ústav lidové kultury, příspěvková organizace, IČO 00094927, se sídlem Zámek 672, 696 62 Strážnice (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Depozitář a konzervační pracoviště NÚLK, Strážnice“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídky ze dne 4. 4. 2016 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 3. 6. 2016, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele bylo zahájeno dne 3. 6. 2016 na základě návrhu navrhovatele, ve kterém se navrhovatel domáhal, aby Úřad vydal předběžné opatření spočívající v nařízení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, a aby uložil nápravné opatření tím, že zruší rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení ze dne 11. 5. 2016 a veškeré navazující úkony.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům pod č. j. ÚOHS-S0431/2016/VZ-24288/2016/531/VNe ze dne 7. 6. 2016.
6. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0431/2016/VZ-27399/2016/531/VNe ze dne 29. 6. 2016 o předběžném opatření Úřad zadavateli na návrh navrhovatele uložil zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na šetřenou veřejnou zakázku.
7. Usnesením č. j. ÚOHS-S0431/2016/VZ-27317/2016/531/VNe ze dne 4. 7. 2016 určil Úřad účastníkům řízení lhůtu pro vyjádření k podkladům rozhodnutí.
8. Dne 4. 7. 2016 bylo Úřadu doručeno rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení z téhož dne. Jako důvod zrušení zadavatel uvedl, že v zadávacích podmínkách stanovil nejzazší fixní termín pro splnění veřejné zakázky na 20. 7. 2016, neboť předpokládal financování veřejné zakázky z prostředků Integrovaného regionálního operačního programu. V současné době, a to i vzhledem k předběžnému opatření, kterým Úřad zadavateli zakázal uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku, je zřejmé, že daný termín již není možné dodržet. Zadavatel současně dodává, že s ohledem na finanční náročnost veřejné zakázky ji není schopen financovat z vlastního rozpočtu. S odkazem na shora popsání se tak zadavatel rozhodl zadávací řízení na šetřenou veřejnou zakázku podle § 84 odst. 2 písm. d) a e) zákona zrušit.

## II. ZÁVĚRY ÚŘADU

9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona šetřený případ, přičemž po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního

zjištění, rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zrušil zadávací řízení, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh navrhovatele („žádost“ v terminologii správního řádu) se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

### Obdrží:

1. Národní ústav lidové kultury, příspěvková organizace, Zámek 672, 696 62 Strážnice
2. Mgr. Miroslav Penka, advokát, Zahradnická 223/6, 603 00 Brno

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy