



UOHSX008JMOH

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0420/2016/VZ-24982/2016/541/MSc

Brno 14. května 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 30. 5. 2016 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Město Třebechovice pod Orebem, IČO 00269719, se sídlem Masarykovo náměstí 14, 503 46 Třebechovice pod Orebem,
  - navrhovatel – ELTODO, a.s., IČO 45274517, se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4,
- ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „Správa veřejného osvětlení v Třebechovicích p.O.“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 10. 3. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 3. 2016 pod ev. č. 527392, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 4. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 16. 3. 2016 pod ev. č. 2016/S 053-089024, ve znění opravy uveřejněné dne 19. 4. 2016 pod ev. č. 2016/S 076-133937, vydává toto

### usnesení:

#### I.

**Správním řízení ve věci návrhu navrhovatele** – ELTODO, a.s., IČO 45274517, se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – ze dne 30. 5. 2016 **na nařízení předběžného opatření**, jímž by měl být zadavateli – Město Třebechovice pod Orebem, IČO 00269719, se sídlem Masarykovo náměstí 14, 503 46 Třebechovice pod Orebem – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Správa veřejného osvětlení v Třebechovicích p.O.“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 10. 3. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 3. 2016 pod ev. č. 527392, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 4. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 16. 3. 2016 pod ev. č. 2016/S 053-089024, ve znění opravy uveřejněné dne 19. 4. 2016 pod ev. č. 2016/S 076-133937, se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**,

neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 30. 5. 2016 na nařízení předběžného opatření, se stala zjevně bezpředmětnou.

## II.

**Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele** – ELTODO, a.s., IČO 45274517, se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – ze dne 30. 5. 2016 **ve věci přezkoumání úkonů zadavatele** – Město Třebechovice pod Orebem, IČO 00269719, se sídlem Masarykovo náměstí 14, 503 46 Třebechovice pod Orebem – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Správa veřejného osvětlení v Třebechovicích p.O.“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 10. 3. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 3. 2016 pod ev. č. 527392, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 4. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 16. 3. 2016 pod ev. č. 2016/S 053-089024, ve znění opravy uveřejněné dne 19. 4. 2016 pod ev. č. 2016/S 076-133937, se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 30. 5. 2016 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 30. 5. 2016 návrh navrhovatele – ELTODO, a.s., IČO 45274517, se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Město Třebechovice pod Orebem, IČO 00269719, se sídlem Masarykovo náměstí 14, 503 46 Třebechovice pod Orebem (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Správa veřejného osvětlení v Třebechovicích p.O.“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 10. 3. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 3. 2016 pod ev. č. 527392, ve znění opravy uveřejněné dne 14. 4. 2016, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 16. 3. 2016 pod ev. č. 2016/S 053-089024, ve znění opravy uveřejněné dne 19. 4. 2016 pod ev. č. 2016/S 076-133937 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 30. 5. 2016, kdy Úřad obdržel návrh, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Navrhovatel svým návrhem brojil proti zadávacím podmínkám, jež dle navrhovatele nebyly zpracovány dostatečně konkrétně, podrobně a srozumitelně tak, aby dodavatelé mohli podat vzájemně porovnatelné nabídky, a rovněž proti odmítnutí námitek navrhovatele ze dne 9. 5. 2016. Navrhovatel se svým návrhem mimo jiné domáhá, aby Úřad zrušil zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku.
4. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel Úřad požádal o nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel
  - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0420/2016/VZ-23389/2016/541/MSc ze dne 1. 6. 2016.
7. Dne 9. 6. 2016 byla Úřadu doručena dokumentace o veřejné zakázce a vyjádření zadavatele z téhož dne k návrhu navrhovatele. Součástí dokumentace o veřejné zakázce je rovněž oznámení o zrušení zadávacího řízení ze dne 8. 6. 2016, ze kterého vyplývá, že zadavatel zadávací řízení zrušil dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona z důvodu nesouladu zadávacích podmínek se zákonem.
8. Jak Úřad ověřil, oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 10. 6. 2016 pod ev. č. 527392 a téhož dne bylo odesláno k uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie.

#### **K výroku I. usnesení**

9. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření:
  - a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení,
  - b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0420/2016/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti by již nevyvolalo žádné právní následky (je-li zadávací řízení zrušeno, nemůže být na jeho základě již z povahy věci uzavřena smlouva; rozhodování o případném zákazu uzavření takové smlouvy je tak zcela bezpředmětné).
12. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 30. 5. 2016 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

#### **K výroku II. usnesení**

13. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

14. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0420/2016/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele, ve kterém se domáhal toho, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající právě ve zrušení zadávacího řízení, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku samotným zadavatelem), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam.
15. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 30. 5. 2016 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

### Obdrží:

1. Město Třebechovice pod Orebem, Masarykovo náměstí 14, 503 46 Třebechovice pod Orebem
2. ELTODO, a.s., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy