



UOHSX008R8X2

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0411/2016/VZ-33858/2016/532/KSt

Brno 17. srpna 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 27. 5. 2016 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Nemocnice na Bulovce, IČO 00064211, se sídlem Budínova 67/2, 180 81 Praha 8,
- navrhovatel – AMEDIS, spol. s r. o., IČO 48586366, se sídlem Bobkova 786, 787, 198 00 Praha 9, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 26. 5. 2016 Mgr. Tomášem Krutákem, advokátem, Kruták & Partners, advokátní kancelář s. r. o., IČO 29415349, se sídlem Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1,
- vybraný uchazeč – Elekta Services s.r.o., IČO 29280095, se sídlem Pražákova 1000/60, 619 00 Brno, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 6. 6. 2016 JUDr. Petrem Pýchou, advokátem, Pitra Pýcha, advokátní kancelář, se sídlem Žatecká 41/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky „NEMOCNICE NA BULOVCE - OBNOVA LINEÁRNÍCH URYCHLOVAČŮ VČETNĚ PŘÍSLUŠENSTVÍ“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 21. 1. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 1. 2016 pod ev. č. 363231 a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 27. 1. 2016 pod ev. č. 2016/S 018-027438,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – AMEDIS, spol. s r. o., IČO 48586366, se sídlem Bobkova 786, 787, 198 00 Praha 9 – ze dne 27. 5. 2016 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 27. 5. 2016 návrh navrhovatele – AMEDIS, spol. s r. o., IČO 48586366, se sídlem Bobkova 786, 787, 198 00 Praha 9, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 26. 5. 2016 Mgr. Tomášem Krutákem, advokátem, Kruták & Partners, advokátní kancelář s. r. o., IČO 29415349, se sídlem Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 27. 5. 2016 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Nemocnice na Bulovce, IČO 00064211, se sídlem Budínova 67/2, 180 81 Praha 8 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „NEMOCNICE NA BULOVCE - OBNOVA LINEÁRNÍCH URYCHLOVAČŮ VČETNĚ PŘÍSLUŠENSTVÍ“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 21. 1. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 1. 2016 pod ev. č. 363231 a v Úředním věstníku Evropské Unie dne 27. 1. 2016 pod ev. č. 2016/S 018-027438 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 27. 5. 2016, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 115 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – Elekta Services s.r.o., IČO 29280095, se sídlem Pražákova 1000/60, 619 00 Brno, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 6. 6. 2016 JUDr. Petrem Pýchou, advokátem, Pitra Pýcha, advokátní kancelář, se sídlem Žatecká 41/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0411/2016/VZ-23188/2016/532/KSt dne 31. 5. 2016.
5. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S0411/2016/VZ-24452/2016/532/KSt ze dne 8. 6. 2016 Úřad zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření spočívajícího v zákazu uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení.
6. Dne 10. 6. 2016 obdržel Úřad žádost navrhovatele o přerušení správního řízení podle § 64 odst. 2 správního řádu, a to do doby, než bude pravomocně ukončeno správní řízení vedené Úřadem z moci úřední ohledně předmětné veřejné zakázky.
7. Usnesením č. j. ÚOHS-S0411/2016/VZ-25352/2016/532/KSt ze dne 21. 6. 2016 Úřad na základě žádosti navrhovatele předmětné správní řízení podle § 64 odst. 2 správního řádu přerušil, a to do doby, než bude pravomocně ukončeno správní řízení vedené pod sp. zn. S0405/2016/VZ zahájené Úřadem z moci úřední dne 30. 5. 2016 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání předmětné veřejné zakázky.
8. Oznámením č. j. ÚOHS-S0411/2016/VZ-33797/2016/532/KSt ze dne 15. 8. 2016 oznámil Úřad účastníkům řízení, že ve správním řízení vedeném pod sp. zn. S0411/2016/VZ se

pokračuje. Současně Úřad informoval účastníky správního řízení, že dne 10. 8. 2016 nabylo právní moci rozhodnutí Úřadu č. j. ÚOHS-S0405/2016/VZ-30800/2016/532/KSt ze dne 22. 7. 2016, kterým bylo ukončeno správní řízení vedené Úřadem pod sp. zn. S0405/2016/VZ zahájené z moci úřední ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání předmětné veřejné zakázky.

9. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
10. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení bylo zahájeno dne 27. 5. 2016 na základě návrhu, kterým se navrhovatel domáhal, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 27. 4. 2016.
11. V průběhu tohoto správního řízení vedeného pod sp. zn. S0411/2016/VZ však Úřad na základě výroku III. rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0405/2016/VZ-30800/2016/532/KSt ze dne 22. 7. 2016 vydaného v rámci správního řízení vedeného pod sp. zn. S0405/2016/VZ šetřené zadávací řízení podle § 118 odst. 1 zákona zrušil. Dne 27. 7. 2016 zadavatel rozhodl o zrušení šetřené zadávacího řízení. Dne 28. 7. 2016 zadavatel ve Věstníku veřejných zakázek a dne 2. 8. 2016 v Úředním věstníku Evropské Unie uveřejnil oznámení o zrušení předmětného zadávacího řízení. Citované rozhodnutí Úřadu nabylo právní moci dne 10. 8. 2016.
12. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel v návrhu domáhal zrušení úkonu zadavatele, a to rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, není možné ve správním řízení dosáhnout výsledku, kterého se navrhovatel domáhal, neboť šetřené zadávací řízení, které mělo být v tomto správním řízení Úřadem přezkoumáno, bylo zrušeno.
13. Z uvedeného důvodu se návrh navrhovatele stal zjevně bezpředmětným, neboť výsledku správního řízení, kterého se navrhovatel domáhá svým návrhem (tzn. že by v tomto správním řízení Úřad měl uložit nápravné opatření spočívající ve zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, přestože zadávací řízení bylo zrušeno), nelze dosáhnout, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.
14. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Nemocnice na Bulovce, Budínova 67/2, 180 81 Praha 8
2. Mgr. Tomáš Kruták, advokát, Kruták & Partners, advokátní kancelář s. r. o., Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1
3. JUDr. Petr Pýcha, advokát, Pitra Pýcha, advokátní kancelář, Žatecká 41/4, 110 00 Praha 1 – Staré Město

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy