



UOHSX008JJ3Z

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0285/2016/VZ-24883/2016/523/ASo

Brno 14. června 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 28. 4. 2016 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika - Ministerstvo vnitra, IČO 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7,
- navrhovatel – Hyundai Motor Czech s.r.o., IČO 28399757, se sídlem Siemensova 2717/4, 155 00 Praha 5,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v částech A a B veřejné zakázky „Rámcová smlouva na dodávky osobních vozidel pro období let 2016-2018“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 18. 2. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 2. 2016 pod ev. č. 526798 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 24. 2. 2016 pod ev. č. 2016/S 038-061695,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – Hyundai Motor Czech s.r.o., IČO 28399757, se sídlem Siemensova 2717/4, 155 00 Praha 5 – ze dne 28. 4. 2016 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 28. 4. 2016 od navrhovatele – Hyundai Motor Czech s.r.o., IČO 28399757, se sídlem Siemensova 2717/4,

155 00 Praha 5 (dále jen „navrhovatel“), návrh z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika - Ministerstvo vnitra, IČO 00007064, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7 (dále jen „zadavatel“), učiněných v částech A a B veřejné zakázky „Rámcová smlouva na dodávky osobních vozidel pro období let 2016-2018“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 18. 2. 2016 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 19. 2. 2016 pod ev. č. 526798 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 24. 2. 2016 pod ev. č. 2016/S 038-061695 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 28. 4. 2016, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle ust. § 113 zákona ve spojení s ust. § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele. Současně s návrhem požádal navrhovatel o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona s tím, aby Úřad zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S0285/2016/VZ-18585/2016/523/MKv ze dne 29. 4. 2016. Usnesením č. j. ÚOHS-S0285/2016/VZ-20289/2016/523/ASo ze dne 11. 5. 2016 stanovil Úřad zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení. Dne 12. 5. 2016 bylo zástupci navrhovatele Karlu Křížovi na základě plné moci ze dne 10. 5. 2016 umožněno nahlížet do správního spisu vedeného pod sp. zn. S0285/2016/VZ.
5. Rozhodnutím o předběžném opatření č. j. ÚOHS-S0285/2016/VZ-22319/2016/523/ASo ze dne 25. 5. 2016 Úřad na návrh navrhovatele ze dne 28. 4. 2016 nařídil zadavateli předběžné opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v částech A i B veřejné zakázky. Dne 7. 6. 2016 bylo Ing. Stanislavu Loskotovi na základě pověření zadavatele ze dne 9. 12. 2015 umožněno nahlédnout do správního spisu vedeného pod sp. zn. S0285/2016/VZ.
6. Dne 10. 6. 2016 obdržel Úřad od zadavatele přípis, ve kterém zadavatel informoval Úřad o dalším úkonu provedeném v zadávacím řízení, a to že přistoupil ke zrušení zadávacího řízení na části A a B veřejné zakázky. V příloze tohoto dopisu zadavatel zaslal rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení na části A a B veřejné zakázky ze dne 10. 6. 2016, z něhož plyne, že zadavatel zadávací řízení zrušil s odkazem na ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona. Z tohoto rozhodnutí dále vyplývá, že důvodem zrušení zadávacího řízení bylo, že v rámci technické specifikace pro vymezenou část A veřejné zakázky i pro vymezenou část B veřejné zakázky jsou požadavky zadavatele týkající se objemu zavazadlového prostoru poptávaných vozidel v kombinaci s požadavkem na plnohodnotnou rezervu stanoveny způsobem, který neumožňuje jednoznačný výklad, což ve svém konečném důsledku mohlo vyústit v bezdůvodné omezení hospodářské soutěže ve vztahu k potenciálním dodavatelům.

7. Oznámení o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku zadavatel dne 13. 6. 2016 rovněž uveřejnil ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem formuláře 7651021026798.
8. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
9. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení v částech A i B veřejné zakázky zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh navrhovatele, kterým bylo požadováno právě zrušení zadávacího řízení na části A i B veřejné zakázky, se stal zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam. Je tomu tak proto, že k navrhovanému zrušení zadávacího řízení již nelze přikročit za situace, kdy zadávací řízení na veřejnou zakázku bylo zrušeno samotným zadavatelem.
10. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Česká republika - Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7
2. Hyundai Motor Czech s.r.o., Siemensova 2717/4, 155 00 Praha 5

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy