



UOHSX008AESQ

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0163/2016/VZ-13929/2016/542/EŠu

Brno 8. dubna 2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 14. 3. 2016 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Severočeské doly a.s., IČO 49901982, se sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov,
- navrhovatel – KLEMENT a.s., IČO 25016695, se sídlem Hliňany 18, 400 02 Řehlovice, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 22. 2. 2016 společností MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno,
- vybraný uchazeč – Metrostav a.s., IČO 00014915, se sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Optimalizace dopravy uhelné zásoby od U91 na HZI“ zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 16. 6. 2015 a uveřejněno dne 17. 6. 2015 pod ev. č. 516213 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 19. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 117-212242 a jehož zrušení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 23. 3. 2016 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 3. 2016 pod č. 2016/S 060-102408,

vydává toto

usnesení:

I.

Správním řízení ve věci návrhu navrhovatele – KLEMENT a.s., IČO 25016695, se sídlem Hliňany 18, 400 02 Řehlovice – ze dne 14. 3. 2016 **na nařízení předběžného opatření**, jímž by měl být zadavateli – Severočeské doly a.s., IČO 49901982, se sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Optimalizace dopravy uhelné zásoby od U91 na HZI“ zadávanou v jednacím řízení s uveřejněním,

jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 16. 6. 2015 a uveřejněno dne 17. 6. 2015 pod ev. č. 516213 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 19. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 117-212242 a jehož zrušení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 23. 3. 2016 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 3. 2016 pod č. 2016/S 060-102408, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 14. 3. 2016 na nařízení předběžného opatření, se stala zjevně bezpředmětnou.

II.

Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele – KLEMENT a.s., IČO 25016695, se sídlem Hliňany 18, 400 02 Řehlovice – ze dne 14. 3. 2016 **ve věci přezkoumání úkonů zadavatele** – Severočeské doly a.s., IČO 49901982, se sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Optimalizace dopravy uhelné zásoby od U91 na HZI“ zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 16. 6. 2015 a uveřejněno dne 17. 6. 2015 pod ev. č. 516213 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 19. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 117-212242 a jehož zrušení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 23. 3. 2016 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 3. 2016 pod č. 2016/S 060-102408, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 14. 3. 2016, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 14. 3. 2016 návrh navrhovatele – KLEMENT a.s., IČO 25016695, se sídlem Hliňany 18, 400 02 Řehlovice, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 22. 2. 2016 společností MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČO 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Severočeské doly a.s., IČO 49901982, se sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Optimalizace dopravy uhelné zásoby od U91 na HZI“ zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 16. 6. 2015 a uveřejněno dne 17. 6. 2015 pod ev. č. 516213 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 19. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 117-212242 a jehož zrušení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 23. 3. 2016 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 3. 2016 pod č. 2016/S 060-102408 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 14. 3. 2016, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – Metrostav a.s., IČO 00014915, se sídlem Koželužská 2450/4, 180 00 Praha.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S0163/2016/VZ-10959/2016/542/EŠu ze dne 17. 3. 2016. Úřad současně tímto oznámením stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy, uvádět skutečnosti a činit jiné návrhy v řízení.
5. Navrhovatel v návrhu uvádí, že postup zadavatele při jednání o nabídkách a následně při poskytnutí protokolu o konečném výsledku hlasování je v rozporu se základními zásadami dle ustanovení § 6 zákona a domáhá se toho, aby Úřad uložil opatření k nápravě tím, že zruší jednání o nabídkách a navazující kroky zadavatele, zejména rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky.
6. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel Úřad požádal o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.
7. Dne 24. 3. 2016 obdržel Úřad vyjádření zadavatele z téhož dne a dokumentaci o veřejné zakázce, jejíž součástí bylo rovněž rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení ze dne 21. 3. 2016. Jako důvod zrušení zadávacího řízení zadavatel uvedl, že s ohledem na prodloužení zadávacího řízení již předmět veřejné zakázky nelze realizovat v zadavatelem stanovených termínech uvedených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky.
8. Oznámení o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku zadavatel rovněž uveřejnil dne 22. 3. 2016 ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 516213 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 3. 2016 pod ev. č. 2016/S 060-102408.

K výroku I. usnesení

9. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídit zadavateli toto předběžné opatření:
- a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení,
 - b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0163/2016/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti by již nevyvolalo

žádné právní následky (je-li zadávací řízení zrušeno, nemůže být na jeho základě již z povahy věci uzavřena smlouva; rozhodování o případném zákazu uzavření takové smlouvy je tak zcela bezpředmětné).

12. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 14. 3. 2016 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

K výroku II. usnesení

13. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
14. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp. zn. S0163/2016/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele, ve kterém se domáhal uložení nápravného opatření spočívajícího ve zrušení jednání o nabídkách a navazujících úkonů zadavatele, zejména rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku), že rozhodnutí Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam.
15. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 14. 3. 2016 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 1926/7, Černá pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Severočeské doly a.s., Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov
2. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno
3. Metrostav a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce