



UOHSX0087YZY

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0158/2016/VZ-10799/2016/522/KČe

Brno 1.4.2016

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11.3.2016 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, IČO 00005886, se sídlem Sokolovská 42/217, 190 22 Praha 9, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 15. 3. 2016 Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o., IČO 24827452, se sídlem Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3,
- navrhovatel – Iveco Czech Republic, a. s., IČO 48171131, se sídlem Dobrovského 74, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 10. 2. 2016 Mgr. Jiřím Černým, advokátem, ev. č. ČAK 4631, se sídlem PETERKA & PARTNERS advokátní kancelář s.r.o., Karlovo náměstí 671/24, 110 00 Praha 1,

ve věci veřejné zakázky „Dodávka až 150 kloubových nízkopodlažních autobusů na 5 let“ zadávané v otevřeném řízení za účelem uzavření rámcové smlouvy s jedním účastníkem, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 13. 8. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 14. 8. 2015 pod ev. č. 520264, ve znění oprav uveřejněných dne 3. 9. 2015, dne 17. 9. 2015 a dne 12. 10. 2015, a v Úředním věstníku EU dne 19. 8. 2015 pod zn. 2015/S 159-292971, ve znění oprav uveřejněných dne 5. 9. 2015 pod zn. 2015/S 172-313821, dne 22. 9. 2015 pod zn. 2015/S 183-333022 a dne 14. 10. 2015 pod zn. 2015/S 199-362108, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 3. 2016 a v Úředním věstníku EU dne 19. 3. 2016 pod zn. 2016/S 056-094793,

vydává toto

### usnesení:

#### I.

**Správní řízení ve věci návrhu navrhovatele** – Iveco Czech Republic, a. s., IČO 48171131, se sídlem Dobrovského 74, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto – ze dne 11. 3. 2016 **na nařízení**

**předběžného opatření**, jímž by měl být zadavateli – Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, IČO 00005886, se sídlem Sokolovská 42/217, 190 22 Praha 9 – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Dodávka až 150 kloubových nízkopodlažních autobusů na 5 let“ zadávanou v otevřeném řízení za účelem uzavření rámcové smlouvy s jedním účastníkem, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 13. 8. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 14. 8. 2015 pod ev. č. 520264, ve znění oprav uveřejněných dne 3. 9. 2015, dne 17. 9. 2015 a dne 12. 10. 2015, a v Úředním věstníku EU dne 19. 8. 2015 pod zn. 2015/S 159-292971, ve znění oprav uveřejněných dne 5. 9. 2015 pod zn. 2015/S 172-313821, dne 22. 9. 2015 pod zn. 2015/S 183-333022 a dne 14. 10. 2015 pod zn. 2015/S 199-362108, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 3. 2016 a v Úředním věstníku EU dne 19. 3. 2016 pod zn. 2016/S 056-094793, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 11. 3. 2016 na nařízení předběžného opatření, se stala zjevně bezpředmětnou.

## II.

**Správní řízení zahájené na návrh navrhovatele** – Iveco Czech Republic, a. s., IČO 48171131, se sídlem Dobrovského 74, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto – ze dne 11. 3. 2016 **ve věci přezkoumání úkonů zadavatele** – Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, IČO 00005886, se sídlem Sokolovská 42/217, 190 22 Praha 9 – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka až 150 kloubových nízkopodlažních autobusů na 5 let“ v otevřeném řízení za účelem uzavření rámcové smlouvy s jedním účastníkem, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 13. 8. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 14. 8. 2015 pod ev. č. 520264, ve znění oprav uveřejněných dne 3. 9. 2015, dne 17. 9. 2015 a dne 12. 10. 2015, a v Úředním věstníku EU dne 19. 8. 2015 pod zn. 2015/S 159-292971, ve znění oprav uveřejněných dne 5. 9. 2015 pod zn. 2015/S 172-313821, dne 22. 9. 2015 pod zn. 2015/S 183-333022 a dne 14. 10. 2015 pod zn. 2015/S 199-362108, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 3. 2016 a v Úředním věstníku EU dne 19. 3. 2016 pod zn. 2016/S 056-094793, **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele, tj. návrh ze dne 11. 3. 2016 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 11. 3. 2016 návrh navrhovatele – Iveco Czech Republic, a. s., IČO 48171131, se sídlem Dobrovského 74, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 10.2.2016 Mgr. Jiřím Černým, advokátem, ev. č. ČAK 4631, se sídlem PETERKA & PARTNERS advokátní kancelář s.r.o., Karlovo náměstí 671/24, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení

správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, IČO 00005886, se sídlem Sokolovská 42/217, 190 22 Praha 9, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 15. 3. 2016 Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o., IČO 24827452, se sídlem Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Dodávka až 150 kloubových nízkopodlažních autobusů na 5 let“ v otevřeném řízení za účelem uzavření rámcové smlouvy s jedním účastníkem, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 13. 8. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 14. 8. 2015 pod ev. č. 520264, ve znění oprav uveřejněných dne 3. 9. 2015, dne 17. 9. 2015 a dne 12. 10. 2015, a v Úředním věstníku EU dne 19. 8. 2015 pod zn. 2015/S 159-292971, ve znění oprav uveřejněných dne 5. 9. 2015 pod zn. 2015/S 172-313821, dne 22. 9. 2015 pod zn. 2015/S 183-333022 a dne 14. 10. 2015 pod zn. 2015/S 199-362108, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 3. 2016 a v Úředním věstníku EU dne 19. 3. 2016 pod zn. 2016/S 056-094793 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 11. 3. 2016, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu téhož dne.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S0158/2016/VZ-10421/2016/522/KČe ze dne 15.3.2016.
5. Ve svém návrhu ze dne 11. 3. 2016 navrhovatel mimo jiné namítá, že zadavatel při posouzení jeho nabídky nezohlednil skutečnost, že údajný nesoulad v nabídce navrhovatele oproti zadávacím podmínkám veřejné zakázky nepředstavoval věcnou změnu parametrů plnění navrhovatele, resp. se netýkal parametrů, které by byly předmětem hodnocení nabídek, a tím dle navrhovatele zadavatel při vyřazení jeho nabídky a vyloučení z další účasti v zadávacím řízení nepostupoval v souladu se zákonem. Z uvedeného důvodu se navrhovatel v návrhu domáhá toho, aby Úřad zadavateli uložil nápravné opatření, spočívající ve zrušení rozhodnutí zadavatele ze dne 20. 1. 2016, kterým byl navrhovatel vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.
6. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel Úřad požádal o nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.
7. Dne 21. 3. 2016 byla Úřadu doručena dokumentace o veřejné zakázce a vyjádření zadavatele z téhož dne k návrhu navrhovatele, ve kterém zadavatel mj. sděluje, že rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Součástí dokumentace o veřejné zakázce je rovněž rozhodnutí zadavatele ze dne 14. 3. 2016 o zrušení zadávacího řízení. Jak je uvedeno v odůvodnění tohoto rozhodnutí, zadavatel s odkazem na ust. § 84 odst. 5 zákona předmětné zadávací řízení na

veřejnou zakázku „Dodávka až 150 kloubových nízkopodlažních autobusů na 5 let“ zrušil, neboť po posouzení nabídek a po vyloučení dvou dodavatelů zbyla k hodnocení pouze jediná nabídka, která je pro zadavatele ekonomicky nevýhodná, neboť mj. obsahuje nejvyšší nabídkovou cenu. Zadavatel rozhodl o zrušení předmětného zadávacího řízení s odkazem na výhradu ve smyslu ust. § 84 odst. 5 zákona, kterou uveřejnil rovněž v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

8. Jak Úřad ověřil, oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 3. 2016 a v Úředním věstníku EU dne 19. 3. 2016 pod zn. 2016/S 056-094793.

#### **K výroku I. usnesení**

9. Podle § 117 odst. 1 zákona může Úřad před vydáním rozhodnutí ve správním řízení zahájeném podle § 113 zákona v rozsahu nezbytně nutném na návrh účastníka řízení nebo z moci úřední k zajištění účelu řízení nařídít zadavateli toto předběžné opatření:
  - a) zakázat uzavřít smlouvu v zadávacím řízení,
  - b) pozastavit zadávací řízení nebo soutěž o návrh.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp.zn. S0158/2016/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, tedy předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení), že rozhodnutí Úřadu o žádosti by již nevyvolalo žádné právní následky (je-li zadávací řízení zrušeno, nemůže být na jeho základě již z povahy věci uzavřena smlouva; rozhodování o případném zákazu uzavření takové smlouvy je tak zcela bezpředmětné).
12. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení ve věci návrhu navrhovatele ze dne 11. 3. 2016 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložena zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

#### **K výroku II. usnesení**

13. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
14. Jelikož v průběhu správního řízení vedeného pod sp.zn. S0158/2016/VZ došlo ke zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, stal se návrh navrhovatele, ve kterém se domáhal toho, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření spočívající ve zrušení rozhodnutí zadavatele ze dne 20.1.2016, kterým byl navrhovatel vyloučen z další účasti v zadávacím řízení, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu řízení o žádosti (návrhu navrhovatele) došlo k takové změně okolností (zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku), že rozhodnutí

Úřadu o žádosti (v tom smyslu, zda zadavatel postupoval v souladu se zákonem, či nikoli) by již nemělo pro navrhovatele význam.

15. Úřad proto podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu rozhodl o zastavení řízení zahájeného na návrh navrhovatele ze dne 11. 3. 2016 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

### Obdrží:

1. Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o., Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
2. Mgr. Jiří Černý, advokát, PETERKA & PARTNERS advokátní kancelář s.r.o., Karlovo náměstí 671/24, 110 00 Praha 1

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy