



UOHSX007M1HX

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0642/2015/VZ-32027/2015/522/KČe

Brno: 6.10.2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21.9.2015 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429, se sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2,
- navrhovatel – SPOJMONT Brno, spol. s r.o., IČO 15548341, se sídlem Táborská 235/144, 615 00 Brno,

ve věci veřejné zakázky „Zavedení videokonferencí v resortu justice“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 26.5.2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27.5.2015 pod ev.č. 404935, ve znění oprav uveřejněných dne 26.6.2015, dne 2.7.2015, dne 3.7.2015, dne 9.7.2015, dne 21.7.2015, dne 6.8.2015 a dne 14.8.2015 a v Úředním věstníku EU pod zn. 2015/S102-185382 dne 29.5.2015, ve znění oprav uveřejněných dne 1.7.2015, dne 8.7.2015, dne 11.7.2015, dne 23.7.2015, dne 11.8.2015 a dne 19.8.2015,

rozhodl takto:

Správním řízením se podle § 117a písm. d) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť k návrhu navrhovatele ze dne 21.9.2015 – zaslanému Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku „Zavedení videokonferencí v resortu justice“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 26.5.2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27.5.2015

pod ev.č. 404935, ve znění oprav uveřejněných dne 26.6.2015, dne 2.7.2015, dne 3.7.2015, dne 9.7.2015, dne 21.7.2015, dne 6.8.2015 a dne 14.8.2015 a v Úředním věstníku EU pod zn. 2015/S102-185382 dne 29.5.2015, ve znění oprav uveřejněných dne 1.7.2015, dne 8.7.2015, dne 11.7.2015, dne 23.7.2015, dne 11.8.2015 a dne 19.8.2015 – není připojen doklad o doručení námitek zadavateli.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429, se sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2 (dále jen „zadavatel“), zadává formou otevřeného řízení veřejnou zakázku „Zavedení videokonferencí v resortu justice“, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 26.5.2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27.5.2015 pod ev.č. 404935, ve znění oprav uveřejněných dne 26.6.2015, dne 2.7.2015, dne 3.7.2015, dne 9.7.2015, dne 21.7.2015, dne 6.8.2015 a dne 14.8.2015 a v Úředním věstníku EU pod zn. 2015/S102-185382 dne 29.5.2015, ve znění oprav uveřejněných dne 1.7.2015, dne 8.7.2015, dne 11.7.2015, dne 23.7.2015, dne 11.8.2015 a dne 19.8.2015.
2. Jak je uvedeno v oznámení o zakázce, předmětem veřejné zakázky je „dodávka centrálních prvků, videokonferenčních zařízení a rezervačního systému, instalace a konfigurace videokonferenční infrastruktury, školení, vytvoření e-learningového kurzu a zajištění údržby, rozvoje, podpory a školení (servis po dobu 5 let)“. Jako předpokládanou hodnotu veřejné zakázky zadavatel v oznámení uvedl částku 61 912 300 Kč a jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky stanovil nejnižší nabídkovou cenu. Lhůtu pro podání nabídek zadavatel stanovil do 27.8.2015.
3. Jak vyplývá z obsahu návrhu uchazeče – SPOJMONT Brno, spol. s r.o., IČO 15548341, se sídlem Táborská 235/144, 615 00 Brno (dále jen „navrhovatel“), navrhovatel měl dne 1.9.2015 podat u zadavatele námitky proti zadávacím podmínkám, kterým měl zadavatel svým rozhodnutím ze dne 11.9.2015 nevyhovět. Navrhovatel následně podal dne 21.9.2015 u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) dopisem z téhož dne návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“).
4. Dnem 21.9.2015, kdy Úřad návrh navrhovatele obdržel, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele. Jak vyplývá z příloh návrhu (kopie dodejky z datové schránky navrhovatele), zadavatel obdržel stejnopis návrhu téhož dne.
5. Navrhovatel s podáním návrhu uhradil na účet Úřadu dne 18.9.2015 kauci ve výši 100 000 Kč (viz výpis z účtu založený ve spisu správního řízení).

II. Průběh správního řízení

6. Účastníky správního řízení jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.

7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č.j. ÚOHS-S0642/2015/VZ-29722/2015/522/KČe ze dne 23.9.2015.

III. Závěry Úřadu

8. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele nesplňuje podmínky stanovené v § 114 odst. 3 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. d) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
9. Podle § 114 odst. 3 zákona návrh vedle obecných náležitostí podání musí obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
10. Podle § 117a písm. d) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže k návrhu zasílanému Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku není připojen doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
11. Z dikce § 114 odst. 3 věty třetí zákona je zřejmé, že součástí návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku musí být i doklad o doručení námitek zadavateli.
12. Navrhovatel do datové schránky Úřadu dne 21.9.2015 doručil datovou zprávu, označenou jako – věc: „Veřejná zakázka: "Zavedení videokonferencí v resortu justice", ev. č.: 404935“, která obsahuje tři přílohy, označené jako:
1. Navrh_UOHS_VZ_Zavedeni_videokonferenci_v_rezortu_justice.pdf,
 2. Doklad_o_doručení_námitek.pdf,
 3. Výpis_z_účtu_potvrzení_o_úhradě_kauce.pdf.
13. Příloha č. 1 obsahuje vlastní text návrhu navrhovatele. Příloha č. 2 obsahuje kopii dodejky odeslané datové zprávy adresované zadavateli ve věci: „Veřejná zakázka "Zavedení videokonferencí v resortu justice", ev. č.: 404935 – zaslání kopie Návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele dle § 114 odst. 1 písm. a) ZVZ“, dodané do datové schránky zadavatele dne 21.9.2015. Příloha č. 3 obsahuje kopii příkazu k úhradě ve věci složení kauce na účet Úřadu.
14. Ačkoliv navrhovatel v textu návrhu jako přílohu návrhu výslovně uvádí: „doklad o doručení námitek“, žádná z výše uvedených příloh datové zprávy, označené jako „Veřejná zakázka: "Zavedení videokonferencí v resortu justice", ev. č.: 404935“, doklad o doručení námitek zadavateli – které, jak uvádí v návrhu, měl navrhovatel zadavateli podat dne 1.9.2015 – fakticky neobsahuje.
15. Na základě této skutečnosti Úřad konstatuje, že návrh podaný navrhovatelem nenaplnuje požadavek ustanovení § 114 odst. 3 zákona na doložení dokladu o doručení námitek zadavateli, který je nedílnou součástí návrhu. Zákon současně nepřipouští, aby navrhovatel tento nedostatek návrhu odstranil, neboť Úřad je v souladu s ustanovením § 117a písm. d)

zákona povinen správní řízení v případě, že doklad o doručení námitek nebyl k návrhu připojen, bez dalšího zastavit.

16. Jelikož součástí návrhu navrhovatele ze dne 18.9.2015 nebyl doklad o doručení námitek zadavateli, což je dle § 117a písm. d) zákona důvodem pro zastavení řízení, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2
2. SPOJMONT Brno, spol. s r.o., Táborská 235/144, 615 00 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy