



UOHSX006UHI9

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S49/2015/VZ-4863/2015/543/EDo

Brno 18. února 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 20. 1. 2015 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru, IČO 00007064, se sídlem Kloknerova 2295/26, Praha 4,
- navrhovatel – Bronto Skylift Oy Ab, se sídlem Teerivuorenkatu 28, 33300 Tampere, Finland, ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Požární záchranné automobilové plošiny spolufinancované z IOP“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 21. 7. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 7. 2014 pod ev. č. 480927 a opraveno dne 4. 8. 2014, 15. 8. 2014 a 6. 10. 2014 a uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 7. 2014 pod číslem 2014/S 141-252644 a opraveno dne 7. 8. 2014, 20. 8. 2014 a 9. 10. 2014,

**rozhodl** takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – Bronto Skylift Oy Ab, se sídlem Teerivuorenkatu 28, 33300 Tampere, Finland – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

## ODŮVODNĚNÍ

### ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Zadavatel – Česká republika – Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru, IČO 00007064, se sídlem Kloknerova 2295/26, Praha 4 (dále jen „zadavatel“) – podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), odeslal oznámení otevřeného řízení do Věstníku veřejných zakázek dne 21. 7. 2014 a uveřejnil dne 22. 7. 2014 pod ev. č. 480927, ve znění oprav uveřejněných dne 4. 8. 2014, 15. 8. 2014 a 6. 10. 2014, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 7. 2014 pod ev. č. 2014/S 141-252644, ve znění oprav uveřejněných dne 7. 8. 2014, 20. 8. 2014 a 9. 10. 2014, za účelem zadání veřejné zakázky „Požární záchranné automobilové plošiny spolufinancované z IOP“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 28. 11. 2014 je patrné, že zadavatel obdržel 3 nabídky v předmětném zadávacím řízení.
3. Z protokolu o posouzení kvalifikace ze dne 10. 12. 2014 vyplývá, že uchazeč Bronto Skylift Oy Ab, se sídlem Teerivuorenkatu 28, 33300 Tampere, Finland (dále jen „navrhovatel“) nesplnil kvalifikační předpoklady k předmětné veřejné zakázce.
4. Rozhodnutím ze dne 22. 12. 2014 byl navrhovatel vyloučen z účasti v zadávacím řízení z důvodu neprokázání splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.
5. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení ze dne 22. 12. 2014, které bylo navrhovateli oznámeno téhož dne, podal navrhovatel námitky, které zadavatel obdržel dne 2. 1. 2015. Zadavatel rozhodnutím o námitkách ze dne 12. 1. 2015, které odeslal navrhovateli téhož dne, námitkám navrhovatele nevyhověl.

### PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

6. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o jeho námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 20. 1. 2015 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Zadavatel obdržel stejnopis návrhu dne 26. 1. 2015.
7. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S49/2015/VZ-2185/2015/543/JWe ze dne 27. 1. 2015.
9. Jelikož návrh neobsahoval všechny náležitosti ve smyslu § 114 odst. 3 zákona, Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S49/2015/VZ-2186/2015/543/JWe ze dne 27. 1. 2015, které bylo navrhovateli doručeno dne 2. 2. 2015, stanovil navrhovateli lhůtu pěti kalendářních dnů ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu – doplnění obecných náležitostí podání ve smyslu § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a náležitostí podle § 114 odst. 3 zákona, složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky a doplnění návrhu na

zahájení řízení o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona, prokázání doručení námitek zadavateli ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl, doložení dokladu o opětovném složení jistoty podle § 114 odst. 3 zákona v návaznosti na § 67 odst. 4 zákona, prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele. Úřad rovněž výše citovaným usnesením přerušil správní řízení do doby uplynutí lhůty k doplnění návrhu o náležitosti podání, lhůty k doplnění návrhu o doklad o složení kauce, lhůty k doplnění dokladu o doručení námitek zadavateli ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy se navrhovatel o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl, lhůty k doplnění dokladu o opětovném složení jistoty a lhůty k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli.

## **ZÁVĚRY ÚŘADU**

10. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
11. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
13. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
14. Dne 20. 1. 2015 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S49/2015/VZ-2186/2015/543/JWe ze dne 27. 1. 2015 lhůtu ke složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a k doložení dokladu o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona do pěti kalendářních dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.

15. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 2. 2. 2015. Lhůta ke složení kauce a k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona tedy marně uplynula dne 7. 2. 2015.
16. Úřad konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S49/2015/VZ-2186/2015/543/JWe ze dne 27. 1. 2015.
17. Vzhledem k tomu, že navrhovatel s podáním návrhu ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S49/2015/VZ-2186/2015/543/JWe ze dne 27. 1. 2015 nesložil na účet Úřadu kauci, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Pro úplnost Úřad závěrem konstatuje, že se vzhledem k zastavení správního řízení z důvodů výše uvedených nezabýval ostatními chybějícími náležitostmi návrhu navrhovatele, neboť další přezkum v této věci by byl nadbytečný.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží

1. Česká republika – Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru, Kloknerova 2295/26, Praha 4
2. Bronto Skylift Oy Ab, Teerivuorenkatu 28, 33300 Tampere, Finland

### Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy