



UOHSX0072TPL

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S211/2015/VZ-10638/2015/532/MOn

Brno 30. dubna 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7.4.2015 na návrh ze dne 3.4.2015, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Cheb, IČO 00253979, se sídlem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb,
- navrhovatel – Ing. arch. Jiří Hakulín, IČO 42453348, se sídlem Karlovská 160, 460 10 Liberec – Liberec XXII – Horní Suchá,

ve věci pořádání otevřené soutěže o návrh s názvem „Architektonická soutěž o návrh na revitalizaci dominikánského kláštera v Chebu s návazností na Jánské náměstí“, jejíž oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 2.12.2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11.12.2014, pod ev. č. 403906 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13.12.2014 pod ev. č. 2014/S 241-424858,

rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – Ing. arch. Jiří Hakulín, IČO 42453348, se sídlem Karlovská 160, 460 10 Liberec – Liberec XXII – Horní Suchá – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 7.4.2015 návrh navrhovatele – Ing. arch. Jiří Hakulín, IČO 42453348, se sídlem Karlovská 160, 460 10 Liberec – Liberec XXII – Horní Suchá (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 3.4.2015, na přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – město Cheb, IČO 00253979, se sídlem náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb (dále jen „zadavatel“) – při pořádání otevřené soutěže o návrh s názvem „Architektonická soutěž o návrh na revitalizaci dominikánského kláštera v Chebu s návazností na Jánské náměstí“, jejíž oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 11.12.2014 pod ev. č. 403906 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13.12.2014 pod ev. č. 2014/S 241-424858 (dále jen „soutěž o návrh“).
2. Úřad obdržel návrh dne 7.4.2015 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S211/2015/VZ-8833/2015/532/ZČa ze dne 9.4.2015. Usnesením č. j. ÚOHS-S211/2015/VZ-8844/2015/532/ZČa ze dne 9.4.2015 Úřad navrhovateli určil lhůtu pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu – složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění (dále jen „zákon“), doplnění návrhu na zahájení řízení o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona, doplnění náležitostí návrhu podle § 114 odst. 3 zákona o doklad o doručení námitek zadavateli v zákonem stanovené lhůtě a prokázání doručení stejnopisu návrhu podle § 114 odst. 4 zákona zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele.
5. Navrhovatel své podání ze dne 3.4.2015 ve lhůtě určené usnesením č. j. ÚOHS-S211/2015/VZ-8844/2015/532/ZČa ze dne 9.4.2015 ani později nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce a ani z dostupných informací nebylo zjištěno, že by byla kauce na účet Úřadu složena. Navrhovatel své podání nedoplnil ani o doklad o doručení námitek zadavateli v zákonem stanovené lhůtě, ani v této lhůtě neprokázal doručení stejnopisu návrhu podle § 114 odst. 4 zákona zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatele.

ZÁVĚRY ÚŘADU

6. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné soutěže o návrh, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

7. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
8. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
9. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
10. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele ze dne 3.4.2015 nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S211/2015/VZ-8844/2015/532/ZČa ze dne 9.4.2015 určil lhůtu k provedení úkonu – složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a doplnění návrhu na zahájení řízení o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona, a to ve lhůtě pět dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesložil, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.
11. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 17.4.2015. Posledním dnem lhůty ke složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona byl den 22.4.2015.
12. Úřad konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu a nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S211/2015/VZ-8844/2015/532/ZČa ze dne 9.4.2015.
13. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil kauci podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě stanovené Úřadem, ani později, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.
14. Pro úplnost Úřad uvádí, že navrhovatel na výzvu Úřadu nedoplnil ani doklad o doručení námitek zadavateli podle § 114 odst. 3 zákona, ani neprokázal doručení stejnopisu návrhu zadavateli podle § 114 odst. 4 zákona.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Město Cheb, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb
2. Ing. arch. Jiří Hakulín, Karlovská 160, 460 10 Liberec – Liberec XXII – Horní Suchá

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy