



UOHSX0072MEH

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S169/2015/VZ-10177/2015/521/OPi

Brno: 27. dubna 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16. 3. 2015 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – statutární město Přerov, IČO 00301825, se sídlem Bratrská 709/34, 750 11 Přerov,
- navrhovatel – ZÁBOJNÍK – contractors, s.r.o., IČO 26258692, se sídlem Jeřabinová 1424, 768 61 Bystřice pod Hostýnem,
- vybraný uchazeč – ZHRADA Olomouc s.r.o., IČO 48395013, se sídlem Železniční 469/4, 772 11 Olomouc,

ve věci veřejné zakázky „Revitalizace parku Michalov v Přerově“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek a prokázání kvalifikace ze dne 24. 11. 2014 uveřejněné na profilu zadavatele dne 25. 11. 2014,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – ZÁBOJNÍK – contractors, s.r.o., IČO 26258692, se sídlem Jeřabinová 1424, 768 61 Bystřice pod Hostýnem – tj. návrh ze dne 16. 3. 2015, se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 16. 3. 2015 návrh navrhovatele – ZÁBOJNÍK – contractors, s.r.o., IČO 26258692, se sídlem Jeřabinová 1424,

768 61 Bystřice pod Hostýnem (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město Přerov, IČO 00301825, se sídlem Bratrská 709/34, 750 11 Přerov (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Revitalizace parku Michalov v Přerově“ ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy k podání nabídek a prokázání kvalifikace ze dne 24. 11. 2014 uveřejněné na profilu zadavatele dne 25. 11. 2014 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Navrhovatel v návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhuje Úřadu, aby zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 6. 2. 2015 o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, rozhodnutí zadavatele ze dne 6. 2. 2015 o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodnutí zadavatele ze dne 25. 2. 2015 o námitkách navrhovatele, a to z důvodu, že zadavatel rozhodl o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení v rozporu se zákonem, když navrhovatel předložil v rámci své nabídky závazný příslib bankovní záruky, který splňuje dle navrhovatele požadavky zadavatele. Zadavatel taktéž postupoval dle navrhovatele v rozporu s § 6 odst. 1 zákona, když rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky vybraného uchazeče, přestože nabídková cena navrhovatele je o 121 974,- Kč nižší. Současně s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel požádal o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona spočívajícího v zákazu uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení a rovněž podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona spočívajícího v pozastavení předmětného zadávacího řízení.
3. Dnem 16. 3. 2015, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
4. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – ZHRADA Olomouc s.r.o., IČO 48395013, se sídlem Železniční 469/4, 772 11 Olomouc (dále jen „vybraný uchazeč“).
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S169/2015/VZ-7221/2015/521/OPI ze dne 18. 3. 2015. Dne 25. 3. 2015 doručil zadavatel Úřadu vyjádření z téhož dne k návrhu navrhovatele spolu s dokumentací o veřejné zakázce.
6. Usnesením č. j. ÚOHS-S169/2015/VZ-7876/2015/521/OPI ze dne 26. 3. 2015 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko. Výše uvedeným usnesením Úřad dále zadavateli stanovil lhůtu, ve které byl povinen podat Úřadu informaci o dalších provedených úkonech v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení a zaslat příslušnou dokumentaci o veřejné zakázce pořízenou v souvislosti s provedenými úkony.
7. Dne 1. 4. 2015 rozhodl Úřad rozhodnutím č. j. ÚOHS-S169/2015/VZ-8355/2015/521/OPI z téhož dne o zamítnutí návrhů navrhovatele na vydání předběžného opatření dle § 117 odst. 1 písm. a) zákona spočívajícího v uložení zákazu zadavateli uzavřít smlouvu

v předmětném zadávacím řízení a dle § 117 odst. 1 písm. b) zákona spočívajícího v pozastavení předmětného zadávacího řízení.

8. Dne 13. 4. 2015 doručil zadavatel Úřadu podání z téhož dne, jehož obsahem bylo sdělení informace o dalších úkonech provedených v šetřeném zadávacím řízení. Konkrétně zadavatel informoval Úřad, že dne 13. 4. 2015 vyzval vybraného uchazeče k podpisu smlouvy, přičemž výzva k podpisu smlouvy ze dne 13. 4. 2015 byla Úřadu doručena spolu s výše uvedeným podáním zadavatele.
9. Dne 16. 4. 2015 obdržel Úřad rozklad navrhovatele ze dne 15. 4. 2015 proti rozhodnutí Úřadu o předběžném opatření č. j. ÚOHS-S169/2015/VZ-8355/2015/521/OPi ze dne 1. 4. 2015. Usnesením č. j. ÚOHS-S169/2015/VZ-9302/2015/521/OPi ze dne 20. 4. 2015 stanovil Úřad zadavateli a vybranému uchazeči lhůtu k podání vyjádření k rozkladu navrhovatele.
10. Usnesením č. j. ÚOHS-S169/2015/VZ-9734/2015/521/OPi ze dne 20. 4. 2015 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
11. Dne 23. 4. 2015 doručil zadavatel Úřadu podání z téhož dne, jehož obsahem bylo sdělení informace o dalších úkonech provedených v šetřeném zadávacím řízení. Konkrétně zadavatel informoval Úřad, že dne 23. 4. 2015 uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky, přičemž „Smlouva o dílo č. SML/0425/2015“ uzavřená dne 23. 4. 2015 s vybraným uchazečem byla Úřadu doručena spolu s výše uvedeným podáním zadavatele.
12. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
13. Jelikož zadavatel v průběhu správního řízení dne 23. 4. 2015 uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky, stal se návrh navrhovatele, kterým bylo požadováno, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 6. 2. 2015 o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, rozhodnutí zadavatele ze dne 6. 2. 2015 o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodnutí zadavatele ze dne 25. 2. 2015 o námitkách navrhovatele, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu správního řízení nastal důvod, v důsledku kterého o návrhu nelze věcně rozhodnout, tzn. nelze jej ani zamítnout ani mu vyhovět. Úřad dodává, že nápravné opatření lze v souladu s § 118 odst. 1 zákona uložit pouze do doby uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.
14. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. statutární město Přerov, Bratrská 709/34, 750 11 Přerov
2. ZÁBOJNÍK – contractors, s.r.o., Jeřabinová 1424, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
3. ZAHRADA Olomouc s.r.o., Železniční 469/4, 772 11 Olomouc

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy