



UOHSX006S549

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S1141/2014/VZ-4434/2015/522/KČe

Brno 13. února 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 30.12.2014 na návrh ze dne 23.12.2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Psychiatrická nemocnice v Opavě, IČO 00844004, se sídlem Olomoucká 305/88, 746 01 Opava,
- navrhovatel – RENESA - stavební firma s.r.o., IČO 62305620, se sídlem Komárovská 2869/27, 746 01 Opava,
- vybraný uchazeč – RENOVA OPAVA, spol. s r.o., IČO 44738773, se sídlem, Bechlinská 705/2, 199 00 Praha 18,

ve věci veřejné zakázky „PN Opava – stavební úpravy pavilonu D“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, zahájeném dne 19.11.2014 odesláním písemné výzvy pěti zájemcům k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace, která byla uveřejněna na profilu zadavatele www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilPLOpava,

rozhodl takto:

Správním řízením se podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – RENESA - stavební firma s.r.o., IČO 62305620, se sídlem Komárovská 2869/27, 746 01 Opava – **nedoručil svůj návrh** ze dne 23.12.2014 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Psychiatrická nemocnice v Opavě, IČO 00844004, se sídlem Olomoucká 305/88, 746 01 Opava – učiněných ve veřejné zakázce „PN Opava - stavební úpravy pavilonu D“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, zahájeném dne 19.11.2014 odesláním písemné výzvy pěti zájemcům k podání nabídky

a k prokázání splnění kvalifikace, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže **ve lhůtě** podle § 114 odst. 4 citovaného zákona o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Zadavatel – Psychiatrická nemocnice v Opavě, IČO 00844004, se sídlem Olomoucká 305/88, 746 01 Opava (dále jen „zadavatel“), zadává formou zjednodušeného podlimitního řízení, zahájeného podle § 38 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), odesláním písemné výzvy ze dne 19.11.2014 pěti zájemcům k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace (dále jen „výzva“), veřejnou zakázku „PN Opava – stavební úpravy pavilonu D“ (dále jen „veřejná zakázka“). Výzva, včetně zadávací a kvalifikační dokumentace, byla uveřejněna na profilu zadavatele www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilPLOpava (dále jen „profil zadavatele“).
2. Jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních úprav objektu D v areálu Psychiatrické nemocnice v Opavě. Spolu s těmito pracemi bude provedena výměna oken, střešní krytiny a oprava fasády. V podrobnosti zadavatel odkazuje zejména na prováděcí projektovou dokumentaci a výkaz výměr, které jsou přílohami zadávací dokumentace. Jako předpokládanou hodnotu veřejné zakázky zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl částku 7,091 mil. Kč. Jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky zadavatel zvolil ekonomickou výhodnost nabídky s tím, že jako dílčí kritéria hodnocení stanovil: celkovou nabídkovou cenu bez DPH – s váhou 95 % a ekologickou šetrnost použitých materiálů – s váhou 5 %. Zadavatel si v zadávací dokumentaci vyhradil, že rozhodnutí o vyloučení uchazeče a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky oznámí jeho uveřejněním na profilu zadavatele.
3. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 4.12.2014 je zřejmé, zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel tři nabídky. Jak vyplývá ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek z téhož dne, hodnotící komise po posouzení a hodnocení nabídek podle dílčích hodnotících kritérií stanovila pořadí nabídek takto:
 1. RENOVA OPAVA, spol. s r.o., IČO 44738773, se sídlem, Bechlinská 705/2, 199 00 Praha 18 (dále jen „vybraný uchazeč“),
 2. RENESA - stavební firma s.r.o., IČO 62305620, se sídlem Komárovská 2869/27, 746 01 Opava (dále jen „navrhovatel“),
 3. Ing. Pekárek - stavební společnost, s.r.o., IČO 63323524, se sídlem Gudrichova 2688/31, Předměstí, 746 01 Opava.
4. Zadavatel hodnocení komise akceptoval a dne 4.12.2014 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky v uvedeném smyslu. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uveřejnil téhož dne na profilu zadavatele.
5. Navrhovatel dopisem ze dne 11.12.2014 podal proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky námitky, kterým zadavatel nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 18.12.2014 navrhovatel obdržel dne 19.12.2014 (viz dále body 13.a 14. odůvodnění tohoto rozhodnutí).

6. Navrhovatel následně Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) prostřednictvím České pošty s.p. dne 30.12.2014 doručil návrh ze dne 23.12.2014 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Uvedeným dnem, tj. dne 30.12.2014, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, vedené pod sp.zn. ÚOHS-S1141/2014/VZ. Zadavatel, jak vyplývá z dokumentace o veřejné zakázce, obdržel stejnopis návrhu dne 29.12.2014. Navrhovatel s podáním návrhu složil na účet Úřadu dne 29.12.2014 kauci ve výši 50 tis. Kč.

II. Průběh správního řízení

7. Podle § 113 zákona ve spojení s ust. § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno dne 30.12.2014, kdy Úřad obdržel návrh navrhovatele.
8. Účastníky správního řízení jsou podle § 116 zákona:
- zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
9. Zahájení správního řízení Úřad oznámil účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S1141/2014/VZ-70/2015/522/KČe dne 6.1.2015.
10. Úřad dne 6.1.2015 od zadavatele prostřednictvím datové schránky obdržel jeho stanovisko k návrhu navrhovatele, výzvu k podání nabídek, zadávací a kvalifikační dokumentaci a dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Úřad dopisem ze dne 14.1.2015 zadavatele vyzval k doplnění dokumentace o veřejné zakázce. Úřad téhož dne od zadavatele obdržel kompletní dokumentaci o veřejné zakázce v listinné podobě, včetně nabídek uchazečů (dále jen „dokumentace“).
11. Úřad usnesením č. j.: ÚOHS-S1141/2014/VZ-1645/2015/522/KČe ze dne 19.1.2015 určil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, resp. vyjádřit v řízení své stanovisko.
12. Vzhledem ke skutečnosti, že z vyjádření účastníků řízení ani z dokumentace nebylo zřejmé, kdy navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 18.12.2014 o námitkách navrhovatele, Úřad – aby ověřil, zda byl návrh, resp. stejnopis návrhu, doručen ve smyslu § 114 odst. 4 zákona Úřadu, resp. zadavateli, ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel jeho námitkám nevyhověl – určil navrhovateli lhůtu k doložení skutečnosti, kdy obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 18.12.2014 o námitkách navrhovatele.
13. Zadavatel v dopise ze dne 23.1.2015 Úřadu sdělil, že z reklamačního řízení u České pošty s.p. vyplývá, že navrhovatel rozhodnutí zadavatele ze dne 18.12.2014 o námitkách (číslo zásilky RR 419518885CZ) převzal dne 19.12.2014. Zadavatel tuto skutečnost v příloze dopisu doložil kopií Oznámení o výsledku reklamačního řízení zásilky uvedeného podacího čísla u České pošty s.p. Úřad v této souvislosti doplňuje, že dokumentace obsahuje kopii Podacího lístku číslo zásilky RR 419518885CZ, ze které vyplývá, že předmětné rozhodnutí zadavatele bylo podáno k doručení na adresu navrhovatele u České pošty s.p. dne 18.12.2014.

14. Navrhovatel v dopise ze dne 23.1.2015 Úřadu sdělil, že rozhodnutí zadavatele ze dne 18.12.2015 o námitkách navrhovatele obdržel dne 19.12.2014, což v příloze dopisu doložil kopií evidence došlé pošty. Navrhovatel dále uvedl, že návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele odeslal doporučeně dne 23.12.2014, což v příloze dopisu doložil kopií podacího lístku České pošty s.p. ze dne 23.12.2014.
15. Úřad usnesením č.j. ÚOHS-S1005/2014/VZ-3275/2015/522/KČe ze dne 3.2.2015 účastníkům řízení určil lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě ani později se žádný z účastníků řízení již nevyjádřil.

III. Závěry Úřadu

16. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti návrhu, včetně dodržení lhůt pro jeho podání, a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení správního řízení, neboť navrhovatel nedoručil návrh Úřadu ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
17. Podle § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
18. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona.
19. Ze skutečností zjištěných Úřadem v průběhu správního řízení je zřejmé, že rozhodnutí zadavatele ze dne 18.12.2014 o námitkách navrhovatele navrhovatel obdržel dne 19.12.2014 (viz body 13. a 14. odůvodnění tohoto rozhodnutí).
20. Lhůta pro doručení návrhu tedy uplynula dne 29.12.2014, přičemž návrh byl Úřadu prostřednictvím České pošty s.p. doručen až dne 30.12.2014, tedy jeden den po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Zadavatel, jak vyplývá z dokumentace, obdržel stejnopis návrhu dne 29.12.2014.
21. Navrhovatel tak nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro doručení návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle ustanovení § 114 odst. 4 zákona doručení návrhu Úřadu do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel (navrhovatel) obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
22. Úřad v této souvislosti upozorňuje, že ustanovení správního řádu se nemohou aplikovat na proces přezkoumávání úkonů učiněných zadavatelem v zadávacím řízení před Úřadem automaticky, ale použijí se pouze podpůrně v případě, kdy situaci neupravuje přímo zákon o veřejných zakázkách. Proto na daný případ nelze aplikovat ustanovení § 40 správního řádu, neboť ustanovení § 114 odst. 4 zákona jednoznačně stanoví, že návrh musí být doručen Úřadu a zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, nikoliv tedy v této lhůtě pouze podán k poštovní přepravě (viz stanovisko navrhovatele ze dne 23.1.2015 pod bodem 14. odůvodnění tohoto rozhodnutí).
23. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoručil návrh Úřadu ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení podle § 117a písm. c) zákona, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza
JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Psychiatrická nemocnice v Opavě, Olomoucká 305/88, 746 01 Opava
2. RENESA - stavební firma s.r.o., Komárovská 2869/27, 746 01 Opava
3. RENOVA OPAVA, spol. s r.o., Bechlinská 705/2, 199 00 Praha 18

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy