



UOHSX007TXGB

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0793/2015/VZ-41593/2015/541/JCh

Brno: 27. listopadu 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 11. 11. 2015 na návrh ze dne 6. 11. 2015, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Statutární město České Budějovice, IČO 00244732, se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice,
- navrhovatel – SYSTHERM s.r.o., IČO 64830454, se sídlem K Papírně 172/26, 312 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 26. 11. 2013 JUDr. Ing. Vojtěchem Levorou, advokátem, ev. č. ČAK 08427, se sídlem Slovanská 982/136, 326 00 Plzeň,

ve věci veřejné zakázky „REKONSTRUKCE VYTÁPĚNÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY GRÜN WALDOVA“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 7. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 7. 2015 pod ev. č. 516353, ve znění opravy uveřejněné dne 24. 9. 2015, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 30. 7. 2015 pod ev. č. 2015/S 145-267417, ve znění opravy uveřejněné dne 29. 9. 2015 pod ev. č. 2015/S 188-340557,

rozhodl takto:

Správním řízení **se** podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podáním návrhu navrhovatele – SYSTHERM s.r.o., IČO 64830454, se sídlem K Papírně 172/26, 312 00 Plzeň – ze dne 6. 11. 2015 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Statutární město České Budějovice, IČO 00244732, se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice – ve veřejné zakázce „REKONSTRUKCE VYTÁPĚNÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY GRÜN WALDOVA“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 7. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných

zakázek dne 27. 7. 2015 pod ev. č. 516353, ve znění opravy uveřejněné dne 24. 9. 2015, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 30. 7. 2015 pod ev. č. 2015/S 145-267417, ve znění opravy uveřejněné dne 29. 9. 2015 pod ev. č. 2015/S 188-340557, nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Zadavatel – Statutární město České Budějovice, IČO 00244732, se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice (dále jen „zadavatel“) – zahájil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadávací řízení na veřejnou zakázku „REKONSTRUKCE VYTÁPĚNÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY GRÜNVALDOVA“ zadávanou formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 24. 7. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 7. 2015 pod ev. č. 516353, ve znění opravy uveřejněné dne 24. 9. 2015, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 30. 7. 2015 pod ev. č. 2015/S 145-267417, ve znění opravy uveřejněné dne 29. 9. 2015 pod ev. č. 2015/S 188-340557 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Lhůta pro podání nabídek končila podle bodu IV.3.4) „Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast“ oznámení o zakázce uveřejněného dne 24. 9. 2015.
3. Uchazeč SYSTHERM s.r.o., IČO 64830454, se sídlem K Papírně 172/26, 312 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 26. 11. 2013 JUDr. Ing. Vojtěchem Levorou, advokátem, ev. č. ČAK 08427, se sídlem Slovanská 982/136, 326 00 Plzeň (dále jen „navrhovatel“), podal námítky ze dne 23. 10. 2015 směřující proti zadávacím podmínkám, které byly zadavateli doručeny téhož dne.
4. Zadavatel podané námítky navrhovatele rozhodnutím ze dne 30. 10. 2015 odmítl s odůvodněním, že námítky navrhovatele neobsahují náležitosti stanovené v § 110 odst. 7 zákona, konkrétně jaká újma navrhovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí. Rozhodnutí zadavatele ze dne 30. 10. 2015 o odmítnutí námitek navrhovatele obdržel navrhovatel dne 3. 11. 2015 (viz otisk prezenčního razítka na uvedené písemnosti).
5. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o jeho námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 11. 11. 2015 návrh ze dne 6. 11. 2015 na přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

II. Průběh správního řízení

6. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 11. 11. 2015, a tímto dnem bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

7. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům pod č. j. ÚOHS-S0793/2015/VZ-39431/2015/541/JCh ze dne 13. 11. 2015.
9. Dne 20. 11. 2015 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu ze dne 19. 11. 2015.

III. Závěry Úřadu

10. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že v dané věci nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
11. Podle § 110 odst. 7 zákona se námítky podávají písemně. V námítkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. V námítkách podle odstavců 2, 3 a 5 musí být uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Jde-li o námítky podle odstavce 2, musí stěžovatel v námítkách uvést též skutečnosti rozhodné pro stanovení okamžiku, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl. Námítky neobsahující náležitosti podle tohoto odstavce zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovatele. Podání námitek řádně a včas je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci. Návrh na uložení zakazu plnění smlouvy podle § 114 odst. 2 může stěžovatel podat bez předchozího podání námitek.
12. Podle § 111 odst. 1 zákona zadavatel přezkoumá podané námítky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námítkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námítkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.
13. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Navrhovatel je povinen k návrhu připojit v elektronické podobě písemné důkazní prostředky, jejichž provedení navrhl, nejsou-li součástí dokumentace o veřejné zakázce. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
14. Podle § 114 odst. 5 zákona pokud zadavatel námítky nevyřídil podle § 111 odst. 1 zákona, lze návrh na uložení opatření k nápravě doručit Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.
15. Podle § 115 odst. 1 zákona je s podáním návrhu navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši

50 000,- Kč, nejvýše ve výši 10 000 000,- Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000,- Kč. V případě návrhu na uložení zakazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000,- Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

16. Podle § 115 odst. 5 zákona musí být kauce připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona pro doručení návrhu Úřadu.
17. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona.
18. Jak vyplývá z dokumentace o veřejné zakázce, navrhovatel odeslal dne 23. 10. 2015 (viz doručeníka datové zprávy) zadavateli námítky z téhož dne směřující proti zadávacím podmínkám. Citované námítky byly zadavateli doručeny dne 23. 10. 2015. Zadavatel dne 30. 10. 2015 rozhodl o odmítnutí námitek navrhovatele, a to z důvodu, že navrhovatel v rozporu s § 110 odst. 7 zákona neuvedl, jaká újma navrhovateli postupem zadavatele vznikla či mohla vzniknout. Rozhodnutí zadavatele o odmítnutí námitek ze dne 30. 10. 2015 bylo navrhovateli doručeno dne 3. 11. 2015.
19. Podle § 115 odst. 5 v návaznosti na § 114 odst. 5 zákona tak posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu byl den 18. 11. 2015.
20. Úřad uvádí, že z dokumentace o veřejné zakázce, konkrétně z protokolu o otevírání obálek ze dne 26. 10. 2015, rovněž vyplývá, že navrhovatel nepodal v rámci zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku nabídku. S ohledem na skutečnost, že celková nabídková cena nebyla navrhovatelem stanovena, byl navrhovatel ve smyslu § 115 odst. 1 zákona povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 100 000,- Kč.
21. Dne 11. 11. 2015 obdržel Úřad návrh navrhovatele, jehož součástí nebyl doklad o složení kauce. Úřad ze svých bankovních výpisů zjistil, že dne 16. 11. 2015 byla na účet Úřadu připsána částka ve výši 50 000,- Kč, kterou téhož dne poukázal na účet Úřadu navrhovatel (viz výpis z účtu ze dne 16. 11. 2015 založený ve spise ke správnímu řízení). Z uvedeného vyplývá, že k připsání kauce na účet Úřadu došlo sice ve lhůtě stanovené v § 115 odst. 5 zákona (ve smyslu ustanovení § 114 odst. 5 zákona), tedy do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek navrhovatelem, avšak nikoliv ve výši stanovené zákonem v § 115 odst. 1 zákona, tedy ne ve výši 100 000,- Kč.
22. Jelikož lhůta pro připsání kauce na účet Úřadu podle § 115 odst. 5 zákona uplynula dne 18. 11. 2015, přičemž kauce v této lhůtě na účet Úřadu nebyla připsána ve výši stanovené v § 115 odst. 1 zákona, tedy ve výši 100 000,- Kč, ale pouze ve výši 50 000,- Kč, rozhodl Úřad podle § 117a písm. c) zákona o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže –

sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu se podle § 117c zákona podává v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Statutární město České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice
2. JUDr. Ing. Vojtěch Levora, advokát, Slovanská 982/136, 326 00 Plzeň

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy