



UOHSX007SGZC

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S0726/2015/VZ-39855/2015/522/DMa

Brno 18. listopadu 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 19. 10. 2015 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, IČO 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 14. 9. 2015 Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o., IČO 24827452, se sídlem Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3,
- navrhovatel – AQUATEST a. s., IČO 44794843, se sídlem Geologická 4, 152 00 Praha 5,

ve věci veřejné zakázky „Odstraňování odpadů pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciovou společnost“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 9. 6. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 10. 6. 2015 pod ev. č. 515747, ve znění opravy uveřejněné dne 30. 7. 2015, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 113-205764, ve znění opravy uveřejněné dne 4. 8. 2015 pod ev. č. 2015/S 148-274393,

### rozhodl takto:

Správním řízením vedené o návrhu navrhovatele – AQUATEST a. s., IČO 44794843, se sídlem Geologická 4, 152 00 Praha 5 – ze dne 19. 10. 2015 **se** podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť v souvislosti s podaným návrhem nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona

č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 citovaného zákona o veřejných zakázkách.

## ODŮVODNĚNÍ

### Zadávací řízení

1. Zadavatel – Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, IČO 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 14. 9. 2015 Advokátní kanceláří Brož, Sedlatý s.r.o., IČO 24827452, se sídlem Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3 (dále jen „zadavatel“) – zahájil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) otevřené řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Odstraňování odpadů pro Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciovou společnost“, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 9. 6. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 10. 6. 2015 pod ev. č. 515747, ve znění opravy uveřejněné dne 30. 7. 2015, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 113-205764, ve znění opravy uveřejněné dne 4. 8. 2015 pod ev. č. 2015/S 148-274393 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Předmět plnění veřejné zakázky je podle bodu II. 1. 5) Oznámení o zakázce – veřejné služby „*[p]oskytování služeb spočívajících v: a) periodickém a mimořádném svozu a odstraňování odpadů; b) zajištění svozu a odstraňování nebezpečných, ostatních a velkoobjemových odpadů (včetně stavebního velkoobjemového odpadu) z objektů zadavatele, případně z jiných, zadavatelem určených míst.*“
3. Zadavatel rozhodnutím ze dne 11. 9. 2015 rozhodl o vyloučení uchazeče – AQUATEST a. s., IČO 44794843, se sídlem Geologická 4, 152 00 Praha 5 (dále jen „navrhovatel“) – z další účasti v zadávacím řízení. Rozhodnutí o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení navrhovatel obdržel dne 15. 9. 2015.
4. Navrhovatel podal dne 30. 9. 2015 proti rozhodnutí o jeho vyloučení z další účasti v zadávacím řízení námitky.
5. Zadavatel svým rozhodnutím ze dne 9. 10. 2015, podané námitky odmítl, jelikož podle zadavatele byly podány osobou neoprávněnou. Navrhovatel obdržel sdělení zadavatele o odmítnutí námitek téhož dne.
6. Jelikož navrhovatel nesouhlasí s důvody uvedenými zadavatelem v rozhodnutí o námitkách, podal dne 19. 10. 2015 u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“).
7. Dnem 19. 10. 2015, kdy Úřad návrh navrhovatele obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

### Průběh správního řízení

8. Účastníky správního řízení jsou
  - zadavatel,

- navrhovatel.
9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č.j. ÚOHS-S0726/2015/VZ-35098/2015/522/DMa ze dne 21. 10. 2015. Úřad usnesením č.j. ÚOHS-S0726/2015/VZ-35454/2015/522/DMa ze dne 23. 10. 2015 navrhovatele podle § 45 odst. 2 správního řádu vyzval k doplnění návrhu o doklad o složení kauce, který, ačkoliv se ve smyslu ustanovení § 114 odst. 3 zákona jedná o součást návrhu, k návrhu připojen nebyl. K provedení tohoto úkonu Úřad navrhovateli určil lhůtu pěti dnů ode dne doručení usnesení.
  10. Navrhovatel ve lhůtě, kterou mu Úřad stanovil usnesením č.j. ÚOHS-S0726/2015/VZ-35454/2015/522/DMa ze dne 23. 10. 2015, doklad o složení kauce nedoložil. V reakci na citované usnesení ani později v průběhu správního řízení se navrhovatel již dále nevyjádřil.

### **Závěry Úřadu**

11. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
12. Podle § 111 odst. 1 zákona zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.
13. Podle § 114 odst. 4 věty první zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
14. Podle § 114 odst. 5 zákona pokud zadavatel námitky nevyřídil podle § 111 odst. 1 zákona, lze návrh na uložení opatření k nápravě doručit Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.
15. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky nebo za dobu prvních čtyř let plnění v případě smluv na dobu neurčitou, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 10 000 000 Kč. V případě, že navrhovatel nemůže stanovit celkovou nabídkovou cenu, je povinen složit kauci 100 000 Kč. V případě návrhu na uložení zakazu plnění smlouvy je navrhovatel povinen složit kauci ve výši 200 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
16. Podle § 115 odst. 5 zákona kauce musí být připsána na účet Úřadu nejpozději poslední den lhůty stanovené podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona pro doručení návrhu Úřadu.
17. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona.
18. Jak vyplývá z dokumentace o veřejné zakázce (viz bod 5. odůvodnění tohoto rozhodnutí), navrhovatel rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 9. 10. 2015. Podle § 115 odst. 5 zákona v návaznosti na ustanovení § 114 odst. 4 zákona tak posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu byl den 19. 10. 2015.

19. Navrhovatel ve lhůtě do 19. 10. 2015, tedy do 10 kalendářních dnů ode dne 9. 10. 2015, kdy obdržel rozhodnutí zadavatel o námitkách, nesložil kauci na účet Úřadu, a k připsání kauce na účet Úřadu ve lhůtě stanovené v § 115 odst. 5 zákona tedy – ve smyslu ustanovení § 114 odst. 4 zákona – nedošlo.
20. Pro úplnost Úřad uvádí následující. Jak vyplývá z dokumentace o veřejné zakázce (viz bod 4. odůvodnění tohoto rozhodnutí), navrhovatel podal proti rozhodnutí o jeho vyloučení z další účasti v zadávacím řízení námitky dne 30. 9. 2015. Zadavatel dne 9. 10. 2015 podané námitky (viz bod 5. odůvodnění tohoto rozhodnutí) odmítl. Výše dovozený důvod pro zastavení správního řízení s ohledem na nepřipsání kauce na účet Úřad ve lhůtě pro doručení návrhu ve smyslu § 115 odst. 5 zákona by byl tedy v šetřeném případě naplněn i za situace, kdyby zadavatel postupoval při vyřízení námitek v rozporu s § 111 odst. 1 zákona, čímž by rozhodný okamžik pro podání návrhu, potažmo připsání kauce na účet Úřadu byl vázán s ohledem na § 114 odst. 5 zákona na lhůtu 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek. Podle § 115 odst. 5 zákona v návaznosti na § 114 odst. 5 zákona by tak posledním dnem lhůty pro připsání kauce na účet Úřadu byl den 26. 10. 2015. Úřad v této souvislosti uzavírá, že ani ve lhůtě podle § 114 odst. 4, ani ve lhůtě podle § 114 odst. 5 k připsání kauce na účet Úřadu nedošlo.
21. Úřad proto s ohledem na výše uvedené uzavírá, že vzhledem k tomu, že ze strany navrhovatele nedošlo k připsání kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ve lhůtě podle § 115 odst. 5 zákona, Úřad podle § 117a písm. c) zákona předmětné správní řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, zastavil.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.  
místopředseda

**Obdrží:**

1. Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o., Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
2. AQUATEST a. s., IČO 44794843, se sídlem Geologická 4, 152 00 Praha 5

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy