



UOHSX007RNIP

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



PŘÍKAZ

Č. j.: ÚOHS-S0565/2015/VZ-37817/2015/551/SBe

Brno: 5. listopadu 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, ve věci spáchání správních deliktů podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, jichž se dopustil

- zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 71 Liberec 1,

v případě veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“, rozdělené na 13 částí, zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976,

vydává podle ustanovení § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tento

příkaz:

I.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 71 Liberec 1 – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 1. „Ofsetový tisk letáků“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“, rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě

do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 1. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 1. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

II.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 2. „Digitální tisk letáků“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 2. předmětné veřejné byla s vybraným uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10, uzavřena dne 19. 9. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 4. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 2. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

III.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 3. „Tisk a výroba bloků“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 3. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem Česká pošta, s.p., IČO 471 14 983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1, uzavřena dne 26. 9. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 11. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 3. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

IV.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 4. „Tisk a výroba dvouchlopňových desek“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 4.

předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 4. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

V.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 5. „Tisk a výroba poštovních obálek“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 5. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem Profi-tisk group s.r.o., IČO 268 68 954, se sídlem Krakovská 201/14, 779 00 Olomouc – Nové Sady, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 5. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

VI.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 6. „Tisk a výroba samolepek“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 6. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 6. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

VII.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 7. „Tisk a výroba reprezentačních tiskovin“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 7. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem

GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 7. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

VIII.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 8. „Tisk a výroba nástěnných kalendářů“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 8. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 8. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

IX.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 9. „Potisk a replikace CD a DVD“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 9. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem Tribun EU s.r.o., IČO 276 62 101, se sídlem Cejl 892/32, 602 00 Brno, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 9. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

X.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 10. „Ofsetový tisk a výroba brožur [formát A4]“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 10. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o.,

IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 10. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XI.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 11. „Ofsetový tisk a výroba brožur [formát A5]“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 11. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110,460 01 Liberec 1, uzavřena dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 11. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XII.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 12. „Digitální tisk a výroba brožur [formát A4]“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 12. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10, uzavřena dne 19. 9. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 4. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 12. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XIII.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcovou smlouvu na část 13. „Digitální tisk a výroba brožur [formát A5]“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976,

a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jejího uzavření, když rámcová smlouva na tuto část 13. předmětné veřejné zakázky byla s vybraným uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10, uzavřena dne 19. 9. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 4. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 13. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XIV.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 71 Liberec 1 – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 1. „Ofsetový tisk letáků“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“, rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 1. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 1. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XV.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 2. „Digitální tisk letáků“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 2. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10, uzavřen dne 19. 9. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 4. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 2. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XVI.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 3. „Tisk a výroba bloků“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976,

a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 3. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem Česká pošta, s.p., IČO 471 14 983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1, uzavřen dne 26. 9. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 11. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 3. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XVII.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 4. „Tisk a výroba dvouchlopňových desek“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 4. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 4. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XVIII.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 5. „Tisk a výroba poštovních obálek“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 5. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem Profi-tisk group s.r.o., IČO 268 68 954, se sídlem Krakovská 201/14, 779 00 Olomouc – Nové Sady, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 5. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XIX.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 6. „Tisk a výroba samolepek“, veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu

§ 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 6. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 6. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XX.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 7. „Tisk a výroba reprezentačních tiskovin“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 7. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 7. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XXI.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 8. „Tisk a výroba nástěnných kalendářů“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 8. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 8. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XXII.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 9. „Potisk

a replikace CD a DVD“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouva na tuto část 9. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem Tribun EU s.r.o., IČO 276 62 101, se sídlem Cejl 892/32, 602 00 Brno, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 9. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XXIII.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 10. „Ofsetový tisk a výroba brožur [formát A4]“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 10. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 10. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XXIV.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 11. „Ofsetový tisk a výroba brožur [formát A5]“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 11. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1, uzavřen dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 11. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XXV.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu

s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 12. „Digitální tisk a výroba brožur [formát A4]“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 12. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10, uzavřen dne 19. 9. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 4. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 12. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XXVI.

Zadavatel – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu s § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 citovaného zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 13. „Digitální tisk a výroba brožur [formát A5]“ veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“ rozdělené na části ve smyslu § 98 zákona a zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976, a to v zákonné lhůtě do 15 dnů od jeho uzavření, když Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na tuto část 13. předmětné veřejné zakázky byl s vybraným uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10, uzavřen dne 19. 9. 2012 a zákonná lhůta pro jeho uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 4. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil Dodatek č. 1 rámcové smlouvy na část 13. předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.

XXVII.

Za spáchání správních deliktů uvedených ve výrocích I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXIV., XXV. a XXVI. se zadavateli – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 - podle § 120 odst. 2 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění, ukládá

pokuta ve výši 10 000 Kč (deset tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do jednoho měsíce od nabytí právní moci tohoto příkazu.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění (dále jen „zákon“), příslušný k dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh a k projednání správních deliktů podle tohoto zákona, včetně ukládání sankce za jejich spáchání, obdržel podnět týkající se postupu zadavatele – Technická univerzita v Liberci, IČO 467 47 885, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1 (dále jen „zadavatel“) – v případě veřejné zakázky „Rámcové smlouvy na tiskové služby“, rozdělené na 13 částí,

zadávané v otevřeném řízení, jehož formulář „Oznámení o zakázce“ byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 4. 4. 2012 pod evidenčním číslem zakázky 212976 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Úřad si od zadavatele na základě skutečností uvedených v podnětu vyžádal dokumentaci o veřejné zakázce. Dokumentace o veřejné zakázce tvoří obsah spisu v této věci vedené pod sp. zn. S0565/2015/VZ.
3. Úřad konstatuje, že jsou dostatečně zjištěny skutkové okolnosti pro vydání příkazu, kdy podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), lze povinnost v řízení z moci úřední a ve sporném řízení uložit formou písemného příkazu, přičemž příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

K výroku I. až XXVI. tohoto příkazu

4. Podle § 10 odst. 1 zákona se veřejnou zakázkou na služby rozumí veřejná zakázka, která není veřejnou zakázkou na dodávky nebo veřejnou zakázkou na stavební práce.
5. Podle § 11 odst. 1 zákona se rámcovou smlouvou pro účely tohoto zákona rozumí písemná smlouva mezi zadavatelem a jedním či více uchazeči uzavřená na dobu určitou, která upravuje podmínky týkající se jednotlivých veřejných zakázek na pořízení opakujících se dodávek, služeb či stavebních prací s obdobným předmětem plnění zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy, zejména pokud jde o cenu a množství.
6. Podle § 11 odst. 2 zákona, je-li tímto zákonem používán pojem veřejná zakázka, rozumí se tím i rámcová smlouva podle odstavce 1 tohoto ustanovení zákona, nestanoví-li tento zákon jinak. Ustanovení tohoto zákona vztahující se na zadávání veřejných zakázek platí obdobně i pro zadávání rámcových smluv, nestanoví-li tento zákon jinak.
7. Podle § 12 odst. 1 zákona se nadlimitní veřejnou zakázkou rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 zákona bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro jednotlivé kategorie zadavatelů, oblasti a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb.
8. Podle § 12 odst. 2 zákona se podlimitní veřejnou zakázkou rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle § 12 odst. 1 zákona.
9. Profilem zadavatele se podle § 17 písm. x) zákona rozumí elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel podle tohoto zákona uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek; požadavky na náležitosti profilu zadavatele stanoví prováděcí právní předpis.
10. Podle § 98 odst. 1 zákona může zadavatel rozdělit veřejnou zakázku na části, připouští-li to povaha předmětu veřejné zakázky.
11. Podle § 98 odst. 4 zákona je-li veřejná zakázka rozdělena na části, vztahují se ustanovení tohoto zákona týkající se postupů zadavatele v zadávacím řízení či práv a povinností

dodavatele na každou jednotlivou část, nevyplývá-li z tohoto zákona jinak. Ustanovení § 13 odst. 4 zákona tím není dotčeno.

12. Podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona se zadavatel dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost uveřejnění stanovenou tímto zákonem, nebo nedodrží způsob uveřejnění stanovený tímto zákonem.
13. Podle čl. II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „transparentní novela“), se zadávání veřejných zakázek, soutěže o návrh a řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů.
14. Podle čl. II bodu 2 přechodných ustanovení transparentní novely v řízeních o přezkoumání úkonů zadavatele, která byla zahájena po dni nabytí účinnosti tohoto zákona a která na zadávání veřejných zakázek nebo soutěž o návrh podle čl. II bodu 1 transparentní novely navazují, se postupuje podle dosavadních právních předpisů.
15. Podle § 147a odst. 1 písm. a) zákona uveřejní veřejný zadavatel na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků.
16. Podle § 147a odst. 2 zákona veřejný zadavatel uveřejní podle § 147a odst. 1 písm. a) zákona celé znění smlouvy nebo rámcové smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření. Pokud veřejný zadavatel postupoval podle § 89 odst. 3 věty druhé zákona, uveřejní přílohy rámcové smlouvy do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy. Veřejný zadavatel neuveřejní informace, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů. Povinnost podle odstavce 1 písm. a) citovaného ustanovení zákona se nevztahuje na
 - a) smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH,
 - b) smlouvy na veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d) zákona.
17. S ohledem na dikci výše citovaného ustanovení § 147a odst. 1 a 2 zákona lze jeho ustanovení uvedená v bodech 11 až 14 odůvodnění tohoto příkazu vztáhnout na pochybení zadavatele shora vymezené ve výročí I. až XXVI. tohoto příkazu.
18. Podle § 2 odst. 2 písm. b) bodu 1 nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou – Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu, ve znění účinném v okamžiku zahájení zadávacího řízení, finanční limit podle § 12 odst. 1 zákona v případě veřejných zakázek na služby činí 5 010 000 Kč pro zadavatele uvedené v § 2 odst. 2 písm. c) nebo d) zákona.
19. Zadavatel byl veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. d) zákona, neboť se v souladu s § 101 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s přílohou č. 1 zde citovaného zákona jedná o veřejnou vysokou školu.

20. Zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku bylo ve smyslu § 26 odst. 1 písm. a) zákona zahájeno dne 30. 3. 2012 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Informačního systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem zakázky 212976, k jehož uveřejnění došlo dne 4. 4. 2012.
21. V bodu II.1.8) Oznámení o zakázce „Části zakázky“ zadavatel uvedl, že veřejná zakázka bude rozdělena na 13 částí ve smyslu § 98 zákona.
22. Z bodu II.1.3) Oznámení o zakázce „Informace o veřejné zakázce, rámcové smlouvě nebo dynamickém nákupním systému (DNS)“, z bodu II.1.4) Oznámení o zakázce „Informace o rámcové smlouvě“ a z bodu 2.2 zadávací dokumentace „Uzavření rámcové smlouvy a objednávky dílčích plnění“ vyplývá, že na plnění každé jednotlivé části předmětné veřejné zakázky bude uzavřena jedna rámcová smlouva s jedním uchazečem na dobu určitou s délkou trvání 4 roky.
23. Z bodu II.1.4) Oznámení o zakázce „Celková předpokládaná hodnota zakázek po celou dobu platnosti rámcové smlouvy“ a z bodu 2.1 zadávací dokumentace „Předmět veřejné zakázky“ vyplývá, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila 20 800 000 Kč bez DPH.
24. V bodu II.1.5) Oznámení o zakázce „Stručný popis zakázky nebo nákupu(ů)“ a v bodu 2.1 zadávací dokumentace zadavatel charakterizoval veřejnou zakázku (předmět veřejné zakázky) jako „Uzavření rámcových smluv na tiskové služby pro Technickou univerzitu v Liberci a její jednotlivé součásti. Předmětem veřejné zakázky je pouze tisk, nikoli grafické zpracování a zlom textu“, přičemž dle bodu 4.1 zadávací dokumentace „Doba plnění veřejné zakázky“ byla doba plnění veřejné zakázky stanovena na dobu určitou, a to v případě každé jednotlivé rámcové smlouvy na dobu čtyř let od data jejího podpisu oběma smluvními stranami.
25. Z přílohy B formuláře Oznámení o zakázce „Informace o částech zakázky“ a z bodu 2.1 zadávací dokumentace vyplývá, že zadavatel veřejnou zakázku rozdělil na 13 dílčích částí, a to:
 - 1) Ofsetový tisk letáků (dále jen „část 1“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 1 000 000 Kč bez DPH,
 - 2) Digitální tisk letáků (dále jen „část 2“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 1 500 000 Kč bez DPH,
 - 3) Tisk a výroba bloků (dále jen „část 3“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 1 000 000 Kč bez DPH
 - 4) Tisk a výroba dvouchlopňových desek (dále jen „část 4“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 500 000 Kč bez DPH,
 - 5) Tisk a výroba poštovních obálek, (dále jen „část 5“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 1 500 000 Kč bez DPH,
 - 6) Tisk a výroba samolepek (dále jen „část 6“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 500 000 Kč bez DPH,
 - 7) Tisk a výroba reprezentačních tiskovin (dále jen „část 7“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 1 500 000 Kč bez DPH,
 - 8) Tisk a výroba nástěnných kalendářů (dále jen „část 8“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 500 000 Kč bez DPH,

- 9) Potisk a replikace CD a DVD (dále jen „část 9“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 800 000 Kč bez DPH,
- 10) Ofsetový tisk a výroba brožur [formát A4] (dále jen „část 10“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 2 000 000 Kč bez DPH,
- 11) Ofsetový tisk a výroba brožur [formát A5] (dále jen „část 11“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 2 000 000 Kč bez DPH,
- 12) Digitální tisk a výroba brožur [formát A4] (dále jen „část 12“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 4 000 000 Kč bez DPH,
- 13) Digitální tisk a výroba brožur [formát A5] (dále jen „část 13“), předpokládaná hodnota všech dílčích plnění za dobu trvání rámcové smlouvy 4 000 000 Kč bez DPH.

26. Z dokumentace o veřejné zakázce Úřad zjistil, že zadavatel uzavřel

- dne 2. 10. 2012 s uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 1, přičemž z rámcové smlouvy pro část 1 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 1 000 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.
- dne 19. 9. 2012 s uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 2, přičemž z rámcové smlouvy pro část 2 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 1 500 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 4. 10. 2012.
- dne 26. 9. 2012 s uchazečem Česká pošta, s.p., IČO 471 14 983, se sídlem Politických vězňů 909/4, 225 99 Praha 1 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 3, přičemž z rámcové smlouvy pro část 3 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 1 000 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 11. 10. 2012.
- dne 2. 10. 2012 s uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 4, přičemž z rámcové smlouvy pro část 4 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 500 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.
- dne 2. 10. 2012 s uchazečem Profi-tisk group s.r.o., IČO 268 68 954, se sídlem Krakovská 201/14, 779 00 Olomouc (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 5, přičemž z rámcové smlouvy pro část 5 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 1 500 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.

- dne 2. 10. 2012 s uchazečem GEOPRINT s.r.o. IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 6, přičemž z rámcové smlouvy pro část 6 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 500 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.
- dne 2. 10. 2012 s uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 7, přičemž z rámcové smlouvy pro část 7 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 1 500 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.
- dne 2. 10. 2012 s uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 8, přičemž z rámcové smlouvy pro část 8 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 500 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.
- dne 2. 10. 2012 s uchazečem Tribun EU s.r.o., IČO 276 62 101, se sídlem Cejl 892/32, 602 00 Brno (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 9, přičemž z rámcové smlouvy pro část 9 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 800 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.
- dne 2. 10. 2012 s uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 10, přičemž z rámcové smlouvy pro část 10 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 2 000 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.
- dne 2. 10. 2012 s uchazečem GEOPRINT s.r.o., IČO 272 71 633, se sídlem Krajinská 1110, 460 01 Liberec 1 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 11, přičemž z rámcové smlouvy pro část 11 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 2 000 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 17. 10. 2012.
- dne 19. 9. 2012 s uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 12, přičemž z rámcové smlouvy pro část 12 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 4 000 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 4. 10. 2012.

- dne 19. 9. 2012 s uchazečem ReproArt Liberec s.r.o., IČO 472 87 870, se sídlem Nová 348/26, 460 10 Liberec 10 (dále jen „vybraný uchazeč“) rámcovou smlouvu a její Dodatek č. 1 na část 13, přičemž z rámcové smlouvy pro část 13 vyplývá, že odhadované plnění po dobu trvání této rámcové smlouvy činilo 4 000 000 Kč bez DPH. Podle § 147a odst. 2 zákona měl zadavatel povinnost uveřejnit smlouvu včetně jejího dodatku do 15 dnů, a to nejpozději do 4. 10. 2012.
27. Úřad uvádí, že povinnost uveřejnit na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku byla do zákona nově zakotvena tzv. transparentní novelou, tj. zákonem č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. 4. 2012. Nové povinnosti stanovené veřejným zadavatelům v § 147a zákona, vč. povinnosti uveřejnit na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku, mají za cíl docílit principu transparentnosti zadávání veřejných zakázek, principu veřejné publicity výsledků zadávacích řízení a umožnit veřejný dohled nad hospodárností nakládání s veřejnými prostředky prostřednictvím kontroly průběhu a výsledku zadávacího řízení.
28. Úřad při právním posouzení věci vycházel předně ze znění čl. II bodu 1) přechodných ustanovení transparentní novely, podle něhož se zadávání veřejných zakázek zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. Zadáváním se přitom podle § 17 písm. m) zákona rozumí postup zadavatele až do uzavření smlouvy nebo zrušení zadávacího řízení. Žádný další rozsah toto přechodné ustanovení neobsahuje. Proto (samozřejmě s výjimkou čl. II bodu 2) přechodných ustanovení transparentní novely) není možné mít za to, že by nová právní regulace transparentní novely měla jakékoliv další omezení z hlediska rozsahu své regulace. Argumentem a contrario lze tedy konstatovat, že ve smyslu čl. II bodu 1) přechodných ustanovení transparentní novely, touto novelou nemají být regulovány výhradně ty postupy zadavatele podle zákona, jejichž účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do jeho zrušení, zahájené přede dnem 1. 4. 2012. Na základě výše uvedeného Úřad konstatuje, že při použití jazykového výkladu je nepochybné, že uveřejnění smlouvy, resp. dodatku ke smlouvě, není součástí zadávání ve smyslu § 17 písm. m) zákona.
29. Zadavatel zahájil předmětnou veřejnou zakázku ještě přede dnem 1. 4. 2012, tedy před nabytím účinnosti transparentní novely. Rámcové smlouvy a jejich Dodatky č. 1 na jednotlivé části této veřejné zakázky však zadavatel s vybranými uchazeči uzavřel až po dni 1. 4. 2012, tedy po nabytí účinnosti transparentní novely. Z uvedeného tak vyplývá, že se na zadavatele vztahovala povinnost, stanovená touto novelou zákona, uveřejnit na svém profilu zadavatele uzavřené rámcové smlouvy, včetně jejich dodatků, na předmětnou veřejnou zakázku.
30. Úřad při posouzení věci vycházel z údajů přístupných na registrovaném platném profilu zadavatele dostupném na internetových stránkách <https://zakazky.tul.cz> (dále jen „profil zadavatele“), z nichž vyplývá, že na něm rámcové smlouvy na všech 13 částí předmětné veřejné zakázky a jejich Dodatky č. 1 zadavatel uveřejnil shodně dne 27. 11. 2012, tedy
- v případě části 1 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
 - v případě části 2 až 69. den po jejich uzavření a 54. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,

- v případě části 3 až 62. den po jejich uzavření a 47. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 4 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 5 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 6 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 7 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 8 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 9 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 10 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 11 až 56. den po jejich uzavření a 41. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění,
- v případě části 12 až 69. den po jejich uzavření a 54. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění a
- v případě části 13 až 69. den po jejich uzavření a 54. den po marném uplynutí zákonné lhůty k jejich uveřejnění.

31. Pro naplnění požadavků § 147a odst. 1 a 2 zákona je nezbytné kumulativní splnění několika podmínek, a to jednak podmínky samotného uveřejnění smlouvy na veřejnou zakázku (případně její změny či dodatku), jednak podmínky uveřejnění celého znění smlouvy (případně její změny či dodatku), dále její uveřejnění na místě k tomu určeném, tedy na profilu zadavatele, a v poslední řadě její uveřejnění ve lhůtě do 15 dnů od uzavření smlouvy (případně uzavření změny či dodatku smlouvy). Pokud tedy zadavatel nesplní veškeré uvedené podmínky, tak nedodrží povinnost stanovenou v § 147a odst. 1 písm. a) zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 zákona. Jinými slovy, i nedodržení zákonem stanovené lhůty, jak tomu je v šetřeném případě, má za následek porušení zákona. Ani jedna z výjimek uvedených v § 147a odst. 2 písm. a) a b) zákona se přitom v tomto případě na zadavatele, resp. jím zadávanou veřejnou zakázku, nevztahuje.

32. Z dikce zákona jasně vyplývá, že je zadavatel povinen na svém profilu uveřejnit smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků do 15 dnů od jejího uzavření. Jelikož v šetřeném případě zadavatel uzavřel ve dnech 19. 9. 2012, 26. 9. 2012 a 2. 10. 2012 rámcové smlouvy včetně jejich dodatků s cenou vyšší než 500 000 Kč bez DPH a současně se na něho nevztahují výjimky z uveřejňovací povinnosti stanovené v § 147a odst. 2 písm. a) a b) zákona, byl povinen příslušné rámcové smlouvy včetně jejich dodatků

na profilu zadavatele uveřejnit, a to ve lhůtách do 4. 10. 2012, resp. do 11. 10. 2012, resp. do 17. 10. 2012, k čemuž však nedošlo.

33. Vzhledem k výše uvedenému Úřad konstatuje, že zadavatel postupoval v rozporu s § 147a odst. 1 písm. a) zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 zákona, neboť nesplnil povinnost uveřejnit rámcové smlouvy, včetně jejich dodatků, uzavřené na předmětnou veřejnou zakázku na profilu zadavatele, a to do 15 dnů od jejich uzavření, a proto Úřad nemohl postupovat jinak, než konstatovat, že se zadavatel dopustil spáchání správních deliktů podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona, jak je uvedeno ve výroku I. až XXVI. tohoto příkazu.

K výroku XXVII. tohoto příkazu – uložení sankce

34. Podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona se zadavatel dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost uveřejnění stanovenou tímto zákonem, nebo nedodrží způsob uveřejnění stanovený tímto zákonem.
35. Všech dvaceti šesti správních deliktů podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona se zadavatel dopustil tím, že nesplnil povinnost uveřejnění v souladu § 147a odst. 1 písm. a) zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 zákona, když neuveřejnil na profilu zadavatele rámcové smlouvy včetně jejich dodatků na část 1 až část 13 předmětné veřejné zakázky ve lhůtě 15 dnů od jejich uzavření, když byly rámcové smlouvy včetně jejich dodatků s vybranými uchazeči v případech částí 2, 12 a 13 uzavřeny dne 19. 9. 2012 a zákonná lhůta pro jejich uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 4. 10. 2012, v případě části 3 uzavřena dne 26. 9. 2012 a zákonná lhůta pro její uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 11. 10. 2012 a v případě částí 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 a 11 uzavřeny dne 2. 10. 2012 a zákonná lhůta pro jejich uveřejnění na profilu zadavatele marně uplynula dne 17. 10. 2012, přičemž zadavatel uveřejnil všechny tyto rámcové smlouvy včetně jejich dodatků na předmětnou veřejnou zakázku na profilu zadavatele až dne 27. 11. 2012.
36. Podle § 121 odst. 3 zákona ve znění zákona č. 40/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, který je na posuzovaný případ nutné aplikovat, poněvadž je pro pachatele příznivější, zaniká odpovědnost právnické osoby za správní delikt, jestliže Úřad o něm nezažal řízení do 3 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.
37. V návaznosti na posledně citované ustanovení zákona Úřad před uložením pokuty ověřil, zda je naplněna podmínka uvedená v § 121 odst. 3 zákona. Úřad obdržel podnět týkající se předmětné veřejné zakázky dne 30. 7. 2014. V šetřeném případě měl zadavatel povinnosti stanovené v § 147a odst. 1 písm. a) zákona v návaznosti na § 147a odst. 2 zákona splnit v případě rámcových smluv a jejich Dodatků č. 1 pro části 2, 12 a 13 nejpozději dne 4. 10. 2012, v případě rámcové smlouvy a jejího Dodatku č. 1 pro část 3 nejpozději dne 11. 10. 2012, a v případě rámcových smluv a jejich Dodatků č. 1 pro části 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 a 11 nejpozději dne 17. 10. 2012, přičemž tak pro všechny výše uvedené části předmětné veřejné zakázky učinil až dne 27. 11. 2012. Z výše uvedeného vyplývá, že v šetřeném případě odpovědnost zadavatele za správní delikty podle zákona nezanikla.
38. K uložení pokuty za spáchání správních deliktů uvedených ve výrocích I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII., XIII. XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXIV., XXV.

a XXVI. tohoto příkazu Úřad předně uvádí, že při stanovení výše sankce je nutné postupovat v souladu se zásadou absorpce, která se uplatní při postihu souběhu správních deliktů a jejíž podstata tkví v absorpci sazeb (*poena maior absorbet minorem* – tedy přísnější trest pohlcuje mírnější). Jak již v minulosti dovodil Nejvyšší správní soud (např. v rozsudku ze dne 18. 6. 2009, č. j. 1 As 28/2009-62, nebo v rozsudku ze dne 31. 10. 2008, č. j. 5 Afs 9/2008-328), při trestání správních deliktů tímž správním orgánem se přiměřeně uplatní i principy ovládající souběh trestných činů. Nutnost aplikovat trestněprávní instituty i při trestání správním orgánem vyplývá z obecné potřeby použít ve prospěch obviněného analogii z trestního práva všude tam, kde vzhledem k neexistenci jednotného kodexu správního trestání v českém právním řádu nejsou výslovně upraveny některé základní zásady a instituty, jež by měly být zohledněny v případě jakéhokoliv veřejnoprávního deliktu. Použití analogie ve správním trestání je v omezeném rozsahu přípustné tehdy, pokud právní předpis, který má být aplikován, určitou otázku vůbec neřeší, nevede-li výklad za pomoci analogie ani k újmě účastníka řízení, ani k újmě na ochraně hodnot, na jejichž vytváření a ochraně je veřejný zájem (viz rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 4. 2008, č. j. 1 As 27/2008-67, a ze dne 31. 5. 2007, č. j. 8 As 17/2007-135). Pro ukládání trestů za správní delikty se proto musí uplatnit obdobné principy a pravidla jako pro ukládání trestů za trestné činy.

39. S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že pro stanovení konkrétní výše uložené pokuty je nutné posuzovat jednotlivé správní delikty uvedené ve výrocích I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXIV., XXV. a XXVI. tohoto příkazu samostatně.
40. V souladu s již citovanou zásadou absorpce v rámci správněprávního trestání Úřad ve správním řízení uloží pokutu podle přísněji trestného správního deliktu, proto se Úřad nejprve zabýval otázkou, jaký delikt je v šetřeném případě závažnější, tj. za který z nich je možno uložit přísnější sankci (vyšší pokutu).
41. V daném případě se zadavatel dopustil dvaceti šesti správních deliktů podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona.
42. Podle § 120 odst. 2 písm. b) zákona se za správní delikt uloží pokuta do 20 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle § 120 odst. 1 písm. b), e), f) nebo g) zákona.
43. Platí, že v případě, že je u sbíhajících se správních deliktů stanovena shodná horní sazba výše pokuty [jako v tomto případě ve vztahu ke správním deliktům podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona uvedeným ve výrocích I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXIV., XXV. a XXVI. tohoto příkazu], nelze ukládat sankci za závažnější z těchto správních deliktů, ale je nutné s ohledem na použití zásady absorpce uložit pokutu pouze za jeden z nich.
44. Úřad tedy přistoupil k uložení pokuty za spáchání správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona uvedeného ve výroku XII. tohoto příkazu a ke správním deliktům uvedeným ve výrocích I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXIV., XXV. a XXVI. tohoto příkazu přihlédl s ohledem na použití zásady absorpce v rámci přitěžujících okolností. Důvodem pro toto rozhodnutí Úřadu je skutečnost, že na základě rámcové smlouvy na část 12 předmětné veřejné zakázky vynaložil zadavatel při její realizaci nejvyšší objem finančních prostředků, který byl vynaložen z veřejných zdrojů, když

předpokládaná hodnota i cena sjednaná ve smlouvě s vybraným dodavatelem činila 4 000 000 Kč bez DPH, neboť obecně lze konstatovat, že zájem veřejnosti na kontrole vynakládání veřejných prostředků stoupá zejména ve vztahu k hodnotě dané veřejné zakázky (čím vyšší je její hodnota, tím vyšší je zpravidla zájem veřejnosti na veřejné kontrole).

45. Podle § 121 odst. 2 zákona se při určení výměry pokuty právnické osobě, přihlédne k závažnosti správního deliktu, přičemž zákon demonstrativním výčtem vymezuje, co lze pod pojem závažnost správního deliktu podřadit (způsob jeho spáchání, jeho následky a okolnosti, za nichž byl spáchán). Při zvažování závažnosti správního deliktu pak Úřad zohlednil následující skutečnosti.
46. Ke způsobu spáchání správního deliktu Úřad uvádí, že pro zadavatele z § 147a odst. 1 a 2 zákona explicitně vyplývá povinnost uveřejnit celé znění smlouvy včetně všech jejích změn a dodatků uzavřené s vybraným uchazečem na profilu zadavatele do 15 dnů od jejího uzavření. Zadavatel tuto svou povinnost nesplnil, když rámcovou smlouvu na část 12 předmětné veřejné zakázky uzavřenou s vybraným uchazečem uveřejnil opožděně, tj. po marném uplynutí zákonné 15denní lhůty, přičemž odpovědnost za nesplnění této uveřejňovací povinnosti je odpovědností objektivní, tedy odpovědností bez ohledu na zavinění.
47. Následkem tohoto jednání zadavatele bylo ohrožení zájmu společnosti na seznámení se, a to na seznámení včasném, s konečným zněním rámcové smlouvy uzavřené na část 12 předmětné veřejné zakázky a na kontrole obsahu takové smlouvy a jejího souladu se zadávacími podmínkami veřejné zakázky, jakož i obecně zájmu na ochraně principu veřejné publicity informací o průběhu a výsledku zadávání veřejné zakázky. Neuveřejnění rámcové smlouvy na část 12, resp. její neuveřejnění v zákonem stanovené lhůtě mohlo způsobit pochybnosti některých subjektů, zda zadávací řízení proběhlo zcela transparentně. Na této skutečnosti přitom nemění z povahy věci nic to, že neuveřejnění rámcové smlouvy nemohlo mít jakýkoliv vliv na samotný průběh nebo výsledek zadávacího řízení. V daném případě zadavatel svým jednáním neomezil samotnou hospodářskou soutěž, ale omezil až následnou kontrolu jejího průběhu v rámci předmětné veřejné zakázky.
48. Jako přitěžující okolnost Úřad zohlednil skutečnosti, že zadavatel uveřejnil rámcovou smlouvu na část 12 předmětné veřejné zakázky na profilu zadavatele až 69. den po ukončení zadávacího řízení, resp. 54. den po marném uplynutí zákonné lhůty. Ze strany zadavatele tedy došlo téměř k čtyřnásobnému překročení zákonem stanovené lhůty pro uveřejnění uzavřené smlouvy s vybraným uchazečem na platném profilu zadavatele.
49. Jak je uvedeno v bodu 42 odůvodnění tohoto příkazu, ke správním deliktům uvedeným ve výročí I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXIV., XXV. a XXVI. tohoto příkazu Úřad přihlédl jako k přitěžující okolnosti.
50. Jako polehčující okolnost Úřad zohlednil skutečnost, že se zadavatel dopustil pochybení uvedených ve výročí I. až XXVI. tohoto příkazu v důsledku nesprávného právního názoru, když dovozoval z nejasnosti, zda se mají smlouvy uveřejňovat podle nové úpravy zákona platné od 1. 4. 2012, ačkoliv zadávací řízení bylo zahájeno před tímto datem (viz body 20 a 29 odůvodnění tohoto rozhodnutí), jelikož tato skutečnost snižuje míru závažnosti zadatelova jednání, neboť povinnost uveřejnit smlouvu na profilu zadavatele byla zcela novou povinností, která byla do zákona včleněna s účinností od 1. 4. 2012, přičemž bezprostředně po této novele

zákona byla veřejnost seznamována s různými právními názory, jak předmětné ustanovení zákona vykládat.

51. Jako polehčující okolnost vzal Úřad v úvahu dále tu skutečnost, že zadavatel si byl vědom své zákonné povinnosti a rámcovou smlouvu na část 12 předmětné veřejné zakázky uveřejnil na profilu zadavatele dodatečně dne 27. 11. 2012, a to ještě dříve, než došlo k přezkumu postupu zadavatele ze strany Úřadu. Dle názoru Úřadu se tak jedná o méně závažný delikt, než kdyby rámcová smlouva nebyla do zahájení tohoto správního řízení uveřejněna vůbec.
52. Úřad při stanovení výše pokuty v souvislosti se závěry uvedenými v rozsudku Krajského soudu v Brně sp. zn. 62 Af 123/2013 ze dne 9. 4. 2015 zohlednil rovněž i skutečnost, že od spáchání správního deliktu uvedeného ve výroku XII. tohoto rozhodnutí uplynuly 3 roky, neboť jak Krajský soud v cit. rozsudku dovedl, *„je-li základním požadavkem na zákonnost uložené pokuty její proporcionalita, pak hledisko doby, jež uplynula mezi spácháním správního delikt a jeho potrestáním, je možným (a někdy nutným) korektivem při úvahách ohledně výše pokuty, k němuž má být přihlédnuto na závěr těchto úvah; aplikace tohoto korektivu má zamezit, aby výše pokuty, jinak řádně stanovena podle zákonem předepsaných kritérií a kritérií nutně aplikovatelných i bez jejich výslovného vyjádření v zákoně (kritérium přiměřenosti s ohledem na míru, ve které výše pokuty může působit pro delikventa likvidačně), celkově nejevila znaky nepřiměřenosti s ohledem na prodlevu, která nastala mezi porušením právní povinnosti a trestem, který za to byl uložen. V rámci správního trestání je totiž třeba dostatečně silně vnímat, že časový horizont toho, kdy se účastníkovi řízení (delikventovi) dostává konečného rozhodnutí ve věci, je neoddělitelnou součástí měřítek celkové spravedlnosti řízení, a že čím je tento časový horizont delší, tím více se rozostřují kontury spravedlnosti jak v očích účastníka řízení, tak i v obecném vnímání veřejnosti a veřejného mínění, což celkově oslabuje důvěryhodnost státní moci. Je nepochybné, že s prodlužujícím se okamžikem potrestání se relativizuje základní vztah mezi spáchaným deliktem a ukládanou sankcí a že doba mezi porušením právní povinnosti a rozhodnutím o sankci má i bezprostřední vliv na účel trestu, jehož má být uložením konkrétní sankce dosaženo.“*
53. Při určení výše pokuty Úřad přihlédl i k ekonomické situaci zadavatele, neboť v určitém případě se pokuta, byť uložená v minimální výši, může jevit jako krajně „nespravedlivá“. Na základě údajů uvedených ve výročních zprávách o hospodaření za roky 2012, 2013 a 2014, uveřejněných na internetových stránkách zadavatele (<http://www.tul.cz/uredni-deska/uredni-deska-tul/vyrocní-zpravy>), z jejich částí „Výkaz zisku a ztráty - sumář“, Úřad konstatuje, že stanovenou výši pokuty nelze vzhledem k výši finančních prostředků, jimiž zadavatel v rámci svého rozpočtu disponuje, považovat za likvidační.
54. Pokuta uložená zadavateli za nedodržení postupu stanoveného zákonem má splnit dvě základní funkce právní odpovědnosti, a to funkci represivní – postih za porušení povinností stanovených zákonem, a především funkci preventivní, která směřuje k předcházení porušování zákona, resp. k jednání, které je se zákonem v souladu. Po zvážení všech okolností případu a uvážení všech argumentů Úřad při určení výměry uložené pokuty preferoval právě preventivní charakter uložení sankce a stanovenou pokutu vzhledem k souvislostem případu posoudil jako dostačující. Úřad uložil pokutu ve výši 10 000 Kč, která naplňuje dostatečně vzhledem k okolnostem případu obě funkce právní odpovědnosti.

55. Pokuta je splatná do jednoho měsíce od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihomoravský kraj zřízený u pobočky České národní banky v Brně číslo 3754-17721621/0710, variabilní symbol – IČO zadavatele.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu je podle § 150 odst. 3 správního řádu možno podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení, a to u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - Sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto příkazu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení ve věci pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží

Technická univerzita v Liberci, Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy