



UOHSX007GXU2

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



PŘÍKAZ

Č. j.: ÚOHS-S0529/2015/VZ-24393/2015/521/ZKu

V Brně dne 21. srpna 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve věci spáchání správních deliktů podle § 120 odst. 1 písm. b) citovaného zákona, jichž se dopustil zadavatel

- statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno,
- při zadávání veřejné zakázky „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno - střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Masarykova čtvrť - Staré Brno“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 8. 2011 a uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064195, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 156-260048, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 6. 2015 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 19. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 117-211634,
- při zadávání veřejné zakázky „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno - střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Staré Brno - Štýřice“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 8. 2011 a uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064190, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 156-260049, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 6. 2015 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 19. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 117-211635,

- při zadávání veřejné zakázky „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno - střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Veveří - Trnitá“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 8. 2011 a uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064189, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 156-260050, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 6. 2015 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 19. 6. 2015 pod ev. č. 2015/S 117-211633,
- při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu „Solniční 11 – výměna oken ve dvoře, oprava dvorní fasády“, na kterou byla dne 23. 2. 2015 uzavřena smlouva se společností FALTON, spol. s r.o., IČO 46905804, se sídlem Langrova 43, 627 00 Brno,
- při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu „Beethovenova 3/5 – oprava střechy“, na kterou byla dne 23. 2. 2015 uzavřena smlouva se společností BARÁK-STAV s.r.o., IČO 28264657, se sídlem Vodařská 514/7, 619 00 Brno,
- při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu „Václavská 3 – oprava bytů č. 7 a 8“, na kterou byla dne 23. 2. 2015 uzavřena smlouva se společností PROTECHSTAV, s.r.o., IČO 28334043, se sídlem Vinohradská 1113/78, 618 00 Brno,
- při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu „MŠ Brno, Vídeňská 39a – zateplení a výměna oken“, na kterou byla dne 2. 7. 2015 uzavřena smlouva se společností MAMUT – THERM s.r.o., IČO 26885263, se sídlem Slaměnickova 302/23, 614 00 Brno,
- při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu „Zimní údržba chodníků správního území MČ Brno-střed, lokalita Masarykova čtvrť-Staré Brno, v období 01.01.2015-31.01.2015“, která byla realizována společností ŠIMEK 96, spol. s r.o., IČO 64509931, se sídlem Herčíkova 2655/17, 612 00 Brno, na základě objednávky přijaté dne 22. 12. 2014,
- při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu „Zimní údržba chodníků správního území MČ Brno-střed, lokalita Staré Brno-Štýřice, v období 01.01.2015-31.01.2015“, která byla realizována společností FALKY, spol. s r.o., IČO 28297849, se sídlem Kaštanová 637/141e, 617 00 Brno, na základě objednávky přijaté dne 22. 12. 2014,

vydává podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tento

příkaz:

I.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nedodržel postup stanovený v ust. § 84 odst. 7 citovaného zákona ve spojení s § 84 odst. 9 citovaného zákona, když neodeslal oznámení o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Masarykova čtvrť-Staré Brno“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 8. 2011 a uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064195, a v Úředním věstníku

Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 156-260048, k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek do 3 dnů ode dne 8. 1. 2015, kdy se dozvěděl o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S476/2011/VZ-26042/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014, kterým bylo předmětné zadávací řízení zrušeno, tedy do 12. 1. 2015, nýbrž až dne 16. 6. 2015.

II.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nedodržel postup stanovený v ust. § 84 odst. 7 citovaného zákona ve spojení s § 84 odst. 9 citovaného zákona, když neodeslal oznámení o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Staré Brno-Štýřice“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 8. 2011 a uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064190, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 156-260049, k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek do 3 dnů ode dne 8. 1. 2015, kdy se dozvěděl o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S478/2011/VZ-26044/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014, kterým bylo předmětné zadávací řízení zrušeno, tedy do 12. 1. 2015, nýbrž až dne 16. 6. 2015.

III.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nedodržel postup stanovený v ust. § 84 odst. 7 citovaného zákona ve spojení s § 84 odst. 9 citovaného zákona, když neodeslal oznámení o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Veverčí-Trnitá“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 8. 2011 a uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064189, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 156-260050, k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek do 3 dnů ode dne 8. 1. 2015, kdy se dozvěděl o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S479/2011/VZ-26046/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014, kterým bylo předmětné zadávací řízení zrušeno, tedy do 12. 1. 2015, nýbrž až dne 16. 6. 2015.

IV.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že v rozporu s ust. § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona ve spojení s § 147a odst. 2 citovaného zákona neuveřejnil na profilu zadavatele (viz <https://zakazky.stred.brno.cz/>) smlouvu uzavřenou dne 23. 2. 2015 se společností FALTON, spol. s r.o., IČO 46905804, se sídlem Langrova 43, 627 00 Brno, na veřejnou zakázku malého rozsahu „Solniční 11 – výměna oken ve dvoře, oprava dvorní fasády“ do 15 dnů od jejího uzavření, tedy do 10. 3. 2015, nýbrž až dne 11. 3. 2015.

V.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že v rozporu s ust. § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona ve spojení s § 147a odst. 2 citovaného zákona neuveřejnil na profilu zadavatele (viz <https://zakazky.stred.brno.cz/>) smlouvu uzavřenou dne 23. 2. 2015 se společností BARÁK-STAV s.r.o., IČO 28264657, se sídlem Vodařská 514/7, 619 00 Brno, na veřejnou zakázku malého rozsahu „Beethovenova 3/5 – oprava střechy“ do 15 dnů od jejího uzavření, tedy do 10. 3. 2015, nýbrž až dne 11. 3. 2015.

VI.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že v rozporu s ust. § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona ve spojení s § 147a odst. 2 citovaného zákona neuveřejnil na profilu zadavatele (viz <https://zakazky.stred.brno.cz/>) smlouvu uzavřenou dne 23. 2. 2015 se společností PROTECHSTAV, s.r.o., IČO 28334043, se sídlem Vinohradská 1113/78, 618 00 Brno, na veřejnou zakázku malého rozsahu „Václavská 3 – oprava bytů č. 7 a 8“ do 15 dnů od jejího uzavření, tedy do 10. 3. 2015, nýbrž až dne 11. 3. 2015.

VII.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že v rozporu s ust. § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona ve spojení s § 147a odst. 2 citovaného zákona neuveřejnil na profilu zadavatele (viz <https://zakazky.stred.brno.cz/>) smlouvu uzavřenou dne 2. 7. 2015 se společností MAMUT – THERM s.r.o., IČO 26885263, se sídlem Slaměnickova 302/23, 614 00 Brno, na veřejnou zakázku malého rozsahu „MŠ Brno, Vídeňská 39a – zateplení a výměna oken“ do 15 dnů od jejího uzavření, tedy do 17. 7. 2015, nýbrž až dne 29. 7. 2015.

VIII.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že v rozporu s ust. § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona ve spojení s § 147a odst. 2 citovaného zákona neuveřejnil na profilu zadavatele (viz <https://zakazky.stred.brno.cz/>) smlouvu, resp. objednávku, na základě které byla společností ŠIMEK 96, spol. s r.o., IČO 64509931, se sídlem Herčíkova 2655/17, 612 00 Brno, realizována veřejná zakázka malého rozsahu „Zimní údržba chodníků správního území MČ Brno-střed, lokalita Masarykova čtvrť-Staré Brno, v období 01.01.2015-31.01.2015“, do 15 dnů od jejího uzavření dne 22. 12. 2014, tedy do 6. 1. 2015, nýbrž až dne 7. 1. 2015.

IX.

Zadavatel – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – se dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, tím, že v rozporu

s ust. § 147a odst. 1 písm. a) citovaného zákona ve spojení s § 147a odst. 2 citovaného zákona neuveřejnil na profilu zadavatele (viz <https://zakazky.stred.brno.cz/>) smlouvu, resp. objednávku, na základě které byla společností FALKY, spol. s r.o., IČO 28297849, se sídlem Kaštanová 637/141e, 617 00 Brno, realizována veřejná zakázka malého rozsahu „Zimní údržba chodníků správního území MČ Brno-střed, lokalita Staré Brno-Štýřice, v období 01.01.2015-31.01.2015“, do 15 dnů od jejího uzavření dne 22. 12. 2014, tedy do 6. 1. 2015, nýbrž až dne 15. 1. 2015.

X.

Za spáchání správních deliktů uvedených ve výrocích I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII. a IX. tohoto příkazu se zadavateli – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno – **ukládá** podle § 120 odst. 2 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,

pokuta ve výši 5 000,- Kč (pět tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do jednoho měsíce od nabytí právní moci tohoto příkazu.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupy zadavatelů při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel podnět k přezkoumání postupu zadavatele – statutární město Brno, městská část Brno - střed, IČO 44992785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno (dále jen „zadavatel“). Po přezkoumání relevantních podkladů, jež jsou součástí spisu v této věci pod sp. zn. S529/2015/VZ Úřad dospěl k závěru, že zadavatel nepostupoval v souladu se zákonem. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

K výrokům I., II. a III. tohoto příkazu

K veřejné zakázce „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního území městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Masarykova čtvrť-Staré Brno“

2. Zadavatel zahájil dne 11. 8. 2011 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního území městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Masarykova čtvrť-Staré Brno“, přičemž oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064195, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 156-260048 (dále jen „veřejná zakázka na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť“).
3. Zadavatel v bodu II.1.5) „Stručný popis zakázky nebo nákupu(ů)“ oznámení o zakázce uveřejněném v informačním systému o veřejných zakázkách uvedl, že „[p]ředmětem VZ je uzavření smlouvy na komplexní údržbu čistoty a zimní údržbu místních komunikací správního území městské části Brno-střed a na údržbu veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed v lokalitě Masarykova čtvrť-Staré Brno. Dodavatel se zaváže dle podmínek stanovených ve smlouvě provádět pro zadavatele komplexní údržbu čistoty a zimní údržbu místních

komunikací a údržbu veřejné zeleně v rozsahu a podle specifikace uvedené ve smlouvě, která tvoří nedílnou součást zadávacích podmínek“.

4. Rozhodnutím Úřadu č. j. ÚOHS-S476/2011/VZ-26042/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014 vydaném ve správním řízení vedeném pod sp. zn. S476/2011/VZ, které nabylo právní moci dne 30. 12. 2014, bylo zadávací řízení na veřejnou zakázku na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť podle § 118 odst. 1 zákona zrušeno, neboť Úřad v uvedeném správním řízení dospěl k závěru, že zadavatel nedodržel postup stanovený v ust. § 44 odst. 3 písm. f) zákona a v ust. § 79 odst. 1 zákona, a to ve spojení s ust. § 6 zákona.

K veřejné zakázce „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Staré Brno-Štýřice“

5. Zadavatel zahájil dne 11. 8. 2011 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Staré Brno-Štýřice“, přičemž oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064190, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev.č. 2011/S 156-260049 (dále jen „veřejná zakázka na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice“).
6. Zadavatel v bodu II.1.5) „Stručný popis zakázky nebo nákupu(ů)“ oznámení o zakázce uveřejněném v informačním systému o veřejných zakázkách uvedl, že *„[p]ředmětem VZ je uzavření smlouvy na komplexní údržbu čistoty a zimní údržbu místních komunikací správního území městské části Brno-střed a na údržbu veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed v lokalitě Staré Brno-Štýřice. Dodavatel se zaváže dle podmínek stanovených ve smlouvě provádět pro zadavatele komplexní údržbu čistoty a zimní údržbu místních komunikací a údržbu veřejné zeleně v rozsahu a podle specifikace uvedené ve smlouvě, která tvoří nedílnou součást zadávacích podmínek“.*
7. Rozhodnutím Úřadu č. j. ÚOHS-S478/2011/VZ-26044/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014 vydaném ve správním řízení vedeném pod sp. zn. S478/2011/VZ, které nabylo právní moci dne 30. 12. 2014, bylo zadávací řízení na veřejnou zakázku na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice podle § 118 odst. 1 zákona zrušeno, neboť Úřad v uvedeném správním řízení dospěl k závěru, že zadavatel nedodržel postup stanovený v ust. § 44 odst. 3 písm. f) zákona a v ust. § 79 odst. 1 zákona, a to ve spojení s ust. § 6 zákona.

K veřejné zakázce „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Veveří-Trnitá“

8. Zadavatel zahájil dne 11. 8. 2011 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Údržba čistoty a zimní údržba místních komunikací správního územní městské části Brno-střed a údržba veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed - lokalita Veveří-Trnitá“, přičemž oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne

15. 8. 2011 pod ev. č. zakázky 60064189, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 156-260050 (dále jen „veřejná zakázka na údržbu v lokalitě Veveří-Trnitá“).
9. Zadavatel v bodu II.1.5) „Stručný popis zakázky nebo nákupu(ů)“ oznámení o zakázce uveřejněném v informačním systému o veřejných zakázkách uvedl, že „[p]ředmětem VZ je uzavření smlouvy na komplexní údržbu čistoty a zimní údržbu místních komunikací správního území městské části Brno-střed a na údržbu veřejné zeleně ve správě městské části Brno-střed v lokalitě Veveří-Trnitá. Dodavatel se zaváže dle podmínek stanovených ve smlouvě provádět pro zadavatele komplexní údržbu čistoty a zimní údržbu místních komunikací a údržbu veřejné zeleně v rozsahu a podle specifikace uvedené ve smlouvě, která tvoří nedílnou součást zadávacích podmínek“.
10. Rozhodnutím Úřadu č. j. ÚOHS-S479/2011/VZ-26046/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014 vydaném ve správním řízení vedeném pod sp. zn. S479/2011/VZ, které nabylo právní moci dne 30. 12. 2014, bylo zadávací řízení na veřejnou zakázku na údržbu v lokalitě Veveří-Trnitá podle § 118 odst. 1 zákona zrušeno, neboť Úřad v uvedeném správním řízení dospěl k závěru, že zadavatel nedodržel postup stanovený v ust. § 44 odst. 3 písm. f) zákona a v ust. § 79 odst. 1 zákona, a to ve spojení s ust. § 6 zákona.

Závěry Úřadu

11. Úvodem Úřad konstatuje, že vzhledem k tomu, že se zadavatel při zadávání veřejných zakázek na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť, na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice a na údržbu v lokalitě Veveří-Trnitá dopustil správních deliktů podle ust. § 120 odst. 1 písm. b) zákona (tedy týchž správních deliktů) tím, že nedodržel postup stanovený v ust. § 84 odst. 7 zákona ve spojení s § 84 odst. 9 zákona, když neodeslal oznámení o zrušení předmětných zadávacích řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek do 3 dnů ode dne 8. 1. 2015, kdy se dozvěděl o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu, kterými byla předmětná zadávací řízení zrušena, uvádí Úřad následující závěry v odůvodnění tohoto příkazu společně k výrokům I., II. a III. tohoto příkazu.
12. Podle ust. § 84 odst. 7 zákona zadavatel odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění v informačním systému podle § 157 zákona do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí; tato povinnost neplatí pouze pro jednací řízení bez uveřejnění a řízení na základě rámcové smlouvy.
13. Podle ust. § 84 odst. 9 zákona zruší-li zadávací řízení Úřad, užijí se ust. § 84 odstavce 7 a 8 zákona obdobně. Lhůty počínají běžet ode dne, kdy se zadavatel dozví o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu.
14. Podle ust. § 120 odst. 1 písm. b) zákona se zadavatel dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost uveřejnění stanovenou tímto zákonem, nebo ji splní v rozporu s § 146 zákona nebo § 147 zákona.
15. Úřadu jsou z jeho úřední činnosti známy následující skutečnosti. Rozhodnutím Úřadu č. j. ÚOHS-S476/2011/VZ-26042/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014 (dále jen „rozhodnutí Úřadu S476/2011“) vydaném ve správním řízení vedeném pod sp. zn. S476/2011/VZ, které nabylo právní moci dne 30. 12. 2014, bylo podle § 118 odst. 1 zákona zrušeno zadávací řízení na veřejnou zakázku na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť. Rozhodnutím Úřadu č. j. ÚOHS-S478/2011/VZ-26044/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014 (dále jen „rozhodnutí Úřadu

S478/2011“) vydaném ve správním řízení vedeném pod sp. zn. S478/2011/VZ, které nabylo právní moci dne 30. 12. 2014, bylo podle § 118 odst. 1 zákona zrušeno zadávací řízení na veřejnou zakázku na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice. Rozhodnutím Úřadu č. j. ÚOHS-S479/2011/VZ-26046/2014/543/MPr ze dne 8. 12. 2014 (dále jen „rozhodnutí Úřadu S479/2011“) vydaném ve správním řízení vedeném pod sp. zn. S479/2011/VZ, které nabylo právní moci dne 30. 12. 2014, bylo podle § 118 odst. 1 zákona zrušeno zadávací řízení na veřejnou zakázku na údržbu v lokalitě Veverí-Trnitá. Zadavateli bylo nabytí právní moci výše citovaných rozhodnutí Úřadu oznámeno přípisem č. j. ÚOHS-S476/2011/VZ-488/2015/543/MPr ze dne 8. 1. 2015, č. j. ÚOHS-S478/2011/VZ-490/2015/543/MPr ze dne 8. 1. 2015 a č. j. ÚOHS-S479/2011/VZ-492/2015/543/MPr ze dne 8. 1. 2015 (dále společně jen „oznámení právní moci rozhodnutí“). Z doručenek oznámení právní moci rozhodnutí, které má Úřad k dispozici, vyplývá, že předmětná oznámení právní moci byla zadavateli doručena prostřednictvím datové schránky shodně dne 8. 1. 2015 v 16:30:06 hod.

16. Z Věstníku veřejných zakázek vyplývá, že oznámení o zrušení předmětných zadávacích řízení byla odeslána k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek dne 16. 6. 2015 a uveřejněna dne 17. 6. 2015.
17. Okamžikem, kdy se zadavatel ve smyslu ust. § 84 odst. 9 zákona dozvěděl o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu S476/2011, S478/2011 a S479/2011, jimiž byla zrušena předmětná zadávací řízení, je, jak již bylo uvedeno v bodu 15. odůvodnění tohoto příkazu, 8. 1. 2015 16:30:06 hod. Zadavatel byl tedy dle ust. § 84 odst. 7 ve spojení s ust. § 84 odst. 9 zákona povinen odeslat oznámení o zrušení předmětných zadávacích řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek do 3 dnů ode dne, kdy se dozvěděl, že rozhodnutí Úřadu S476/2011, S478/2011 a S479/2011 nabyla právní moci, tj. byl tak povinen učinit do 12. 1. 2015. Z Věstníku veřejných zakázek však vyplývá, že zadavatel oznámení o zrušení předmětných zadávacích řízení odeslal k uveřejnění až dne 16. 6. 2015, tedy 159 dní poté, co se dozvěděl o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu S476/2011, S478/2011 a S479/2011.
18. Úřad považuje na základě výše uvedeného za prokázané, že zadavatel v šetřeném případě postupoval v rozporu s ustanovením § 84 odst. 7 zákona ve spojení s § 84 odst. 9 zákona, když neodeslal oznámení o zrušení zadávacích řízení na veřejné zakázky na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť, na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice a na údržbu v lokalitě Veverí-Trnitá k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek do 3 dnů ode dne 8. 1. 2015, kdy se dozvěděl o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu S476/2011, S478/2011 a S479/2011, kterými byly zrušena předmětná zadávací řízení, tedy do 12. 1. 2015, nýbrž až dne 16. 6. 2015. Tímto postupem zadavatel naplnil skutkovou podstatu správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona ve vztahu ke všem předmětným veřejným zakázkám.

K výrokům IV., V., VI., VII., VIII. a IX. tohoto příkazu

K veřejné zakázce malého rozsahu „Solniční 11 – výměna oken ve dvoře, oprava dvorní fasády“

19. Z profilu zadavatele¹ vyplývá, že zadavatel uzavřel dne 23. 2. 2015 smlouvu na veřejnou zakázku malého rozsahu „Solniční 11 – výměna oken ve dvoře, oprava dvorní fasády“ zadávanou pod systémovým číslem P15V00000017 uvedeným na profilu zadavatele (dále jen

¹Dostupný na: <https://zakazky.stred.brno.cz/index.php?m=contract&a=index&type=ZMR&state=finished&archive=AC TUAL&page=3>

„veřejná zakázka malého rozsahu Solniční 11“) se společností FALTON, spol. s r.o., IČO 46905804, se sídlem Langrova 43, 627 00 Brno (dále jen „FALTON, spol. s r.o.“).

20. V bodu 2.1.1. „Rozsah předmětu smlouvy“ smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku malého rozsahu Solniční 11 je uvedeno, že *„[p]ředmětem smlouvy a těchto obchodních podmínek je zhotovení stavby ‚Solniční 11 – výměna oken ve dvoře, oprava dvorní fasády‘ v rozsahu vymezeném zadáním zasláným dne 7. 1. 2015 (výzva k podání cenové nabídky) a následnou prohlídkou na místě před podáním cenové nabídky, v souladu s ustanoveními této smlouvy a pokyny objednatele“*.
21. V bodu 4.1.1. „Cena díla a podmínky pro změnu sjednané ceny“ smlouvy na předmětnou veřejnou zakázku malého rozsahu je uvedena cena díla ve výši 3 119 686,- Kč bez DPH.

K veřejné zakázce malého rozsahu „Beethovenova 3/5 – oprava střechy“

22. Z profilu zadavatele vyplývá, že zadavatel uzavřel dne 23. 2. 2015 smlouvu na veřejnou zakázku malého rozsahu „Beethovenova 3/5 – oprava střechy“ zadávanou pod systémovým číslem P15V00000016 uvedeným na profilu zadavatele (dále jen „veřejná zakázka malého rozsahu Beethovenova 3/5“) se společností se společností BARÁK-STAV s.r.o., IČO 28264657, se sídlem Vodařská 514/7, 619 00 Brno (dále jen „BARÁK-STAV s.r.o.“).
23. V bodu 2.1.1. „Rozsah předmětu smlouvy“ smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku malého rozsahu Beethovenova 3/5 je uvedeno, že *„[p]ředmětem smlouvy a těchto obchodních podmínek je zhotovení stavby ‚Beethovenova 3/5 – oprava střechy‘ v rozsahu vymezeném zadáním zasláným dne 5. 1. 2015 (výzva k podání cenové nabídky) a následnou prohlídkou na místě před podáním cenové nabídky, v souladu s ustanoveními této smlouvy a pokyny objednatele“*.
24. V bodu 4.1.1. „Cena díla a podmínky pro změnu sjednané ceny“ smlouvy na předmětnou veřejnou zakázku malého rozsahu je uvedena cena díla ve výši 1 079 120,- Kč bez DPH.

K veřejné zakázce malého rozsahu „Václavská 3 – oprava bytů č. 7 a 8“

25. Z profilu zadavatele vyplývá, že zadavatel uzavřel dne 23. 2. 2015 smlouvu na veřejnou zakázku malého rozsahu „Václavská 3 – oprava bytů č. 7 a 8“ zadávanou pod systémovým číslem P15V00000018 uvedeným na profilu zadavatele (dále jen „veřejná zakázka malého rozsahu Václavská 3“) se společností PROTECHSTAV, s.r.o., IČO 28334043, se sídlem Vinohradská 1113/78, 618 00 Brno (dále jen „PROTECHSTAV, s.r.o.“).
26. V bodu 2.1.1. „Rozsah předmětu smlouvy“ smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku malého rozsahu Václavská 3 je uvedeno, že *„[p]ředmětem smlouvy a těchto obchodních podmínek je zhotovení stavby ‚Václavská 3 – oprava bytů č. 7 a 8‘ v rozsahu vymezeném zadáním zasláným dne 14. 1. 2015 (výzva k podání cenové nabídky) a následnou prohlídkou na místě před podáním cenové nabídky, v souladu s ustanoveními této smlouvy a pokyny objednatele“*.
27. V bodu 4.1.4. „Cena díla a podmínky pro změnu sjednané ceny“ smlouvy na předmětnou veřejnou zakázku malého rozsahu je uvedena celková cena díla ve výši 868 690,- Kč bez DPH.

K veřejné zakázce malého rozsahu „MŠ Brno, Vídeňská 39a – zateplení a výměna oken“

28. Z profilu zadavatele vyplývá, že zadavatel uzavřel dne 2. 7. 2015 smlouvu na veřejnou zakázku malého rozsahu „MŠ Brno, Vídeňská 39a – zateplení a výměna oken“ zadávanou pod systémovým číslem P15V00000056 uvedeným na profilu zadavatele (dále jen „veřejná zakázka malého rozsahu MŠ Brno“) se společností MAMUT – THERM s.r.o., IČO 26885263, se sídlem Slaměnickova 302/23, 614 00 Brno (dále jen „MAMUT – THERM s.r.o.“).
29. V části II. „Předmět a účel smlouvy“ smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku malého rozsahu MŠ Brno je uvedeno, že „[p]ředmětem díla je zateplení a výměna oken v budově MŠ Brno, Vídeňská 39a, podle cenové nabídky zhotovitele, vč. rozpočtu, která je nedílnou součástí této smlouvy“.
30. V části V. „Cena díla“ smlouvy na předmětnou veřejnou zakázku malého rozsahu je uvedena cena díla ve výši 2 849 318,- Kč bez DPH.

K veřejné zakázce malého rozsahu „Zimní údržba chodníků správního území MČ Brno-střed, lokalita Masarykova čtvrť-Staré Brno, v období 01.01.2015-31.01.2015“

31. Z profilu zadavatele vyplývá, že veřejná zakázka malého rozsahu „Zimní údržba chodníků správního území MČ Brno-střed, lokalita Masarykova čtvrť-Staré Brno, v období 01.01.2015-31.01.2015“ zadávaná pod systémovým číslem P15V00000002 uvedeným na profilu zadavatele (dále jen „veřejná zakázka malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť“) byla realizována společností ŠIMEK 96, spol. s r.o., IČO 64509931, se sídlem Herčíkova 2655/17, 612 00 Brno (dále jen „ŠIMEK 96, spol. s r.o.“) na základě objednávky zadavatele ze dne 22. 12. 2014, která byla společností ŠIMEK 96, spol. s r.o., přijata téhož dne.
32. Z obsahu objednávky na veřejnou zakázku malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť vyplývá, že předmětem plnění byla zimní údržba místních komunikací IV. třídy (tj. chodníků), a to na území městské části Brno-střed vymezeném dle přílohy č. 1 této objednávky.
33. Cena za plnění předmětné veřejné zakázky malého rozsahu byla v objednávce dohodnuta v celkové výši 1 052 700,- Kč (tzn. 870 000,- Kč bez DPH).

K veřejné zakázce malého rozsahu „Zimní údržba chodníků správního území MČ Brno-střed, lokalita Staré Brno-Štýřice, v období 01.01.2015-31.01.2015“

34. Z profilu zadavatele vyplývá, veřejná zakázka malého rozsahu „Zimní údržba chodníků správního území MČ Brno-střed, lokalita Staré Brno-Štýřice, v období 01.01.2015-31.01.2015“ zadávaná pod systémovým číslem P15V00000006 uvedeným na profilu zadavatele (dále jen „veřejná zakázka malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice“) byla realizována společností FALKY, spol. s r.o., IČO 28297849, se sídlem Kaštanová 637/141e, 617 00 Brno (dále jen „FALKY spol. s r.o.“) na základě objednávky zadavatele ze dne 22. 12. 2014, která byla společností FALKY, spol. s r.o., přijata téhož dne.
35. Z obsahu objednávky na veřejnou zakázku malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice vyplývá, že předmětem plnění byla zimní údržba místních komunikací IV. třídy (tj. chodníků), a to na území městské části Brno-střed vymezeném dle přílohy č. 1 této objednávky.

36. Cena za plnění předmětné veřejné zakázky malého rozsahu byla v objednávce dohodnuta v celkové výši 771 073,- Kč (tzn. 637 250,- Kč bez DPH).

Závěry Úřadu

37. Vzhledem k tomu, že se zadavatel při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Solniční 11, Beethovenova 3/5, Václavská 3, MŠ Brno, na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť a na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice dopustil správních deliktů podle ust. § 120 odst. 1 písm. b) zákona (tedy týchž správních deliktů) tím, že v rozporu s ust. § 147a odst. 1 písm. a) zákona ve spojení s § 147a odst. 2 zákona neuveřejnil na profilu zadavatele (viz <https://zakazky.stred.brno.cz/>) smlouvy uzavřené (resp. objednávky přijaté) na předmětné veřejné zakázky malého rozsahu do 15 dnů od jejich uzavření, uvádí Úřad následující závěry v odůvodnění tohoto příkazu společně k výrokům IV., V., VI., VII., VIII. a IX. tohoto příkazu.
38. Podle ust. § 12 odst. 3 zákona se veřejnou zakázkou malého rozsahu rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.
39. Podle ust. § 147a odst. 1 zákona veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele
- smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků,
 - výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky,
 - seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.
40. Podle ust. § 147a odst. 2 zákona veřejný zadavatel uveřejní podle § 147a odstavce 1 písm. a) zákona celé znění smlouvy nebo rámcové smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření. Pokud veřejný zadavatel postupoval podle § 89 odst. 3 věty druhé zákona, uveřejní přílohy rámcové smlouvy do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy. Veřejný zadavatel neuveřejní informace, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů. Povinnost podle § 147a odstavce 1 písm. a) zákona se nevztahuje na
- smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH,
 - smlouvy na veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu § 18 odst. 1 písm. a) zákona, § 18 odst. 2 písm. a) a c) zákona, § 18 odst. 3 písm. e) zákona a § 18 odst. 4 písm. d) zákona,
 - smlouvy na plnění veřejných zakázek zadané na základě rámcové smlouvy nebo v dynamickém nákupním systému, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.
41. Podle ust. § 120 odst. 1 písm. b) zákona se zadavatel dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost uveřejnění stanovenou tímto zákonem, nebo nedodrží způsob uveřejnění stanovený tímto zákonem.
42. Z profilu zadavatele vyplývá, že zadavatel dne 23. 2. 2015 uzavřel smlouvu na veřejnou zakázku malého rozsahu Solniční 11 se společností FALTON, spol. s r.o., smlouvu na veřejnou zakázku malého rozsahu Beethovenova 3/5 se společností BARÁK-STAV s.r.o. a smlouvu na veřejnou zakázku malého rozsahu Václavská 3 se společností PROTECHSTAV, s.r.o. Dne 2. 7. 2015 zadavatel uzavřel smlouvu na veřejnou zakázku malého rozsahu MŠ Brno se

společností MAMUT – THERM s.r.o. Z uvedených smluv přitom vyplývá, že se jednalo o smlouvy uzavřené na realizaci veřejných zakázek malého rozsahu na stavební práce, přičemž smluvená cena ve všech případech přesáhla 500 000,- Kč bez DPH.

43. Z profilu zadavatele rovněž vyplývá, že veřejná zakázka malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt byla realizována na základě objednávky zadavatele ze dne 22. 12. 2014, která byla společností ŠIMEK 96, spol. s r.o., přijata téhož dne. Stejně tak byla realizována i veřejná zakázka malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice na základě objednávky zadavatele ze dne 22. 12. 2014 přijaté společností FALKY, spol. s r.o., téhož dne. Z uvedených objednávek přitom vyplývá, že se jednalo o objednávky na realizaci veřejných zakázek malého rozsahu na služby, přičemž smluvená cena ve všech případech přesáhla 500 000,- Kč bez DPH.
44. Z profilu zadavatele dále vyplývá, že zadavatel uveřejnil smlouvy uzavřené na veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11, Beethovenova 3/5 a Václavská 3 na profilu zadavatele dne 11. 3. 2015 a smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku malého rozsahu MŠ Brno uveřejnil na profilu zadavatele dne 29. 7. 2015. Objednávku na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele dne 7. 1. 2015 a objednávku na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele dne 15. 1. 2015.
45. K obsahu ust. § 147a odst. 1 a odst. 2 zákona Úřad uvádí, že je jím veřejnému zadavateli jednoznačně stanovena povinnost uveřejnit na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku, jejíž cena je vyšší než 500 000 Kč bez DPH (nejedná-li se o některou z výjimek uvedených v ust. § 147a odst. 2 písm. b) zákona), a to do 15 dnů od jejího uzavření. V šetřeném případě tak byl zadavatel dle ust. § 147a odst. 1 písm. a) zákona ve spojení s ust. § 147a odst. 2 zákona povinen uveřejnit na profilu zadavatele smlouvy uzavřené na předmětné zakázky malého rozsahu do 15 dnů od jejich uzavření, tj. u smluv uzavřených na veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11, Beethovenova 3/5 a Václavská 3 tak byl povinen učinit do 10. 3. 2015 a u smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku malého rozsahu MŠ Brno tak byl povinen učinit do 17. 7. 2015. Objednávky na veřejné zakázky malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt a na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice byl zadavatel rovněž povinen uveřejnit na profilu zadavatele do 15 dnů od jejich přijetí dodavatelem, tj. byl tak povinen učinit do 6. 1. 2015. Z profilu zadavatele však vyplývá, že smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11, Beethovenova 3/5 a Václavská 3 byly na profilu zadavatele uveřejněny až dne 11. 3. 2015, tedy 16 dní po uzavření předmětných smluv, a smlouva na veřejnou zakázku malého rozsahu MŠ Brno byla na profilu zadavatele uveřejněna až dne 29. 7. 2015, tedy 27 dní po uzavření předmětné smlouvy. Z profilu zadavatele dále vyplývá, že objednávka na veřejnou zakázku malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt byla na profilu zadavatele uveřejněna až dne 7. 1. 2015, tedy 16 dní po přijetí objednávky společností ŠIMEK 96, spol. s r.o., a objednávka na veřejnou zakázku malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice byla na profilu zadavatele uveřejněna až dne 15. 1. 2015, tedy 24 dní po přijetí objednávky společností FALKY, spol. s r.o.
46. Úřad považuje na základě výše uvedeného za prokázané, že zadavatel v šetřeném případě postupoval v rozporu s ustanovením § 147a odst. 1 písm. a) zákona ve spojení s § 147a odst. 2 zákona, když na profilu zadavatele (viz <https://zakazky.stred.brno.cz/>) neuveřejnil

smlouvy uzavřené na veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11, Beethovenova 3/5 a Václavská 3 do 15 dnů od jejich uzavření, tedy do 10. 3. 2015, nýbrž až dne 11. 3. 2015, když na profilu zadavatele neuveřejnil smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku malého rozsahu MŠ Brno do 15 dnů od jejího uzavření, tedy do 17. 7. 2015, nýbrž až dne 29. 7. 2015, dále když neuveřejnil objednávku na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt' do 15 dnů od jejího přijetí společností ŠIMEK 96, spol. s r.o., tedy do 6. 1. 2015, nýbrž až dne 7. 1. 2015 a když neuveřejnil objednávku na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice do 15 dnů od jejího přijetí společností FALKY, spol. s r.o., tedy do 6. 1. 2015, nýbrž až dne 15. 1. 2015. Tímto postupem zadavatel naplnil skutkovou podstatu správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona ve vztahu ke všem předmětným veřejným zakázkám malého rozsahu.

K vydání příkazu

47. Podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) lze povinnost v řízení z moci úřední a ve sporném řízení uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.
48. Úřad považuje ve smyslu ust. § 150 odst. 1 správního řádu skutková zjištění za dostatečná a s ohledem na výše uvedené považuje za prokázané, že se zadavatel dopustil správních deliktů podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona tím, že v rozporu s ust. § 84 odst. 7 zákona ve spojení s § 84 odst. 9 zákona neodeslal oznámení o zrušení zadávacích řízení na veřejné zakázky na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt', na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice a na údržbu v lokalitě Vevěří-Trnitá k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek do 3 dnů ode dne 8. 1. 2015, kdy se dozvěděl o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu S476/2011, S478/2011 a S479/2011, kterými byla předmětná zadávací řízení zrušena, a dále tím, že v rozporu s ust. § 147a odst. 1 písm. a) ve spojení s § 147a odst. 2 zákona neuveřejnil na profilu zadavatele smlouvy uzavřené na veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11, Beethovenova 3/5 , Václavská 3 a MŠ Brno do 15 dnů od jejich uzavření a objednávky na realizaci veřejných zakázek malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt' a na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice do 15 dnů od jejich přijetí společností ŠIMEK, spol. s r.o. a společností FALKY, spol. s r.o.
49. V tomto případě je vydání příkazu prvním úkonem ve správním řízení.

K uložení sankce

50. Úřad posoudil postup zadavatele a vzhledem ke zjištěným skutečnostem přistoupil k uložení pokuty podle § 120 odst. 2 písm. b) zákona, neboť zadavatel svým postupem naplnil skutkovou podstatu správních deliktů podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona ve vztahu ke všem předmětným veřejným zakázkám.
51. Podle § 121 odst. 3 zákona ve znění účinném v době spáchání správních deliktů uvedených ve výrocích I., II. a III. tohoto příkazu odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže Úřad o něm nezažal řízení do 5 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 10 let ode dne, kdy byl spáchán. Úřad dodává, že předmětné ustanovení bylo s účinností ode dne 6. 3. 2015 novelizováno, přičemž podle § 121 odst. 3 zákona účinného v době vydání

tohoto příkazu odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže Úřad o něm nezahájil správní řízení do 3 let ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.

52. Úřad v šetřeném případě aplikoval výjimku zakotvenou v ust. čl. 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod a posoudil případ jednotně podle pozdějšího zákona (zákona účinného v době vydání tohoto příkazu), neboť dospěl k závěru, že je pro zadavatele příznivější. Při posuzování příznivosti právní úpravy vycházel Úřad zejména ze skutečnosti, že zákon účinný v době zahájení předmětných zadávacích řízení umožňoval oproti stávající právní úpravě zahájit správní řízení s větším časovým odstupem od okamžiku spáchání správního deliktu či od okamžiku, kdy se o něm Úřad dozvěděl. V návaznosti na posledně citované ustanovení zákona proto Úřad před uložením pokuty ověřil, zda je naplněna podmínka uvedená v § 121 odst. 3 zákona ve znění pozdějších předpisů. V šetřeném případě se Úřad o spáchání správních deliktů dozvěděl z podnětu, který obdržel dne 20. 7. 2015, přičemž správní řízení ve věci spáchání správního deliktu je zahájeno doručením tohoto příkazu. Vzhledem k tomu, že ke spáchání správních deliktů došlo marným uplynutím lhůty pro odeslání oznámení o zrušení zadávacích řízení na veřejné zakázky na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť, na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice a na údržbu v lokalitě Vevěří-Trnitá k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek, tj. dne 13. 1. 2015, resp. marným uplynutím lhůty pro uveřejnění smluv uzavřených na veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11, Beethovenova 3/5 , Václavská 3, tj. 11. 3. 2015, a MŠ Brno, tj. 18. 7. 2015, a marným uplynutím lhůty pro uveřejnění objednávek na realizaci veřejných zakázek malého rozsahu na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť a na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice, tj. dne 7. 1. 2015, lze konstatovat, že k uplynutí lhůty vymezené zákonem pro zahájení správního řízení nedošlo.
53. K uložení pokuty za spáchání správních deliktů uvedených ve výrocích I., II., III., IV., V., VI. VII., VIII. a IX. tohoto příkazu Úřad předně uvádí, že při stanovení výše sankce je nutné postupovat v souladu se zásadou absorpce, která se uplatní při postihu souběhu správních deliktů a jejíž podstata tkví v absorpci sazeb (poena maior absorbet minorem – tedy přísnější trest pohlcuje mírnější). Jak již v minulosti několikrát dovodil Nejvyšší správní soud (např. v rozsudku č. j. 1 As 28/2009-62 ze dne 18. 6. 2009 nebo v rozsudku č. j. 5 Afs 9/2008-328 ze dne 31. 10. 2008), při trestání správních deliktů tímž správním orgánem se přiměřeně uplatní i principy ovládající souběh trestných činů. Nutnost aplikovat trestněprávní instituty i při trestání správním orgánem vyplývá z obecné potřeby použít ve prospěch obviněného analogii z trestního práva všude tam, kde vzhledem k neexistenci jednotného kodexu správního trestání v českém právním řádu nejsou výslovně upraveny některé základní zásady a instituty, jež by měly být zohledněny v případě jakéhokoliv veřejnoprávního deliktu. Použití analogie ve správním trestání je v omezeném rozsahu přípustné tehdy, pokud právní předpis, který má být aplikován, určitou otázku vůbec neřeší a nevede-li výklad za pomoci analogie ani k újmě účastníka řízení, ani k újmě na ochraně hodnot, na jejichž vytváření a ochraně je veřejný zájem (viz rozsudky Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 27/2008 – 67 ze dne 16. 4. 2008 a č. j. 8 As 17/2007 – 135 ze dne 31. 5. 2007). Pro ukládání trestů za správní delikty se proto musí uplatnit obdobné principy a pravidla jako pro ukládání trestů za trestné činy.

54. Úprava zákona o veřejných zakázkách je ve vztahu k trestání souběhu správních deliktů na rozdíl od úpravy trestněprávní neúplná. Zejména pak neřeší moment, do kdy je správní delikty možno považovat za sbíhající se, jakož ani důsledky, není-li z jakýchkoli důvodů vedeno společné řízení. Souhrnné či úhrnné tresty, jimiž se postihuje souběh trestných činů, přitom představují pro pachatele výhodnější postup, neboť je v nich zohledněna skutečnost, že pachatel se dopustil dalšího trestného činu, aniž byl „varován“ odsuzujícím rozsudkem týkajícím se dřívějšího trestného činu.
55. V souladu s výše citovanou zásadou absorpce v rámci správně právního trestání Úřad ve správním řízení uloží pokutu podle přísněji trestného správního deliktu, a proto se Úřad nejprve zabýval otázkou, jaký správní delikt je v šetřeném případě možné považovat za závažnější, tj. za který z nich je možno uložit přísnější sankci (vyšší pokutu).
56. Podle ust. § 120 odst. 2 písm. b) zákona se za správní delikt uloží pokuta do 20 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle § 120 odstavce 1 písm. b), e), f) nebo g) zákona.
57. V šetřeném případě se zadavatel dopustil správních deliktů podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona, přičemž za spáchání každého z nich lze zadavateli podle § 120 odst. 2 písm. b) uložit pokutu do 20 000 000 Kč.
58. S ohledem na to, že se jedná o skutkově obdobné delikty (spočívající v porušení tzv. uveřejňovací povinnosti zadavatele), pro které je stanovena stejná výše pokuty, nelze v konkrétním případě v souladu se zásadou absorpce ukládat sankci podle přísněji trestného spáchaného deliktu. V daném případě je tedy s ohledem na souběh správních deliktů nutné uložit souhrnnou pokutu ve výši odpovídající spáchání pouze jednoho ze správních deliktů a ke spáchání ostatních správních deliktů přihlédnout v rámci přitěžujících okolností.
59. Po zvážení veškerých okolností dospěl Úřad k závěru, že zadavatel porušil nejzávažnějším způsobem zákon při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11, proto bude ukládat pokutu za správní delikt uvedený ve výroku IV. tohoto rozhodnutí. Úřad zde vycházel z úvahy, že zadávací řízení na veřejné zakázky na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt, na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice a na údržbu v lokalitě Vevěří-Trnitá byla rozhodnutími Úřadu S476/2011, S478/2011 a S479/2011 zrušena, pročež nedošlo k plnění uvedených veřejných zakázek, a tedy k výdeji veřejných prostředků v souvislosti s jejich plněním, tudíž delikty spáchané v předmětných veřejných zakázkách nedosahují takové intenzity závažnosti, jako delikty spáchané zadavatelem ve veřejných zakázkách malého rozsahu Solniční 11, Beethovenova 3/5 , Václavská 3, MŠ Brno, na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrt a na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice, kdy k výdaji veřejných prostředků došlo. Úřad dále přihlédl ke smluvním cenám za předmětné veřejné zakázky malého rozsahu, kdy shledal, že nejvyšší smluvní cena (3 119 686 Kč bez DPH) byla sjednána právě v rámci veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11. Zde Úřad vycházel z úvahy, že zájem veřejnosti na kontrole vynakládání veřejných prostředků stoupá zejména ve vztahu k hodnotě dané veřejné zakázky (čím vyšší je hodnota, tím vyšší je zájem veřejnosti na veřejné kontrole).
60. Podle ust. § 121 odst. 2 zákona se při určení výměry pokuty právnické osobě přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán. Byl-li uložen zákaz plnění smlouvy podle § 118 odst. 2 zákona, přihlédne se rovněž k tomu, v jakém rozsahu bylo již ze smlouvy plněno.

61. Hlavním kritériem, které je dle výše citovaného ustanovení rozhodné pro určení výměry pokuty, je závažnost správního deliktu. Jde o obecnou kategorii poměřující rozsah dopadu konkrétního deliktního jednání na specifický právem chráněný zájem s přihlédnutím k významu tohoto chráněného zájmu. Zákon pak demonstrativním výčtem vymezuje, co lze pod pojem závažnost správního deliktu podřadit (způsob jeho spáchání, jeho následky a okolnosti, za nichž byl spáchán). Úřad nad rámec uvedených kritérií pak může přihlídnout i k jiným okolnostem, pokud jsou svojí povahou podstatné pro posouzení závažnosti správního deliktu, a které by s ohledem na skutkové okolnosti konkrétního případu mohly být kvalifikovány jako polehčující či přitěžující.
62. Pokud jde o způsob spáchání správního deliktu, Úřad především uvádí, že v daném případě došlo postupem zadavatele k porušení povinnosti uveřejnění, jež je projevem zásady transparentnosti zadávacího řízení, tedy základního principu provázejícího postup zadavatele. K povinnosti stanovené zadavatelům v § 147a zákona Úřad uvádí, že se jedná o povinnost, která byla do zákona inkorporována v rámci tzv. transparentní novely (zák. č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů) s cílem posílit princip veřejné publicity výsledků zadávacích řízení a umožnit veřejný dohled nad hospodárností nakládání s veřejnými prostředky. Pokud by se zadavatel povinnosti uveřejnění smlouvy zcela vyhnul, neumožnil by provedení této kontroly. Nelze ovšem konstatovat, že by zadavatel zcela ignoroval existenci zákona jako takového, nebo že by zcela rezignoval na splnění uveřejňovacích povinností komplexně. Jednalo se tedy v tomto případě o správní delikt nedosahující nejvyšší intenzity závažnosti.
63. Jako přitěžující okolnost Úřad zadavateli přičítá, že se dopustil dalších osmi správních deliktů dle ust. § 120 odst. 1 písm. b) zákona, a to při zadávání veřejných zakázek na údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť, na údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice, na údržbu v lokalitě Veveří-Trnitá a při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu Beethovenova 3/5, Václavská 3, MŠ Brno, na zimní údržbu v lokalitě Masarykova čtvrť a na zimní údržbu v lokalitě Staré Brno-Štýřice (viz výrok I., II., III., V., VI., VII., VIII. a IX. tohoto příkazu).
64. Z hlediska následků však Úřad při stanovování pokuty zohlednil jako výrazně polehčující okolnost, že zadavatel smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku malého rozsahu Solniční 11 na svém profilu uveřejnil, a to pouze s jednodenním zpožděním, čímž nebyla kontrola postupu zadavatele ze strany veřejnosti znemožněna, přičemž její omezení bylo ve zcela nepatrné míře. Při určení výše pokuty přihlédl Úřad rovněž k hodnotě veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11, neboť lze konstatovat, že v zásadě existuje vzájemná závislost mezi závažností následků správního deliktu podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona a výší finančních prostředků vynakládaných v souvislosti s danou veřejnou zakázkou (čím vyšší je její hodnota, tím vyšší je zájem veřejnosti na veřejné kontrole). S ohledem na zmíněné je pak třeba při úvahách o výši sankce zohlednit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, neboť zjevně není na místě ukládat sankci např. ve vyšší výměře, než jaká je sama hodnota veřejné zakázky (zde 3 119 686 Kč bez DPH). Úřad konstatuje, že výši uložené sankce pokládá za přiměřenou právě i ve vztahu k hodnotě veřejné zakázky malého rozsahu Solniční 11.
65. Úřad při stanovení výše pokuty dále přihlédl i k ekonomické situaci zadavatele, neboť v určitém případě se pokuta může jevit jako krajně „nespravedlivá“, přičemž pokuty, jež mají likvidační charakter, jsou nepřijatelné. V této souvislosti Úřad přihlédl i k finančním možnostem zadavatele a stanovenou pokutu posoudil vzhledem k výši finančních

prostředků, jimiž zadavatel disponuje. Z rozpočtu zadavatele na rok 2015² Úřad naznal, že s ohledem na objem finančních zdrojů, se kterými zadavatel ročně hospodaří (pro rok 2015 se jedná o částku 358 848 000,- Kč), nepředstavuje pokuta ve výši 5 000,- Kč pokutu likvidační.

66. Úřad vychází z premisy, že pokuta uložená zadavateli za spáchání správního deliktu má obecně plnit dvě základní funkce právní odpovědnosti, a to funkci represivní, tj. postih za porušení povinností stanovených zákonem, a funkci preventivní, která směřuje k předcházení porušování zákona, resp. k jednání, které je se zákonem v souladu. Uložená pokuta pak dle názoru Úřadu naplňuje obě základní funkce právní odpovědnosti.
67. Úřad posoudil postup zadavatele ze všech výše uvedených hledisek a stanovenou pokutu ve výši 5 000 Kč vzhledem k souvislostem případu posoudil jako dostačující.
68. Úřad posoudil postup zadavatele ze všech hledisek a vzhledem ke zjištěným správním deliktům zadavatele přistoupil k uložení pokuty, jak je uvedeno ve výroku X. tohoto příkazu.
69. Pokuta uložená ve výroku X. tohoto příkazu je splatná do jednoho měsíce od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihomoravský kraj zřízený u pobočky České národní banky v Brně číslo 3754-17721621/0710, variabilní symbol – IČO zadavatele.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení, a to u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 1926/7, Černá pole, 604 55 Brno. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení ve věci pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

statutární město Brno, městská část Brno - střed, Dominikánská 2, 601 69 Brno

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

² Dostupný na: <http://www.brno-stred.cz/finance-a-investice>