



UOHSX007KVQK

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0477/2015/VZ-29106/2015/532/KSt

Brno 7. října 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 3. 8. 2015 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, IČO 00511382, se sídlem Komenského 86, 397 11 Písek, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 20. 7. 2015 JUDr. Ondřejem Veselým, advokátem, IČO 71459111, se sídlem O. Jeremiáše 1311, 397 01 Písek,
- navrhovatel – STATUS stavební a.s., IČO 46679120, se sídlem Nádražní 998, 396 24 Humpolec, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 7. 2015 advokátní kancelář PRK Partners s.r.o. advokátní kancelář, IČO 26692392, se sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1,

ve věci návrhu na uložení zákazu plnění Smlouvy o dílo (č. smlouvy zhotovitele 786-23/14) uzavřené dne 14. 7. 2015, ve znění dodatku č. 1 z téhož dne a dodatku č. 2 ze dne 27. 8. 2015, mezi zadavatelem – Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, IČO 00511382, se sídlem Komenského 86, 397 11 Písek – a dodavatelem – VRBKA střechy s.r.o., IČO 28093569, se sídlem Vrcovická 2517, 397 01 Písek – ve veřejné zakázce „Rekonstrukce půdního prostoru, střechy a podlah tříd č. 16 a 17 SOŠ A SOU Písek, Komenského 86“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 27. 3. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 3. 2015 pod ev. č. 508101,

vydává toto

usnesení:

Správním řízením se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – STATUS stavební a.s., IČO 46679120, se sídlem Nádražní 998, 396 24 Humpolec – ze dne 3. 8. 2015 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, obdržel dne 3. 8. 2015 návrh navrhovatele – STATUS stavební a.s., IČO 46679120, se sídlem Nádražní 998, 396 24 Humpolec, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 7. 2015 advokátní kancelář PRK Partners s.r.o. advokátní kancelář, IČO 26692392, se sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení správního řízení ve věci návrhu na uložení zákazu plnění Smlouvy o dílo (č. smlouvy zhotovitele 786-23/14) uzavřené dne 14. 7. 2015, ve znění dodatku č. 1 z téhož dne a dodatku č. 2 ze dne 27. 8. 2015 (dále jen „smlouva“), mezi zadavatelem – Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, IČO 00511382, se sídlem Komenského 86, 397 11 Písek, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 20. 7. 2015 JUDr. Ondřejem Veselým, advokátem, IČO 71459111, se sídlem O. Jeremiáše 1311, 397 01 Písek (dále jen „zadavatel“) – a dodavatelem – VRBKA střechy s.r.o., IČO 28093569, se sídlem Vrcovická 2517, 397 01 Písek (dále jen „dodavatel“) – ve veřejné zakázce „Rekonstrukce půdního prostoru, střechy a podlah tříd č. 16 a 17 SOŠ a SOU Písek, Komenského 86“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 27. 3. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 30. 3. 2015 pod ev. č. 508101 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 3. 8. 2015, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S0477/2015/VZ-21276/2015/532/KSt dne 5. 8. 2015.
5. Usnesením č. j. ÚOHS-S0477/2015/VZ-23118/2015/532/KSt ze dne 19. 8. 2015 Úřad určil zadavateli podle § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu k provedení úkonu – podání informace Úřadu o dalších úkonech, které provede v průběhu správního řízení v souvislosti se smlouvou, a zaslání dokladů o provedeném úkonu nejpozději jeden den po provedení příslušného úkonu.
6. Dále Úřad výrokem I. usnesení č. j. ÚOHS-S0477/2015/VZ-24367/2015/532/KSt ze dne 21. 8. 2015 určil zadavateli podle § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu k provedení úkonu – podání písemného vyjádření ke skutečnosti, v jakém rozsahu je předmět plnění smlouvy již zrealizován, včetně uvedení předpokládaného data ukončení plnění smlouvy, a zaslání relevantních podkladů dokládajících rozsah již zrealizovaného plnění uvedené smlouvy. Výrokem II. citovaného usnesení Úřad určil zadavateli podle § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu k provedení úkonu – podání informace o tom, že předmět smlouvy již byl splněn,

včetně doložení této skutečnosti relevantními doklady, v případě, že tato skutečnost nastane v průběhu správního řízení.

7. Usnesením č. j. ÚOHS-S0477/2015/VZ-24157/2015/532/KSt ze dne 3. 9. 2015 stanovil Úřad účastníkům správního řízení podle § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu 7 dnů ode dne doručení tohoto usnesení, ve které se podle § 117c odst. 3 zákona mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
8. Dne 7. 9. 2015 umožnil Úřad nahlédnout do správního spisu navrhovateli a dne 10. 9. 2015 zadavateli.
9. Úřad v šetřené věci uvádí, že správní řízení bylo zahájeno dne 3. 8. 2015 na základě návrhu, ve kterém se navrhovatel domáhal, aby Úřad uložil zákaz plnění smlouvy.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Dne 14. 7. 2015 uzavřel zadavatel s dodavatelem smlouvu na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky. Podle čl. III. „Doba plnění“ smlouvy byl termín dokončení prací stanoven do dne 25. 7. 2015. Uvedený termín dokončení prací byl následně změněn dodatkem č. 1 ke smlouvě ze dne 14. 7. 2015 tak, že nově byl termín dokončení prací stanoven do dne 7. 9. 2015. Termín dokončení prací byl dále změněn na základě dodatku č. 2 ke smlouvě ze dne 27. 8. 2015 a byl stanoven do dne 11. 9. 2015.
12. Dne 28. 8. 2015 doručil zadavatel Úřadu podání, jehož obsahem je „Vyjádření technického dozoru k rozsahu prováděné akce...“ ze dne 27. 8. 2015. Z uvedeného dokumentu vyplývá úroveň rozpracovanosti díla, přičemž je zřejmé, že většina prací je ze 100% provedena, některé ostatní práce z více než 80% a zbývá provést především práce klempířské, usazení krytin a instalaci hromosvodu.
13. Dne 17. 9. 2015 doručil zadavatel Úřadu podání, jehož přílohou je Protokol o předání a převzetí díla (dále jen „protokol“), včetně fotografie. Z obsahu doloženého protokolu o předání a převzetí díla vyplývá, že zadavatel dne 16. 9. 2015 převzal od dodavatele dílo, které bylo předmětem plnění šetřené veřejné zakázky na základě smlouvy. Příložená fotografie zaznamenává střechu budovy po provedené rekonstrukci. Součástí protokolu je zároveň seznam vad a nedodělků, které mají být odstraněny do 25. 9. 2015.
14. Dále Úřad obdržel dne 23. 9. 2015 od zadavatele podání, jehož přílohou je Zápis z kontroly odstranění vad a nedodělků stavby ze dne 22. 9. 2015. Z citovaného zápisu vyplývá, že vady a nedodělky uvedené v protokolu o předání a převzetí díla byly odstraněny, vyjma nedostatků týkajících se učebeň č. 16. a 17.
15. Přílohou podání zadavatele, které bylo doručeno Úřadu dne 5. 10. 2015, byl Zápis z kontroly odstranění vad a nedodělků stavby ze dne 5. 10. 2015, ze kterého vyplývá, že k uvedenému dni byly odstraněny všechny vady a nedodělky, které byly zjištěny při předání a převzetí díla a zaznamenány v protokolu o předání a převzetí díla a v zápise ze dne 22. 9. 2015.
16. Úřad v této souvislosti uvádí, že navrhovatel se návrhem domáhal, aby Úřad uložil zákaz plnění smlouvy, která byla uzavřena na realizaci předmětu plnění šetřené veřejné zakázky.

17. Dne 17. 9. 2015 doručil zadavatel Úřadu podání, jehož obsahem byla informace o předání a převzetí díla, které bylo realizováno v šetřené veřejné zakázce na základě smlouvy. Přílohou uvedeného podání byl i Předávací protokol, ze kterého vyplývá, že dne 14. 9. 2015 bylo zahájeno předání a převzetí díla, a že k jeho předání a převzetí došlo dne 16. 9. 2015. Podáním ze dne 5. 10. 2015 pak zadavatel Úřadu sdělil, že byly kompletně odstraněny všechny vady a nedodělky, které byly zjištěny při předání a převzetí díla. Z uvedených skutečností je zřejmé, že předmět plnění šetřené veřejné zakázky již byl splněn.
18. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel v návrhu domáhal uložení zákazu plnění smlouvy, není možné ve správním řízení dosáhnout výsledku, kterého se navrhovatel domáhal, neboť předmět plnění veřejné zakázky, který byl realizován na základě předmětné smlouvy, již byl, jak vyplývá z výše uvedeného, splněn.
19. Z uvedeného důvodu se návrh navrhovatele ze dne 3. 8. 2015 na uložení zákazu plnění smlouvy stal zjevně bezpředmětný, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.
20. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.
21. Pro úplnost Úřad uvádí, že v části 4.3. „Porušení zákona postupem zadavatele při přezkoumání námítky“ návrhu navrhovatel poukazuje na skutečnost, že se zadavatel v šetřeném případě dopustil správního deliktu tím, že o jím podané námitce nerozhodl a v zákonné 10-ti denní lhůtě neodeslal rozhodnutí o tom, zda námitce vyhovuje či nikoliv.
22. K uvedenému Úřad uvádí, že námitku navrhovatele vztahující se k postupu zadavatele v souvislosti s navrhovatelem podanými námitkami Úřad posoudil a následně zaevidoval jako podnět pro zahájení správního řízení z moci úřední ve smyslu § 42 správního řádu.
23. Závěrem se Úřad vyjadřuje k návrhu navrhovatele uvedeného v jeho podáních ze dne 11. 9. 2015 a 14. 9. 2015 na provedení důkazu, a to prohlídkou místa, kde probíhala realizace předmětu plnění šetřené veřejné zakázky na základě uzavřené smlouvy, neboť navrhovatel tvrdí, že informace uváděné zadavatelem v souvislosti s plněním díla nejsou pravdivé. K uvedenému Úřad uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel doručil Úřadu dne 17. 9. 2015 podání, jehož obsahem byl předávací protokol, ze kterého vyplývalo, že zadavatel dne 16. 9. 2015 převzal předmět plnění veřejné zakázky, a jako přílohu uvedeného podání přiložil zadavatel i fotografii předaného díla, přičemž vady a nedodělky byly kompletně odstraněny do dne 5. 10. 2015, čímž došlo ke splnění smlouvy, nepovažoval Úřad provedení navrženého důkazu za relevantní. Pro úplnost Úřad dodává, že již dne 15. 9. 2015 obdržel od zadavatele podání, jehož obsahem byl protokol, ze kterého vyplývalo, že dne 14. 9. 2015 zadavatel zahájil převzetí předmětu plnění veřejné zakázky.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle

§ 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Podle § 117c odst. 1 písm. b) zákona se rozklad a další podání účastníků učiněná v řízení o rozkladu činí v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. JUDr. Ondřej Veselý, advokát, O. Jeremiáše 1311, 397 01 Písek
2. PRK Partners s.r.o. advokátní kancelář, Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy