



UOHSX007J6RN

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0439/2015/VZ-29628/2015/511/BMa

Brno 29. 9. 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 20. 7. 2015 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika - Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 150 00 Praha,
- navrhovatel – NaviData s.r.o., IČO 28191706, se sídlem Vranská č. ev. 233, 142 00 Praha,
- vybraný uchazeč - Atos IT Solutions and Services, s.r.o., IČO 44851391, se sídlem Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 7. 2015 Mgr. Tomášem Biemem, advokátem advokátní kanceláře Biem & Schýbal, se sídlem V Holešovičkách 41, 182 09 Praha 8,

ve věci veřejné zakázky „ČSSZ - Datový katalog“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 9. 2014 a uveřejněno bylo ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 9. 2014 pod ev. č. 484968 a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 18. 9. 2014 pod ev. č. 2014/S 179-316301, vydává toto

usnesení:

Správním řízením **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele - NaviData s.r.o., IČO 28191706, se sídlem Vranská č. ev. 233, 142 00 Praha – ze dne 20. 7. 2015 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 20. 7. 2015 návrh navrhovatele - NaviData s.r.o., IČO 28191706, se sídlem Vranská č. ev. 233, 142 00 Praha (dále jen „navrhovatel“), z téhož dne na přezkoumání úkonů zadavatele - Česká republika - Česká správa sociálního zabezpečení, IČO 00006963, se sídlem Křížová 1292/25, 150 00 Praha (dále jen „zadavatel“), učiněných při zadávání veřejné zakázky „ČSSZ - Datový katalog“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 11. 9. 2014 a uveřejněno bylo ve Věstníku veřejných zakázek dne 16. 9. 2014 pod ev. č. 484968 a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 18. 9. 2014 pod ev. č. 2014/S 179-316301 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Navrhovatel se prostřednictvím podaného návrhu domáhal zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení a opětovného zařazení nabídky k jejímu dalšímu posouzení a hodnocení. Navrhovatel dále žádal Úřad, aby zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky vybraného uchazeče - Atos IT Solutions and Services, s.r.o., IČO 44851391, se sídlem Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 7. 2015 Mgr. Tomášem Biemem, advokátem advokátní kanceláře Biem & Schýbal, se sídlem V Holešovičkách 41, 182 09 Praha 8 (dále jen „vybraný uchazeč“). Součástí návrhu byla i žádost navrhovatele o nařízení předběžného opatření, jímž bude zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
3. Dnem 20. 7. 2015, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S0439/2015/VZ-19079/2015/511/BMa ze dne 22. 7. 2015. Usnesením č. j. ÚOHS-S0439/2015/VZ-19619/2015/511/BMa dne 24. 7. 2015 určil Úřad navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad doručení námitek zadavateli dle § 114 odst. 3 zákona.
6. Výzvou ze dne 4. 8. 2015 určil Úřad zadavateli lhůtu 5 dnů ode dne doručení předmětné výzvy, ve které byl zadavatel povinen předložit veškerou dokumentaci o veřejné zakázce, jelikož uvedená dokumentace zasláná zadavatelem dne 3. 8. 2015 nebyla kompletní. Zadavatel zaslal chybějící část dokumentace o veřejné zakázce postupně v dnech 5. 8. 2015 a 11. 8. 2015.
7. Dne 14. 8. 2015 vydal Úřad rozhodnutí o předběžném opatření č. j. ÚOHS-S0439/2015/VZ-23087/2015/511/BMa, kterým návrh navrhovatele na uložení zákazu uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení zamítnul, neboť dospěl k závěru, že důvody uvedené v návrhu navrhovatele nesvědčí o nutnosti předběžné opatření vydat.

8. Usnesením č. j. ÚOHS-S0439/2015/VZ-20452/2015/511/BMa ze dne 17. 8. 2015 Úřad účastníkům řízení určil lhůtu 7 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k navrhování důkazů, činění jiných návrhů a k vyjádření svého stanoviska. Zadavateli Úřad zmíněným usnesením určil lhůtu jednoho dne pro podávání informací o úkonech učiněných v šetřeném zadávacím řízení.
9. Dne 21. 8. 2015 se k Úřadu dostavil právní zástupce vybraného uchazeče Mgr. Tomáš Biem, advokát advokátní kanceláře Biem & Schýbal, se sídlem V Holešovičkách 41, 182 09 Praha 8, aby na základě žádosti ze dne 19. 8. 2015 nahlédl do spisu předmětného správního řízení.
10. Dne 2. 9. 2015 určil Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S0439/2015/VZ-25913/2015/511/BMa účastníkům řízení lhůtu 7 dnů ode dne doručení předmětného usnesení, ve které se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
11. Dne 22. 9. 2015 bylo Úřadu doručeno vyjádření zadavatele, kterým informoval o uzavření rámcové smlouvy na plnění předmětné veřejné zakázky. Rámcovou smlouvu, uzavřenou dne 9. 9. 2015 s vybraným uchazečem, zaslal zadavatel Úřadu dne 24. 9. 2015.+
12. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
13. Dle § 118 odst. 1 zákona platí, že pokud zadavatel nedodrží postup stanovený pro zadání veřejné zakázky nebo pro soutěž o návrh, přičemž tento postup podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky nebo návrhu, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy, Úřad zruší zadávací řízení nebo soutěž o návrh nebo jen jednotlivý úkon zadavatele.
14. Na základě shora uvedeného ustanovení zákona je Úřad oprávněn uložit nápravné opatření spočívající ve zrušení jednotlivého úkonu zadavatele pouze do okamžiku uzavření smlouvy mezi zadavatelem a vybraným uchazečem v daném zadávacím řízení. Jelikož zadavatel uzavřel dne 9. 9. 2015 s vybraným uchazečem rámcovou smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky, pak Úřad konstatuje, že v řízení není možno dosáhnout výsledku, který navrhovatel požadoval. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu) navrhovatele ze dne 20. 7. 2015 na přezkoumání úkonů zadavatele se tak stal zjevně bezpředmětným a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.
15. Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem

stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.

místopředseda

Obdrží

Česká republika - Česká správa sociálního zabezpečení, Křížová 1292/25, 150 00 Praha

NaviData s.r.o., Vranská č. ev. 233, 142 00 Praha

Mgr. Tomáš Biem, advokát advokátní kancelář Biem & Schýbal, V Holešovičkách 41, 182 09 Praha

8

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy