



UOHSX007ANHZ

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S0376/2015/VZ-17147/2015/511/KBí

Brno: 13. července 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 26. 6. 2015 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – AgriStar – agrochemicals s.r.o., IČO 27860191, se sídlem Liboš 98, PSČ 78313, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci ze dne 10. 12. 2012 JUDr. Pavlem Brachem, advokátem, ev. č. ČAK 14672, se sídlem Klapálkova 3132/4, 149 00 Praha,

ve věci části A veřejné zakázky „Herbicidy 2015 - 2016“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 3. 3. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 4. 3. 2015 pod ev. č. 508929 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 7. 3. 2015 pod ev. č. 2014/S 047-082322,

vydává toto

usnesení:

Správním řízením **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – AgriStar – agrochemicals s.r.o., IČO 27860191, se sídlem Liboš 98, PSČ 78313 – ze dne 26. 6. 2015 se stal zjevně bezpředmětným.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), kvýkonu dohledu nad dodržováním tohoto zákona, obdržel dne 26. 6. 2015 návrh navrhovatele – AgriStar – agrochemicals s.r.o., IČO 27860191, se sídlem Liboš 98, PSČ 78313, ve správním řízení zastoupen na základě plné moci

ze dne 10. 12. 2012 JUDr. Pavlem Brachem, advokátem, ev. č. ČAK 14672, se sídlem Klapálkova 3132/4, 149 00 Praha (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 26. 6. 2015 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání části A veřejné zakázky „Herbicidy 2015 - 2016“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 3. 3. 2015 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 4. 3. 2015 pod ev. č. 508929 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 7. 3. 2015 pod ev. č. 2014/S 047-082322 (dále jen „veřejná zakázka“). Součástí návrhu byl i návrh na nařízení předběžného opatření spočívajícího v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

2. Dnem 26. 6. 2015, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Navrhovatel se svým návrhem domáhal zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, neboť dle jeho názoru zadavatel při posouzení nabídky navrhovatele postupoval v rozporu se zákonem, když shledal rozpor nabídky navrhovatele se zadávacími podmínkami a z toho důvodu navrhovatele rozhodnutím ze dne 25. 5. 2015 vyloučil z účasti v zadávacím řízení, přičemž tato skutečnost mohla mít vliv na výběr nejhodnější nabídky.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č.j. ÚOHS-S0376/2015/VZ-16278/2015/511/KBÍ ze dne 1. 7. 2015.
6. Dne 7. 7. 2015 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu a dokumentaci o veřejné zakázce. Ze zaslaných dokumentů vyplývá, že zadavatel dne 2. 7. 2015 zrušil rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení ze dne 25. 5. 2015.
7. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
8. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel v návrhu domáhal zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení ze dne 25. 5. 2015, a vzhledem k tomu, že zadavatel toto své rozhodnutí rozhodnutím ze dne 2. 7. 2015 sám zrušil, bylo již tímto úkonem zadavatele dosaženo výsledku, který navrhovatel požadoval. Návrh navrhovatele ze dne 26. 6. 2015 na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání předmětné veřejné zakázky včetně návrhu na vydání předběžného opatření se tak stal zjevně bezpředmětným, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.
9. S ohledem na výše uvedené Úřad rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Josef Chýle, Ph.D.
místopředseda

Obdrží:

1. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1
2. JUDr. Pavel Brach, Klapálkova 3132/4, 149 00 Praha

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy