



UOHSX0077EU0

PŘEDSEDA ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R96/2015/VZ-23005/2015/321/TNo

Brno 14. srpna 2015

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 30. 3. 2015 (doručeném Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dne 31. 3. 2015) podaném navrhovatelem –

- účastníky sdružení „Konsorcium Visual Unity“:
 - **Visual Unity a.s.**, IČO 18630758, se sídlem Na hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha 4, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 22. 10. 2014 Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1,
 - **DALET S.A.**, se sídlem Rue Rivay 92300 Levallois Perret, Francouzská republika, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 23. 10. 2014 Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S901/2014/VZ-6893/2015/523/ASo ze dne 13. 3. 2015, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele –

- **České televize**, IČO 00027383, se sídlem Na hřebenech II 1132/4, 147 00 Praha 4, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 3. 11. 2014 ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., IČO 28468414, se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha

učiněných při zadávání veřejné zakázky s názvem „**Serverová technologie pro výrobu a vysílání zpravodajství, sportu a publicistiky**“ zadávané formou soutěžního dialogu, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 12. 1. 2012 a v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno téhož dne pod ev. č. 205450, ve znění oprav uveřejněných dne 23. 1. 2012, 16. 2. 2012, 20. 2. 2012 a jež bylo uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 1. 2012 pod ev. č. 2012/S 16-025419, ve znění oprav uveřejněných dne 4. 2. 2012 pod ev. č. 2012/S 24-039129 a dne 28. 2. 2012 pod ev. č. 2012/S 40-064810,

jsem podle § 90 odst. 4 a § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě návrhu rozkladové komise jmenované podle § 152 odst. 3 téhož zákona rozhodl takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S901/2014/VZ-6893/2015/523/ASo ze dne 13. 3. 2015

r u š í m

a správní řízení

z a s t a v u j i.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení a správní řízení vedené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

1. Dne 30. 10. 2014 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)¹, k výkonu dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, návrh navrhovatele – účastníků sdružení „Konsorcium Visual Unity“, jimiž jsou – společnost Visual Unity a.s., IČO 18630758, se sídlem Na hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha 4, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 22. 10. 2014 Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 a společnost DALET S.A., se sídlem Rue Rivay 92300 Levallois Perret, Francouzská republika, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 23. 10. 2014 Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, IČO 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 (dále jen „**navrhovatel**“) na přezkoumání úkonů zadavatele – České televize, IČO 00027383, se sídlem Na hřebenech II 1132/4, 147 00 Praha 4, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 3. 11. 2014 ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., IČO 28468414, se sídlem Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha (dále jen „**zadavatel**“), učiněných při zadávání veřejné zakázky s názvem „Serverová technologie pro výrobu a vysílání zpravodajství, sportu a publicistiky“ zadávané formou soutěžního dialogu, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 12. 1. 2012 a v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno téhož dne pod ev. č. 205450, ve znění oprav uveřejněných dne 23. 1. 2012, 16. 2. 2012, 20. 2. 2012 a jež bylo uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 25. 1. 2012 pod ev. č. 2012/S 16-025419, ve znění oprav uveřejněných dne 4. 2. 2012 pod ev. č. 2012/S 24-039129 a dne 28. 2. 2012 pod ev. č. 2012/S 40-064810 (dále jen „**veřejná zakázka**“).
2. Součástí návrhu na zahájení řízení byl i návrh na nařízení předběžného opatření – zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

¹ Pokud je v rozhodnutí uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění účinné ke dni zahájení šetřeného zadávacího řízení ve smyslu § 26 zákona v návaznosti na § 158 odst. 1 a 2 zákona.

3. Dne 28. 11. 2015 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S901/2014/VZ-25211/2014/523/ASo (dále jen „**rozhodnutí o nařízení předběžného opatření**“), kterým nařídil předběžné opatření spočívající v zákazu uzavření smlouvy v předmětném zadávacím řízení.
4. Dne 13. 3. 2015 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S901/2014/VZ-6898/2015/523/ASo, kterým podle § 117 odst. 3 zákona zrušil rozhodnutí o nařízení předběžného opatření.
5. Dne 17. 3. 2015 zadavatel uzavřel na předmětnou veřejnou zakázku smlouvu s vybraným uchazečem – společností ELVIA - PRO, spol. s r.o., se sídlem U Elektry 203/8, 198 00 Praha 9 (dále jen „**vybraný uchazeč**“)

II. Napadené rozhodnutí

6. Dne 13. 3. 2015 vydal Úřad rozhodnutí č. j. ÚOHS-S901/2014/VZ-6893/2015/523/ASo (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), kterým podle § 118 odst. 5 písm. a) zákona zamítl návrh navrhovatele, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření.

III. Námitky rozkladu

7. Dne 30. 3. 2015 podal navrhovatel proti napadenému rozhodnutí v zákonné lhůtě rozklad, který Úřad obdržel dne 31. 3. 2015.
8. V rozkladu se navrhovatel neztotožňuje s názorem Úřadu, že jeho řešení nesplňuje požadavky zadavatele a je přesvědčen, že jím navržený způsob řešení není v rozporu se zadávacími podmínkami předmětné veřejné zakázky.

Závěr rozkladu

9. Závěrem rozkladu navrhovatel navrhuje, aby předseda Úřadu napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil Úřadu k novému projednání.

IV. Řízení o rozkladu

10. Úřad po doručení rozkladu neshledal podmínky pro postup podle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), a podle § 88 odst. 1 správního řádu předal spis se svým stanoviskem předsedovi Úřadu k rozhodnutí o rozkladu.
11. Dne 9. 4. 2015 obdržel Úřad podání navrhovatele z téhož dne, kterým navrhovatel vzal zpět svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky i návrh na vydání předběžného opatření, neboť zadavatel již uzavřel na plnění veřejné zakázky smlouvu s vybraným uchazečem a ani důvodnost návrhů by navrhovateli neumožnila ucházet se o plnění veřejné zakázky.

Vyjádření zadavatele

12. Dne 13. 4. 2015 zaslal zadavatel Úřadu své vyjádření k rozkladu navrhovatele, ve kterém nesouhlasí s rozkladovými námitkami a uvádí obsáhlou argumentaci věcného i procesního charakteru směřující k jejich vyvrácení. Závěrem svého vyjádření zadavatel konstatuje bezpředmětnost rozkladu z důvodu uzavření smlouvy na předmětnou veřejnou zakázku s vybraným uchazečem.

Stanovisko předsedy Úřadu

13. Po projednání rozkladu a veškerého spisového materiálu rozkladovou komisí jmenovanou podle § 152 odst. 3 správního řádu a po posouzení rozhodných skutečností s přihlédnutím k návrhu rozkladové komise jsem dospěl k následujícímu závěru.
14. Jelikož jsem zjistil, že ve smyslu § 90 odst. 4 správního řádu nastala v průběhu řízení o rozkladu skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího jsem napadené rozhodnutí zrušil a správní řízení zastavil.

V. K důvodům zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení správního řízení

15. Podle ust. § 152 odst. 4 správního řádu nevylučuje-li to povaha věci, platí pro řízení o rozkladu ustanovení o odvolání.
16. Podle ust. § 90 odst. 4 správního řádu platí, že jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.
17. Podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět; jestliže je žadatelů více, musí se zpětvzetím souhlasit všichni žadatelé; ve sporném řízení správní orgán řízení nezastaví, pokud se zpětvzetím odpůrce z vážných důvodů nesouhlasí.
18. Jestliže navrhovatel ve správním řízení vzal svůj návrh zpět, nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení správního řízení, a to podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu. V dané věci tak nelze aplikovat § 66 odst. 1 písm. a) in fine správního řádu, neboť žadatelů (navrhovatelů) není více, a dále Úřad nevede v režimu zákona sporné řízení ve smyslu § 141 správního řádu.
19. To, že jsem v průběhu řízení o rozkladu zjistil, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, znamená, že je naplněn předpoklad postupu podle § 90 odst. 4 správního řádu, a proto jsem bez dalšího správní řízení zastavil.
20. Ustanovení § 90 odst. 4 správního řádu výslovně normativně určuje postup odvolacího správního orgánu v podobě zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení řízení bez dalšího, nastala-li skutečnost, která toto zastavení správního řízení odůvodňuje, tj. v tomto případě zpětvzetí návrhu.

VI. Závěr

21. Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, jsem dospěl k závěru, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení správního řízení.
22. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem v rámci pokračování v řízení o rozkladu shledal důvody, pro které je nutno napadené rozhodnutí zrušit a správní řízení zastavit, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 ve spojení s § 152 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy