



UOHSX006LDZX

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S992/2014/VZ-1098/2015/512/JRa

Brno 12. ledna 2015

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7. 11. 2014 na návrh ze dne 3. 11. 2014, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Ministerstvo obrany, IČ 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, Hradčany, 160 01 Praha 6,
- navrhovatel – STV GROUP a.s., IČ 26181134, se sídlem Žitná 45, 11000 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Vyprošťovací vozidla - nákup“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 18. 9. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 23. 9. 2014 pod ev. č. 374259 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 26. 9. 2014 pod ev. č. 2014/S 185-326257,

rozhodl takto:

I.

Správní řízení se v souladu s ust. § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – STV GROUP a.s., IČ 26181134, se sídlem Žitná 45, 11000 Praha 1 – nebyl v zákonné lhůtě tj. do 10. 11. 2014 doručen zadavateli - Ministerstvu obrany, IČ 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, Hradčany, 160 01 Praha 6, čímž navrhovatel porušil ust. § 114 odst. 4 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Zadavatel Ministerstvo obrany, IČ 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, Hradčany, 160 01 Praha 6 (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve Věstníku veřejných zakázek dne 23. 9. 2014 pod ev. č. 374259 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 26. 9. 2014 pod ev. č. 2014/S 185-326257 oznámení veřejné zakázky „Vyprošťovací vozidla - nákup“ (dále jen „veřejná zakázka“). Předpokládané hodnota veřejné zakázky činí 191 mil. Kč.
2. Předmětem veřejné zakázky je pořízení cca 5 ks vyprošťovacích vozidel a zpracování návrhu technických podmínek.
3. Zadavatel zveřejnil dne 23. 9. 2014 na svém profilu Odůvodnění veřejné zakázky, kvalifikační dokumentaci ze dne 18. 9. 2014 a dne 24. 9. 2014 zde uveřejnil Dodatečnou informaci č. 1 (vše dostupné online na www.tenderarena.cz).
4. Dne 21. 10. 2014 podal navrhovatel – STV GROUP a.s., IČ 26181134, se sídlem Žitná 45, 11000 Praha 1 námitku proti znění kvalifikační dokumentace, kterou zadavatel obdržel téhož dne.
5. Navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitce, v němž zadavatel navrhovateli nevyhovuje dne 30. 10. 2014.
6. Zadavatel uzavřel dne 30. 10. 2014 Seznam podaných žádostí o účast v užším řízení veřejné zakázky a týž den proběhlo první jednání komise pro posouzení kvalifikace, o čemž je sepsán protokol. Týž den proběhlo druhé jednání komise pro posouzení kvalifikace, o čemž byl opět sepsán protokol, na základě tohoto jednání si komise vyžádala doložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace od celkem pěti uchazečů o veřejnou zakázku.
7. Komise pro posouzení kvalifikace se sešla dne 13. 11. 2014 ke třetímu jednání, aby posoudila prokázání splnění kvalifikace zájemců po doložení požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Dle protokolu, který byl toho dne sepsán, doporučuje komise zadavateli vyzvat celkem sedm zájemců o veřejnou zakázku k podání nabídek a jednoho zájemce vyloučit z účasti v zadávacím řízení z důvodů nesplnění kvalifikace.

II. Průběh správního řízení

8. Úřad obdržel návrh dne 7. 11. 2014 a tímto dnem bylo podle § 113 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
9. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
10. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S992/2014/VZ-24218/2014/512/JRa ze dne 13. 11. 2014.

Návrh ze dne 3. 11. 2014

11. Navrhovatel v úvodu svého návrhu uvádí, že projevil zájem na získání předmětné zakázky a proto si vyzvedl kvalifikační dokumentaci č. j. 850-16/2013-1350. Po prostudování této dokumentace však navrhovatel zjistil, že podmínky v ní uvedeny mu znemožňují účastnit se veřejné zakázky z důvodů nemožnosti nabídnout vyprošťovací vozidlo na jiném podvozku než značky TATRA.
12. V návrhu reaguje navrhovatel na rozhodnutí zadavatele o jeho námitkách, kterým zadavatel navrhovateli oznámil, že námitce nevyhovuje. Navrhovatel nesouhlasí s kvalifikačním požadavkem zadavatele na konkrétní podvozek T 815-7-V 8x8 a s odůvodněním tohoto požadavku z důvodů technické slučitelnosti v oblasti oprav a údržby, jelikož navrhovatel se domnívá, že tento požadavek jej neoprávněně diskvalifikoval z účasti na veřejné zakázce.
13. Navrhovatel podotýká, že argumentace zadavatele pro požadování podvozku T 815-7-V 8x8 není opodstatněná, jelikož tvrzení zadavatele, že Armáda České republiky (dále jen „Armáda“) systematicky pracuje na rozvoji svého vozidlového parku, jehož důležitou součástí jsou vozidla na podvozkových platformách značky TATRA, které jsou pro Armádu technicky slučitelné v oblasti oprav a údržby, je v rozporu s faktem, že zadavatel v minulosti nakoupil vozidla jiných značek a typů než značky TATRA.
14. Dále navrhovatel vyslovuje názor, že zadavatelův požadavek na podvozek T 815-7-V 8x8 z důvodů technické slučitelnosti z důvodů slučitelnosti v oblasti oprav a údržby neobstojí již kvůli faktu, že součástí pořizovaných vyprošťovacích vozidel budou i jiné části a součástky odlišných značek než značky TATRA a zadavatel bude i tak nucen poptávat na tyto části vozidel dodavatele.
15. Závěrem návrhu navrhovatel uvádí, že postupem zadavatele mu vznikla újma a požaduje, aby Úřad přezkoumal úkony zadavatele a následně zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku.

Žádost o konzultaci ve věci správního řízení spisu S992/2014/VZ ze dne 18. 11. 2014

16. Dne 18. 11. 2014 obdržel Úřad prostřednictvím mailové schránky žádost zadavatele o konzultaci jeho postupu ve správním řízení, jelikož neobdržel stejnopis návrhu od navrhovatele a o zahájení správního řízení se dozvěděl až dopisem č. j. ÚOHS-S992/2014/VZ-24218/2014/512/JRa ze dne 13. 11. 2014, který obdržel od Úřadu. Úřad zadavatele obratem vyzval dne 18. 11. 2014 prostřednictvím mailové schránky o zaslání vyjádření zadavatele v této věci prostřednictvím datové schránky.

Usnesení č. j. ÚOHS-S992/2014/VZ-24697/2014/512/JRa ze dne 21. 11. 2014

17. Dne 21. 11. 2014 vyzval Úřad prostřednictvím usnesení č. j. ÚOHS-S992/2014/VZ-24697/2014/512/JRa ze dne 21. 11. 2014 navrhovatele k provedení úkonu doložení Úřadu dokladu o doručení stejnopisu návrhu za dne 3. 11. 2014 zadavatele podle § 114 odst. 4 zákona. Úřad stanovil k provedení tohoto úkonu lhůtu v souladu s § 39 odst. 1 zákona.

Stanovisko k oznámení o zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 24. 11. 2014

18. Úřad obdržel dne 24. 11. 2014 stanovisko zadavatele z téhož dne, v němž zadavatel sděluje, že neobdržel stejnopis návrhu navrhovatele a podání navrhovatele tedy nenaplnilo zákonné náležitosti ustanovení § 114 odst. 4 zákona. Z tohoto důvodu zadavatel Úřad žádá o zastavení správního řízení vedeném u Úřadu pod sp. zn. S992/2014/VZ/512/JRa ve smyslu § 117a písm. c) zákona.

III. Závěry Úřadu

19. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ ve všech vzájemných souvislostech, po zhodnocení všech podkladů, vyjádření účastníků řízení a na základě vlastního zjištění neshledal, že byly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření.

20. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Relevantní ustanovení zákona

21. Ustanovení § 114 odst. 4 zákona stanoví, že návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

22. Úřad zahájené řízení zastaví dle § 117a písm. c) zákona, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona.

Právní posouzení

23. Je povinností navrhovatele, aby doručil návrh, na jehož základě je zahájeno přezkumné řízení před Úřadem na dvě místa, a to originál návrhu Úřadu a zároveň stejnopis návrhu zadavateli. Stejnopis návrhu se pak musí shodovat s originálem doručeným Úřadu.

24. Lhůta pro doručení originálu i stejnopisu návrhu je stanovena dle § 114 odst. 4 zákona do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy stěžovatel obdržel rozhodnutí zadavatele, ve kterém námitkám stěžovatele nevyhověl. V této lhůtě musí být originál a i stejnopis návrhu doručen adresátům, nikoliv pouze podán k poštovní přepravě. Pokud je návrh podán pouze Úřadu a nikoliv zadavateli, bere se tento návrh za neuznatelný a Úřad je v takovém případě oprávněn v souladu s § 117a písm. c) zákona zahájené řízení zastavit, jelikož takový návrh trpí vadami a nemá požadované náležitosti.

25. Navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitce, v němž zadavatel navrhovateli nevyhovuje dne 30. 10. 2014. Povinností navrhovatele bylo tedy doručit v souladu s § 114 odst. 4 zákona originál a stejnopis návrhu Úřadu a zadavateli nejpozději do 10. 11. 2014.

26. Úřad obdržel dne 7. 11. 2014 návrh, čímž navrhovatel splnil první ze dvou podmínek doručení návrhu dle § 114 odst. 4 zákona. Po přezkoumání náležitostí návrhu dle § 114 odst. 3 zákona vyrozuměl Úřad účastníky řízení o jeho zahájení prostřednictvím dopisu č. j. ÚOHS-S992/2014/VZ-24218/2014/512/JRa ze dne 13. 11. 2014.

27. Dne 18. 11. 2014 kontaktoval zadavatel Úřad prostřednictvím mailové schránky a informoval jej, že stejnopis návrhu neobdržel. Toto sdělení uvedl zadavatel později i ve svém stanovisku k návrhu ze dne 24. 11. 2014.

28. Úřad proto vyzval navrhovatele k provedení úkonu – doložení Úřadu dokladu o doručení stejnopisu návrhu zadavateli ve lhůtě dle § 114 odst. 4 zákona prostřednictvím usnesení č. j. ÚOHS-S992/2014/VZ-24697/2014/512/JRa ze dne 21. 11. 2014. Úřad stanovil navrhovateli pro provedení tohoto úkonu lhůtu do 26. 11. 2014. Doručenka datové schránky dokládá, že navrhovatel obdržel výše zmíněné usnesení dne 21. 11. 2014.
29. I navzdory faktu, že navrhovatel prokazatelně obdržel usnesení č. j. ÚOHS-S992/2014/VZ-24697/2014/512/JRa ze dne 21. 11. 2014, nedoložil Úřadu doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli ve lhůtě dle § 114 odst. 4 zákona a ani se nijak k této otázce nevyjádřil.
30. S ohledem na zadavatelovo tvrzení o tom, že neobdržel stejnopis návrhu ze dne 3. 11. 2014 a na fakt, že navrhovatel nijak neprokázal opak, ba ani se usnesení č. j. ÚOHS-S992/2014/VZ-24697/2014/512/JRa nevyjádřil, považuje Úřad stejnopis návrhu ze dne 3. 11. 2014 za zadavateli nedoručený.
31. Úřad obdržel návrh dne 7. 11. 2014, čímž splnil navrhovatel první část jeho povinnosti stanovenou v § 114 odst. 4 zákona, neprokázal však, že rovněž doručil stejnopis návrhu zadavateli. Návrh tedy nespĺňuje všechny nároky na něj kladené dle § 114 odst. 4 zákona.
32. Shledá-li Úřad, že návrh nebyl Úřadu či zadavateli doručen ve lhůtách stanovených v § 114 odst. 4 zákona, je oprávněn zahájené řízení v souladu s § 117a písm. c) zastavit.
33. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad shledává, že navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu zadavateli a proto zahájené řízení zastavuje v souladu s ust. § 117a písm. c) zákona tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 1926/7, Černá Pole, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová,
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, Hradčany, 160 01 Praha 6,
2. STV GROUP a.s., Žitná 45, 11000 Praha 1.

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy.