



UOHSX006JQL2

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S845/2014/VZ-24192/2014/523/KHI

Brno 13. listopadu 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve správním řízení zahájeném dne 13. 10. 2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly,
- navrhovatel – FORESTER SERVIS, s.r.o., IČO 27789624, se sídlem Rybí 171, 742 65 Nový Jičín, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 1. 11. 2012 Mgr. Janem Farkačem, advokátem, ev. č. ČAK 10007, se sídlem Střední 26, 602 00 Brno,

ve věci části č. 2 – region VÝCHOD nadlimitní veřejné zakázky „Odstraňování a oklešťování vegetace ohrožující bezpečné a spolehlivé provozování zařízení distribuční soustavy“, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 22. 12. 2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 12. 2013 pod ev. č. 377559, ve znění opravy uveřejněné dne 8. 1. 2014 a dne 4. 2. 2014, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 31. 12. 2013 pod ev. č. 2013/S 252-443007, ve znění opravy uveřejněné dne 9. 1. 2014 pod ev. č. 2014/S 006-007168 a dne 7. 2. 2014 pod ev. č. 2014/S 027-043820,

rozhodl takto:

Správním řízením se podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť stejnopis návrhu navrhovatele – FORESTER SERVIS, s.r.o., IČO 27789624, se sídlem Rybí 171, 742 65 Nový Jičín – doručený Úřadu dne 13. 10. 2014, ve kterém navrhovatel žádá o přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v části č. 2 – region VÝCHOD nadlimitní veřejné zakázky „Odstraňování a oklešťování vegetace ohrožující bezpečné

a spolehlivé provozování zařízení distribuční soustavy“, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 22. 12. 2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 12. 2013 pod ev. č. 377559, ve znění opravy uveřejněné dne 8. 1. 2014 a dne 4. 2. 2014, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 31. 12. 2013 pod ev. č. 2013/S 252-443007, ve znění opravy uveřejněné dne 9. 1. 2014 pod ev. č. 2014/S 006-007168 a dne 7. 2. 2014 pod ev. č. 2014/S 027-043820, nebyl doručen zadavateli ve lhůtě podle § 114 odst. 4 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Dne 13. 10. 2014 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh navrhovatele – FORESTER SERVIS, s.r.o., IČO 27789624, se sídlem Rybí 171, 742 65 Nový Jičín, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 11. 2012 Mgr. Janem Farkačem, advokátem, ev. č. ČAK 10007, se sídlem Střední 26, 602 00 Brno (dále jen „navrhovatel“) – ve kterém navrhovatel žádá o přezkoumání úkonů zadavatele – ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly (dále jen „zadavatel“) – učiněných v části č. 2 – region VÝCHOD nadlimitní veřejné zakázky „Odstraňování a oklešťování vegetace ohrožující bezpečné a spolehlivé provozování zařízení distribuční soustavy“, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 22. 12. 2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 27. 12. 2013 pod ev. č. 377559, ve znění opravy uveřejněné dne 8. 1. 2014 a dne 4. 2. 2014, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 31. 12. 2013 pod ev. č. 2013/S 252-443007, ve znění opravy uveřejněné dne 9. 1. 2014 pod ev. č. 2014/S 006-007168 a dne 7. 2. 2014 pod ev. č. 2014/S 027-043820 (dále jen „veřejná zakázka“). Návrh konkrétně směřoval proti vyloučení navrhovatele z účasti v části č. 2 – region VÝCHOD šetřené veřejné zakázky.
2. Dnem 13. 10. 2014, kdy Úřad návrh navrhovatele obdržel, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ust. § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S845/2014/VZ-21878/2014/523/KHI ze dne 16. 10. 2014. Usnesením č. j. ÚOHS-S845/2014/VZ-22918/2014/523/KHI ze dne 30. 10. 2014 stanovil Úřad navrhovateli lhůtu k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli podle ustanovení § 114 odst. 4 zákona do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, a dále lhůtu ke složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a k doplnění náležitosti návrhu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o doklad o složení kauce a rovněž lhůtu k doplnění náležitosti návrhu o doklad opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.

5. Dne 4. 11. 2014 doručil navrhovatel Úřadu podání, v němž uvádí, že kauci podle § 115 odst. 1 zákona nebude v tomto správním řízení skládat. Součástí podání rovněž nebyl doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli podle ustanovení § 114 odst. 4 zákona do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel (navrhovatel) obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, ani doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.

Závěry Úřadu

6. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu, jakož i podmínky stanovené pro vedení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu, a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že správní řízení podle § 117a písm. c) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
7. Podle § 111 odst. 1 zákona přezkoumá zadavatel podané námitky v plném rozsahu a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy.
8. Podle § 111 odst. 2 zákona pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.
9. Podle § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
10. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 nebo 5 zákona.
11. S odkazem na ustanovení § 114 odst. 4 zákona, podle něhož musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, Úřad uvádí, že v prověřovaném případě zadavatel doručil navrhovateli rozhodnutí o námitkách dne 2. 10. 2014. Lhůta pro podání návrhu na zahájení správního řízení tedy začala běžet dne 3. 10. 2014 a její konec připadl na neděli 12. 10. 2014. Vzhledem ke skutečnosti, že konec lhůty pro podání návrhu připadl na neděli, byl podle obecných pravidel pro počítání času posledním dnem lhůty pro podání návrhu nejbližší následující pracovní den, tedy pondělí 13. 10. 2014. Na základě výše uvedeného Úřad konstatuje, že navrhovatel byl povinen doručit návrh Úřadu a ve stejnopisu zadavateli nejpozději 13. 10. 2014.
12. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 13. 10. 2014, tedy v zákonem stanovené lhůtě pro podání návrhu v souladu s ustanovením § 114 odst. 4 zákona. Z návrhu nebylo patrné, zda byl v zákonem stanovené lhůtě doručen též stejnopis návrhu zadavateli. Tato skutečnost rovněž nevyplývala z dokumentace o veřejné zakázce, jež byla Úřadu doručena zadavatelem, neboť v této nebyl stejnopis návrhu navrhovatele založen. Současně zadavatel ve vyjádření ze dne 23. 10. 2014 uvedl, že stejnopis návrhu zadavateli doručen nebyl. Usnesením č. j. ÚOHS-S845/2014/VZ-22918/2014/523/KHI ze dne 30. 10. 2014 stanovil Úřad navrhovateli lhůtu mimo jiné k doplnění návrhu o doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli ve lhůtě

podle ust. § 114 odst. 4 zákona. Dne 4. 11. 2014 doručil navrhovatel Úřadu své vyjádření, kde doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli nedoložil a ani se k této okolnosti nevyjádřil. Vyjde-li Úřad z dostupných podkladů, zejména dokumentace o veřejné zakázce, návrhu, vyjádření navrhovatele a zadavatele, dochází k závěru, že navrhovatel stejnopis návrhu zadavateli vůbec nedoručil.

13. S ohledem na výše uvedené Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, který podle § 114 odst. 4 zákona musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl (v šetřeném případě se nejedná o situaci, kdy by zadavatel námitky nevyřídil podle § 111 odst. 1 zákona a na kterou pamatuje § 114 odst. 5 zákona, přičemž uvedené nezpochybňuje ve svém vyjádření žádný z účastníků řízení). Ve vztahu k šetřenému případu Úřad konstatuje, že stejnopis návrhu nebyl doručen v zákonem stanovené lhůtě zadavateli.
14. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly
2. Mgr. Jan Farkač, advokát, Střední 26, 602 00 Brno

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy