



UOHSX006GAQK

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S763/2014/VZ-22102/2014/513/JLí

Brno 17. října 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15.9.2014 na návrh ze dne 12.9.2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Domov důchodců Dobrá Voda, IČO 00666262, se sídlem Pod Lesem 1362/16, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic,
- navrhovatel – Český nábytek a. s., IČO 26063395, Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4, ve správním řízení na základě plné moci ze dne 10.9.2014 zastoupená JUDr. Zdeňkem Čechurou, advokátem, IČO 66225141, ČAK 4102, Vinohradská 343/6, 120 00 Praha 2,

ve věci veřejné zakázky „Nábytek a ostatní vybavení pro Domov důchodců Dobrá Voda u Českých Budějovic“, zadávané formou otevřeného řízení, jejíž oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 1.2.2013 a uveřejněno dne 4.2.2013 pod ev. č. zakázky 344658 a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 8.2.2013 pod ev. č. 2013/S 028-043395,

rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 117a písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 3 citovaného zákona, a to doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 citovaného zákona, a navrhovatel – Český nábytek a. s., IČO 26063395, Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4 – jej ve lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže nedoplnil.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Domov důchodců Dobrá Voda, IČO 00666262, se sídlem Pod Lesem 1362/16, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic (dále jen „zadavatel“), zahájil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Nábytek a ostatní vybavení pro Domov důchodců Dobrá Voda u Českých Budějovic“, odesláním oznámení o zakázce do Věstníku veřejných zakázek, kde bylo uveřejněno dne 4.2.2013 pod ev. č. zakázky 344658 a v Úředním věstníku Evropské unie bylo uveřejněno dne 8.2.2013 pod ev. č. 2013/S 028-043395 (dále jen „veřejná zakázka“).

II. Průběh správního řízení

2. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona obdržel dne 15.9.2014 návrh navrhovatele – Český nábytek a. s., IČO 26063395, Chomutovická 1444/2, 149 00 Praha 4, ve správním řízení na základě plné moci ze dne 10.9.2014 zastoupená JUDr. Zdeňkem Čechurou, advokátem, IČO 66225141, ČAK 4102, Vinohradská 343/6, 120 00 Praha 2 (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 12.9.2014 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, ve kterém navrhovatel brojí proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění kvalifikace (požadavků na vzorky). Součástí návrhu však nebyl doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
3. Dnem 15.9.2014, kdy byl návrh doručen Úřadu, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S763/2014/VZ-19839/2014/513/JLÍ/EŠt ze dne 19.9.2014.
6. Dne 24.9.2014 obdržel Úřad vyjádření zadavatele ze dne 23.9.2014 k návrhu navrhovatele ze dne 12.9.2014, a současně dokumentaci o veřejné zakázce. Ve svém vyjádření zadavatel trvá na důvodech, pro které byl navrhovatel vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění kvalifikace (požadavků na vzorky).
7. Usnesením č.j. ÚOHS-S763/2014/VZ-20507/2014/513/JLÍ ze dne 30.9.2014 Úřad určil navrhovateli lhůtu pět dnů ode dne doručení tohoto usnesení k provedení úkonu – doplnění návrhu o doklad o opětovném složení jistoty podle § 114 odst. 3 zákona v návaznosti na § 67 odst. 4 zákona.
8. Dne 10.10.2014 Úřad obdržel dopis, ve kterém zadavatel sděluje, že navrhovatel jistotu opětovně nesložil.

III. Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

10. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovatelí hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
11. Dne 15.9.2014 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
12. Z bankovního výpisu z účtu zadavatele ze dne 26.3.2013, který je součástí dokumentace, vyplývá, že dne 26.3.2013 navrhovatel složil na účet zadavatele částku 300 000 Kč jako peněžní jistotu k zajištění plnění povinností vyplývajících z předmětného zadávacího řízení. Z bankovního výpisu z účtu zadavatele ze dne 21.6.2013 vyplývá, že předmětná částka byla spolu s úroky vrácena navrhovatelí.
13. Jelikož součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona, určil Úřad navrhovatelí usnesením č.j. ÚOHS-S763/2014/VZ-20507/2014/513/JLÍ ze dne 30.9.2014 lhůtu k doložení tohoto dokladu. V tomtéž usnesení Úřad rovněž uvedl, že zahájené řízení zastaví podle § 117a písm. a) zákona, jestliže návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 3 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní.
14. Usnesení č.j. ÚOHS-S763/2014/VZ-20507/2014/513/JLÍ ze dne 30.9.2014 navrhovatel (právní zástupce navrhovatele) obdržel dne 2.10.2014, a tudíž posledním dnem k doložení dokladu o opětovném složení jistoty byl 7. říjen 2014. V této lhůtě ani později však Úřad doklad o opětovném složení jistoty od navrhovatele neobdržel. Také zadavatel dopisem ze dne 10.10.2014 sdělil, že navrhovatel jistotu opětovně nesložil.
15. Vzhledem k tomu, že návrh navrhovatele neměl předepsané náležitosti (doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona), Úřad rozhodl podle § 117a písm. a) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Domov důchodců Dobrá Voda, Pod Lesem 1362/16, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic
JUDr. Zdeněk Čechura, advokát, Vinohradská 343/6, 120 00 Praha 2

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy