



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX00610Q9

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S63/2013/VZ-10752/2014/511/KČe

Brno: 26.5.2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 23.1.2013 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Správa majetkového portfolia Praha 3 a.s., IČO 28954866, se sídlem Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3, jakožto nástupce Investiční a rozvojová Praha 3 a.s., IČO 28954874, se sídlem Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3,
- navrhovatel –
 - HOCHTIEF CZ a.s., IČO 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5,
 - Energie - stavební a báňská a.s., IČO 45146802, se sídlem Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno,
 - S u b t e r r a a.s., IČO 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4,

kteří dne 14.5.2012 uzavřely za účelem podání společné nabídky smlouvu o sdružení, na jejímž základě za ně ve správním řízení jedná společnost HOCHTIEF CZ a.s., IČO 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 17.10.2012 Ing. Martinem Kovaříkem, podnikatelem, IČO 14947747, místo podnikání Adamovská 3/804, 140 00 Praha 4,

ve věci veřejné zakázky „Regenerace stávajících objektů, vybudování nástaveb a přístavby včetně podzemní garáže“ zadávané formou užšího řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění v Informačním systému veřejných zakázek dne 28.3.2012 a uveřejněno dne 29.3.2012 pod ev.č. 211459, ve znění oprav uveřejněných dne 27.4.2012 a dne 22.5.2012, a dále uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 7.4.2012 pod ev. č. 2012/S 69-113978, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 18.3.2013,

vydává toto

usnesení:



I.

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel –

- HOCHTIEF CZ a.s., IČO 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5,
- Energie - stavební a báňská a.s., IČO 45146802, se sídlem Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno,
- S u b t e r r a a.s., IČO 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4,

které dne 14.5.2012 uzavřely za účelem podání společné nabídky smlouvu o sdružení, na jejímž základě za ně ve správním řízení jedná společnost HOCHTIEF CZ a.s., IČO 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 17.10.2012 Ing. Martinem Kovaříkem, podnikatelem, IČO 14947747, místo podnikání Adamovská 3/804, 140 00 Praha 4 – vzal dne 21.5.2014 svůj návrh ze dne 23.1.2013 zpět.

II.

Řízení o rozkladu č.j. ÚOHS-R160/2014/VZ ze dne 20.5.2014 proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. ÚOHS-S63/2013/VZ-10279/2014/511/KČe ze dne 16.5.2014 **se** podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. a) citovaného zákona **zastavuje**, neboť navrhovatel –

- HOCHTIEF CZ a.s., IČO 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5,
- Energie - stavební a báňská a.s., IČO 45146802, se sídlem Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno,
- S u b t e r r a a.s., IČO 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4,

které dne 14.5.2012 uzavřely za účelem podání společné nabídky smlouvu o sdružení, na jejímž základě za ně ve správním řízení jedná společnost HOCHTIEF CZ a.s., IČO 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 17.10.2012 Ing. Martinem Kovaříkem, podnikatelem, IČO 14947747, místo podnikání Adamovská 3/804, 140 00 Praha 4 – vzal dne 21.5.2014 svůj rozklad ze dne 20.5.2014 zpět.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 23.1.2013 návrh navrhovatele –

- HOCHTIEF CZ a.s., IČO 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5,
- Energie - stavební a báňská a.s., IČO 45146802, se sídlem Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno,
- S u b t e r r a a.s., IČO 45309612, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4,

které dne 14.5.2012 uzavřely za účelem podání společné nabídky smlouvu o sdružení, na jejímž základě za ně ve správním řízení jedná společnost HOCHTIEF CZ a.s., IČO 46678468, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 17.10.2012 Ing. Martinem Kovaříkem, podnikatelem, IČO 14947747, místo podnikání Adamovská 3/804, 140 00 Praha 4 (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Správa majetkového portfolia Praha 3 a.s., IČO 28954866, se sídlem Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3, jakožto nástupce Investiční a rozvojová Praha 3 a.s., IČO 28954874, se sídlem Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3 (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Regenerace stávajících objektů, vybudování nástaveb

a přístavby včetně podzemní garáže“ zadávané formou užšího řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění v Informačním systému veřejných zakázek dne 28.3.2012 a uveřejněno dne 29.3.2012 pod ev.č. 211459, ve znění oprav uveřejněných dne 27.4.2012 a dne 22.5.2012, a dále uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie dne 7.4.2012 pod ev. č. 2012/S 69-113978, přičemž oznámení o zrušení zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 18.3.2013.

2. Dnem 23.1.2013, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)¹ zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Po přezkoumání postupu zadavatele v zadávacím řízení vydal Úřad rozhodnutí č.j. ÚOHS-S63/2013/VZ-10508/2013/511/MKl ze dne 6.6.2013, kde Úřad ve výroku I. rozhodnutí konstatoval, že zadavatel nedodržel postup stanovený v § 84 odst. 2 písm. e) zákona tím, že zadávací řízení na veřejnou zakázku zrušil, aniž by se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Jako opatření k nápravě Úřad ve výroku II. rozhodnutí podle § 118 odst. 1 zákona zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 14.12.2012 o zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku.
5. Proti tomuto rozhodnutí podal zadavatel dopisem ze dne 17.6.2013 rozklad. Po projednání rozkladu předseda Úřadu rozhodnutím č.j. ÚOHS-R178/2013/VZ-24753/2013/310/BVÍ ze dne 18.12.2013, které nabylo právní moci dne 19.12.2013, rozhodnutí Úřadu zrušil a věc vrátil k novému projednání. Úřad poté, co mu byla věc vrácena k novému projednání, dopisem č.j. ÚOHS-S63/2013/VZ-775/2014/511/KČe ze dne 14.1.2014 účastníky řízení vyzval k pokračování správního řízení.
6. Po novém přezkoumání postupu zadavatele v zadávacím řízení vydal Úřad rozhodnutí č.j. ÚOHS-S63/2013/VZ-10279/2014/511/KČe ze dne 16.5.2014 (dále jen „rozhodnutí Úřadu“), kterým návrh navrhovatele ze dne 23.1.2013 podle § 118 odst. 5 písm. a) zákona zamítl, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle § 118 odst. 1 citovaného zákona. Přípisem datovaným dne 20.5.2014, který Úřad obdržel téhož dne, podal navrhovatel proti rozhodnutí Úřadu rozklad (sp. zn. R160/2014/VZ).
7. Dne 21.5.2014 obdržel Úřad podání navrhovatele z téhož dne, jehož obsahem bylo zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 23.1.2013 a zpětvzetí rozkladu ze dne 21.5.2014 proti rozhodnutí Úřadu.

¹ Pozn. Pokud je v rozhodnutí uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění účinné ke dni zahájení zadávacího řízení. V šetřeném případě tedy ke dni odeslání oznámení o zakázce, tj. dne 28.3.2012.

8. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.
9. S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh ze dne 23.1.2013 zpět, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení vedeného pod sp.zn. ÚOHS-S63/2013/VZ tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
10. Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu.
11. Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.
12. Vzhledem k tomu, že před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal důvod pro zastavení správního řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, tj. že navrhovatel vzal svůj rozklad zpět, rozhodl Úřad rovněž o zastavení řízení o rozkladu č.j. ÚOHS-R160/2014/VZ, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. Správa majetkového portfolia Praha 3 a.s., Olšanská 2666/7, 130 00 Praha 3
2. Ing. Martin Kovařík, Adamovská 3/804, 140 00 Praha 4
3. Energie - stavební a báňská a.s., Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno
4. Subterra a.s., Bezová 1658, 147 14 Praha 4

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy