



UOHSX0069SDE

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S602/2014/VZ-17033/2014/522/KČe

Brno: 11. srpna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 24.7.2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Nošovice, IČO 00577049, se sídlem Nošovice 58, 739 51 Nošovice,
- navrhovatel – společnosti
 - EUROVIA CS, a.s., IČO 45274924, se sídlem Národní 138/10, 110 00 Praha 1,
 - GASCO spol. s r.o., IČO 15049035, se sídlem Dělnická 384, 530 03 Pardubice,
 - POHL cz, a.s., IČO 25606468, se sídlem Nádražní 25, 252 63 Roztoky,kteřé dne 13.5.2014 uzavřely smlouvu o sdružení a v zadávacím řízení podaly na základě této smlouvy společnou nabídku jako společnost „EU+GASCO+POHL-Nošovice“,

ve věci veřejné zakázky „Oddílná kanalizace obce Nošovice“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 17.4.2014 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 18.4.2014 pod ev. č. veřejné zakázky 374130 (s opravou uveřejněnou dne 16.5.2014),

rozhodl takto:

Správním řízením se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – společnosti EUROVIA CS, a.s., IČO 45274924, se sídlem Národní 138/10, 110 00 Praha 1, GASCO spol. s r.o., IČO 15049035, se sídlem Dělnická 384, 530 03 Pardubice, a POHL cz, a.s., IČO 25606468, se sídlem Nádražní 25, 252 63 Roztoky, které dne

13.5.2014 uzavřely smlouvu o sdružení a v zadávacím řízení podaly na základě této smlouvy společnou nabídku jako společnost „EU+GASCO+POHL-Nošovice“ – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení

1. Obec Nošovice, IČO 00577049, se sídlem Nošovice 58, 739 51 Nošovice (dále jen „zadavatel“), zadává formou otevřeného řízení veřejnou zakázku „Oddílná kanalizace obce Nošovice“, přičemž oznámení o zakázce bylo odesláno k uveřejnění dne 17.4.2014 a ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 18.4.2014 pod ev.č. 374130, s opravou uveřejněnou dne 16.5.2014 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Jak je uvedeno v oznámení o zakázce, předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající ve vybudování oddílné splaškové kanalizace a napojení do kanalizačního systému aglomerace Dobrá. Blíže je předmět veřejné zakázky specifikován příslušnou projektovou dokumentací pro provádění stavby. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem v oznámení stanovena ve výši 82 336 054,00 Kč bez DPH. Jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil nejnižší nabídkovou cenu.
3. Proti rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky ze dne 17.6.2014 obdržel zadavatel dne 2.7.2014 námitky společností
 - EUROVIA CS, a.s., IČO 45274924, se sídlem Národní 138/10, 110 00 Praha 1,
 - GASCO spol. s r.o., IČO 15049035, se sídlem Dělnická 384, 530 03 Pardubice,
 - POHL cz, a.s., IČO 25606468, se sídlem Nádražní 25, 252 63 Roztoky,které dne 13.5.2014 uzavřely smlouvu o sdružení a v zadávacím řízení podaly na základě této smlouvy společnou nabídku jako – společnost „EU+GASCO+POHL-Nošovice“ (dále jen „navrhovatel“). Námitkám navrhovatele zadavatel rozhodnutím ze dne 11.7.2014, které bylo navrhovateli doručeno dne 16.7.2014, nevyhověl.
4. Dopisem ze dne 24.7.2014 podal navrhovatel u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v předmětném zadávacím řízení, který Úřad obdržel téhož dne. Tímto dnem bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele. Jak vyplývá ze stanoviska zadavatele ze dne 31.7.2014 k návrhu, doručeného Úřadu téhož dne, zadavatel obdržel stejnopis návrhu navrhovatele také dne 24.7.2014.

II. Obsah návrhu navrhovatele ze dne 24.7.2014

5. Navrhovatel v návrhu zpochybňuje postup zadavatele při posouzení nabídek, a to v souvislosti s posouzením výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Navrhovatel namítá, že nabídkové ceny uchazečů, jejichž nabídky se po stanovení pořadí nabídek podle výše nabídkových cen umístily na prvním a druhém pořadí hodnocení nabídek (nabídka navrhovatele byla hodnocena jako v pořadí třetí), považuje za nereálné, neboť stavbu daného rozsahu není dle navrhovatele možné za tyto ceny a v požadované kvalitě zhotovit. Navrhovatel se domnívá, že je nutné posuzovat nabídkové ceny ve vztahu ke

skutečnému předmětu veřejné zakázky, přičemž postup zadavatele tento princip nenaplnil, neboť vítězný uchazeč byl podle názoru navrhovatele vybrán v rozporu s touto zásadou. Podle navrhovatele tak nebyl postup zadavatele při výběru nejvhodnější nabídky v souladu s ustanovením § 77 zákona, resp. obecně v souladu se zásadami uvedenými v § 6 zákona. Navrhovatel proto navrhuje, aby byly úkony zadavatele v uvedeném smyslu Úřadem přezkoumány a Úřad rozhodnutím zjednal nápravu v souladu se zákonem.

III. Vyjádření zadavatele ze dne 31.7.2014 k návrhu navrhovatele

6. Zadavatel namítá, že navrhovatel v návrhu uvádí pouze své domněnky o způsobu zpracování nabídkové ceny uchazečů, kteří se umístili v konečném pořadí na 1. a 2. místě. Zadavatel uvádí, že jmenoval hodnotící komisi za účasti odborně způsobilých osob, která provedla ve smyslu § 76 odst. 1 zákona posouzení v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, a v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona posoudila též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komise došla k závěru, že nabídky uchazečů, které se nakonec dle výše nabídkových cen umístily jako první a druhá v pořadí, vykazují znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve vztahu k částem nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Z tohoto důvodu si komise v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona vyžádala písemné zdůvodnění těchto částí nabídky. Podaná zdůvodnění pak projednala, uznala jako opodstatněná a nabídky těchto uchazečů proto nevyřadila. Z uvedeného důvodu zadavatel trvá na tom, že zákon v žádném směru neporušil, že veškeré jeho postupy při zadávání veřejné zakázky byly v souladu se zákonem a nemohly tedy ani ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a proto navrhuje, aby Úřad návrh navrhovatele zamítl.

IV. Průběh správního řízení

7. Účastníky správního řízení jsou
- zadavatel,
 - navrhovatel.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č.j. ÚOHS-S602/2014/VZ-15894/2014/522/PMc ze dne 29.7.2014.
9. Úřad usnesením č.j. ÚOHS-S602/2014/VZ-15856/2014/522/PMc ze dne 31.7.2014 stanovil navrhovateli lhůtu k:
- doplnění náležitostí návrhu podle § 114 odst. 3 zákona o doklad o doručení námitek zadavateli ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky,
 - doplnění návrhu o doklad o opětovném složení jistoty podle § 114 odst. 3 zákona, v návaznosti na § 67 odst. 4 zákona,
 - složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 787 976,00 Kč a doplnění návrhu na zahájení řízení o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona,
 - doložení dokladu, na základě kterého je EUROVIA CS, a.s., IČO 45274924, se sídlem Národní 138/10, 110 00 Praha 1, vedoucím účastníkem sdružení – společnosti „EU+GASCO+POHL-Nošovice“,
 - doložení plné moci, na základě které je Ing. Tomáš Vítek oprávněn zastupovat společnost „EU+GASCO+POHL-Nošovice“ ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele,

a to do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

V. Závěry Úřadu

10. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele, ani v dodatečné lhůtě, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
11. Podle § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4. zákona.
12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zakazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
13. Podle § 117a odst. b) zákona jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení zastaví.
14. Dne 24.7.2014 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce.
15. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla navrhovatelem na účet Úřadu složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S602/2014/VZ-15856/2014/522/PMc ze dne 31.7.2014 lhůtu pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto usnesení mj. ke složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 787 976,00 Kč (jak vyplývá z nabídky navrhovatele, jeho nabídková cena činí dle krycího listu rozpočtu 78 797 567,84 Kč bez DPH, tj. 95 345 057,09 Kč s DPH) a k doplnění návrhu na zahájení řízení o doklad o složení kauce podle § 114 odst. 3 zákona. Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení současně upozornil na skutečnost, že pokud ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesložil nebo nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.
16. Citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 31.7.2014. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 5.8.2014.
17. Úřad proto konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet Úřadu a nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S602/2014/VZ-15856/2014/522/PMc ze dne 31.7.2014.

18. Vzhledem k tomu, že s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, Úřad podle § 117a písm. b) zákona předmětné správní řízení zastavil.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. obec Nošovice, Nošovice 58, 739 51 Nošovice
2. EUROVIA CS, a.s., Národní 138/10, 110 00 Praha 1
3. GASCO spol. s r.o., Dělnická 384, 530 03 Pardubice
4. POHL cz, a.s., Nádražní 25, 252 63 Roztoky

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy