



UOHSX0068T4T

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S539/2014/VZ-16583/2014/532/IBu

Brno 7. srpna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 3. 7. 2014, na návrh ze dne 2. 7. 2014, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové,

navrhovatel – společnost „EURORO-IN pro Lesy ČR“, jejímiž společníky jsou:

- ROPRO a.s., IČO 27888941, se sídlem Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem,
- ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., IČO 28468414, se sídlem Na Pankráci 683/127, 140 00 Praha 4,
- Intenko, s.r.o., IČO 01920987, se sídlem Kolmá 682/6, 190 00 Praha 9 – Vysočany,
- Eurotender s.r.o., IČO 27068111, se sídlem Jiřího nám. 4/I, 290 01 Poděbrady,

kteří za účelem podání společné nabídky uzavřeli dne 31. 1. 2014 „smlouvu o sdružení“

- vybraný uchazeč – Rinoceronte s.r.o., IČO 24262340, se sídlem Šlejnická 1547/13, 160 00 Praha 6 - Dejvice,

ve věci veřejné zakázky „Administrace veřejných zakázek (rámcová smlouva)“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 17. 12. 2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 20. 12. 2013 pod ev. č. 371107, ve znění opravy uveřejněné dne

4. 2. 2014 a 10. 2. 2014, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 24. 12. 2013 pod ev. č. 2013/S 249-436556, ve znění opravy uveřejněné dne 7. 2. 2014 pod ev. č. 2014/S027-043034 a dne 13. 2. 2014 pod ev. č. 2014/S 031-049997,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – společnost „EURORO-IN pro Lesy ČR“, jejímiž společníky jsou ROPRO a.s., IČO 27888941, se sídlem Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem, ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., IČO 28468414, se sídlem Na Pankráci 683/127, 140 00 Praha 4, Intenko, s.r.o., IČO 01920987, se sídlem Kolmá 682/6, 190 00 Praha 9 – Vysočany, Eurotender s.r.o., IČO 27068111, se sídlem Jiřího nám. 4/I, 290 01 Poděbrady, kteří za účelem podání společné nabídky uzavřeli dne 31. 1. 2014 „smlouvu o sdružení“ – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 3. 7. 2014 návrh navrhovatele – společnosti „EURORO-IN pro Lesy ČR“, jejímiž společníky jsou ROPRO a.s., IČO 27888941, se sídlem Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem, ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., IČO 28468414, se sídlem Na Pankráci 683/127, 140 00 Praha 4, Intenko, s.r.o., IČO 01920987, se sídlem Kolmá 682/6, 190 00 Praha 9 – Vysočany, Eurotender s.r.o., IČO 27068111, se sídlem Jiřího nám. 4/I, 290 01 Poděbrady, kteří za účelem podání společné nabídky uzavřeli dne 31. 1. 2014 „smlouvu o sdružení“ (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové (dále jen „zadavatel“) – při zadávání veřejné zakázky „Administrace veřejných zakázek (rámcová smlouva)“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 17. 12. 2013 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 20. 12. 2013 pod ev. č. 371107, ve znění opravy uveřejněné dne 4. 2. 2014 a 10. 2. 2014, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 24. 12. 2013 pod ev. č. 2013/S 249-436556, ve znění opravy uveřejněné dne 7. 2. 2014 pod ev. č. 2014/S027-043034 a dne 13. 2. 2014 pod ev. č. 2014/S 031-049997 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 3. 7. 2014, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky tohoto správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – Rinoceronte s.r.o., IČO 24262340, se sídlem Šlejnická 1547/13, 160 00 Praha 6 – Dejvice (dále jen „vybraný uchazeč“).

4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům pod č. j. ÚOHS-S539/2014/VZ-14194/2014/521/IBu ze dne 7. 7. 2014. Usnesením č. j. ÚOHS-S539/2014/VZ-15077/2014/532/IBu ze dne 21. 7. 2014 Úřad určil navrhovateli lhůtu pět dnů ode dne doručení tohoto usnesení k doplacení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a doplnění návrhu na zahájení správního řízení o doklad o doplacení kauce podle § 114 odst. 3 zákona. Dále byla navrhovateli stanovena lhůta pět dnů ode dne doručení tohoto usnesení k doplnění návrhu o doklad o opětovném složení jistoty podle § 114 odst. 3 zákona a o doklad o oprávnění společnosti ROPRO a.s., IČO 27888941, se sídlem Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem zastupovat navrhovatele ve správním řízení. Uvedeným usnesením Úřad správní řízení podle § 64 odst. 1 správního řádu přerušil do doby provedení stanovených úkonů, nejpozději však do uplynutí lhůt pro provedení těchto úkonů.
5. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
6. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
7. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
8. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
9. V kapitole 4 *Doba plnění veřejné zakázky* zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky je uvedeno, že „*rámcová smlouva na plnění této veřejné zakázky bude s vybraným uchazečem uzavřena na dobu určitou v trvání dvou let*“.
10. V kapitole 9 *Požadavky na zpracování nabídkové ceny*, konkrétně 9. 1. *Jednotkové nabídkové ceny* zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky je uvedeno, že „*uchazeč stanoví jednotkové nabídkové ceny pro jednotlivé části předmětu veřejné zakázky v členění dle Tabulky č. 4*“
11. V části 9. 3 *Celková nabídková cena pro účely hodnocení nabídek* zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky je stanoveno, že „*z jednotkových cen stanoví uchazeč pro účely hodnocení nabídek celkovou nabídkovou cenu (CNC), tj. cenu za provedení předmětu veřejné zakázky v zadavatelem stanoveném předpokládaném rozsahu za jeden rok*“.

12. Z dokumentace o veřejné zakázce tedy vyplývá, že předmětem hodnocení byla celková nabídková cena (za celý předpokládaný objem plnění rámcové smlouvy).
13. Úřad s ohledem na výše uvedené konstatuje, že v šetřeném případě bylo možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele a dále doplňuje, že nabídková cena navrhovatele, která byla předmětem hodnocení, nebyla v šetřeném případě stanovena pouze jako cena jednotková, nýbrž předmětem hodnocení byla celková nabídková cena (cena za objem v předpokládaném rozsahu plnění/rok).
14. Z bankovního výpisu Úřadu ze dne 4. 7. 2014 a z příloženého výpisu z účtu navrhovatele k návrhu ze dne 3. 7. 2014 vyplývá, že s podáním návrhu na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele složil navrhovatel na účet Úřadu kauci ve výši 100 000 Kč. Vzhledem k tomu, že podle § 115 odst. 1 zákona činí v šetřeném případě kauce 635 960 Kč, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S539/2014/VZ-15077/2014/532/IBu ze dne 21. 7. 2014 lhůtu ke složení doplatku kauce ve výši 535 960 Kč a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Dále byla navrhovateli stanovena lhůta pět dnů ode dne doručení tohoto usnesení k doplnění návrhu o doklad o opětovném složení jistoty a o doklad oprávnění společnosti ROPRO a.s., IČO 27888941, se sídlem Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem zastupovat navrhovatele ve správním řízení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad o jejím složení, Úřad zahájené správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
15. Citované usnesení Úřadu ze dne 21. 7. 2014 bylo navrhovateli doručeno téhož dne. Lhůta k odstranění nedostatků návrhu uplynula dne 28. 7. 2014, přičemž ve stanovené lhůtě navrhovatel doplnil pouze doklad o opětovném složení jistoty a doklad, který měl podle navrhovatele prokazovat oprávnění společnosti ROPRO a.s., IČO 27888941, se sídlem Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem zastupovat navrhovatele ve správním řízení. Doplatek kauce navrhovatel ve stanovené lhůtě nesložil.
16. Úřad konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené usnesením č. j. ÚOHS-S539/2014/VZ-15077/2014/532/IBu ze dne 21. 7. 2014, a nedodržel tak zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
17. Pro úplnost Úřad doplňuje, že navrhovatel ve správním řízení rovněž nedoložil doklad prokazující oprávnění společnosti ROPRO a.s., IČO 27888941, se sídlem Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem zastupovat navrhovatele ve správním řízení, resp. ze smlouvy o sdružení ze dne 31. 1. 2014 (bod 4. 1 smlouvy o sdružení), kterou navrhovatel předložil v rámci správního řízení, oprávnění zastupovat v řízení před správním orgánem nevyplývá.
18. S ohledem na výše uvedené Úřad rozhodl podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.
19. Současně s návrhem na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel požádal o vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona s tím, aby Úřad zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení. S ohledem

na skutečnost, že Úřad předmětné správní řízení z procesních důvodů zastavuje, o návrhu na nařízení předběžného opatření Úřad nerozhodoval.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Michal Kobza
JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží

1. ROPRO a.s., Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem
2. ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., Na Pankráci 683/127, 140 00 Praha 4,
3. Intenko, s.r.o., Kolmá 682/6, 190 00 Praha 9 – Vysočany,
4. Eurotender s.r.o., Jiřího nám. 4/I, 290 01 Poděbrady
5. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové
6. Rinoceronte s.r.o., Šlejnická 1547/13, 160 00 Praha 6 – Dejvice

Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy