



UOHSX005X4J1

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S47/2014/VZ-8218/2014/420/KCh

V Brně dne 23. dubna 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17. 1. 2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Vojenská nemocnice Olomouc, příspěvková organizace, IČO 60800691, se sídlem Sušilovo náměstí 1/5, 771 11 Olomouc,
- navrhovatel – Medical Systems a.s., IČO 26853167, se sídlem Mathonova 291/1, 796 04 Prostějov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 10. 4. 2014 Mgr. Jakubem Kotrbou, advokátem Advokátní kanceláře Jansta, Kostka spol. s r.o., IČO 28505913, se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1,
- vybraný uchazeč – STAPRO s. r. o., IČO 13583531, se sídlem Pernštýnské náměstí 51, 530 02 Pardubice,

ve věci návrhu navrhovatele – Medical Systems a.s., IČO 26853167, se sídlem Mathonova 291/1, 796 04 Prostějov – na uložení zakazu plnění smlouvy uzavřené dne 22. 11. 2013 mezi zadavatelem – Vojenská nemocnice Olomouc, příspěvková organizace, IČO 60800691, se sídlem Sušilovo náměstí 1/5, 771 11 Olomouc – a vybraným uchazečem – STAPRO s. r. o., IČO 13583531, se sídlem Pernštýnské náměstí 51, 530 02 Pardubice,

vydává toto

usnesení:

Správním řízením **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Medical Systems a.s., IČO 26853167, se sídlem Mathonova 291/1, 796 04 Prostějov – ze dne 17. 1. 2014 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“ a „zákon“), obdržel dne 17. 1. 2014 návrh navrhovatele – Medical Systems a.s., IČO 26853167, se sídlem Mathonova 291/1, 796 04 Prostějov, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 10. 4. 2014 Mgr. Jakubem Kotrbou, advokátem Advokátní kanceláře Jansta, Kostka spol. s r.o., IČO 28505913, se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“) – z téhož dne na uložení zákazu plnění smlouvy uzavřené dne 22. 11. 2013 mezi zadavatelem – Vojenská nemocnice Olomouc, příspěvková organizace, IČO 60800691, se sídlem Sušilovo náměstí 1/5, 771 11 Olomouc (dále jen „zadavatel“) – a vybraným uchazečem – STAPRO s. r. o., IČO 13583531, se sídlem Pernštýnské náměstí 51, 530 02 Pardubice (dále jen „vybraný uchazeč“) – v rámci veřejné zakázky „Rozšíření funkcionalit stávajícího nemocničního informačního systému“ zadávané formou jednacího řízení bez uveřejnění na základě písemné výzvy k jednání ze dne 29. 8. 2013 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Úřad obdržel výše uvedený návrh dne 17. 1. 2014 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení věci návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S47/2014/VZ-1335/2014/511/KCh ze dne 21. 1. 2014. Současně usnesením č. j. ÚOHS-S47/2014/VZ-1418/2014/511/KCh z téhož dne Úřad účastníkům řízení určil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a zadavateli dále určil lhůtu k provedení úkonu - podání písemného vyjádření ke skutečnosti, v jakém rozsahu je předmět plnění smlouvy o dílo (licenční smlouva č. SO – 3173) s vybraným uchazečem ze dne 22. 11. 2013 již zrealizován a doložení této skutečnosti relevantními doklady.
5. Dne 27. 1. 2014 obdržel Úřad vyjádření zadavatele z téhož dne, ve kterém uvedl, že *„je již zrealizována významná část plnění projektu, kvalifikovaně odhadována na 70 % z celkového sjednaného plnění“*.
6. Dne 29. 1. 2014 obdržel Úřad vyjádření zadavatele ze dne 28. 1. 2014 k návrhu navrhovatele a vyjádření vybraného uchazeče ze dne 27. 1. 2014 rovněž k návrhu navrhovatele.
7. Usnesením č. j. ÚOHS-S47/2014/VZ-2195/2014/511/KCh ze dne 31. 1. 2014 určil Úřad vybranému uchazeči lhůtu k provedení úkonu - zaslání písemného vyjádření za účelem přesné konkretizace těch jednotlivých částí jeho vyjádření ze dne 27. 1. 2013 k návrhu navrhovatele, které obsahují skutečnosti mající charakter obchodního tajemství, či obsahují utajované informace nebo skutečnosti, na něž se vztahuje zákonem uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti.

8. Dne 6. 2. 2014 obdržel Úřad vyjádření vybraného uchazeče ze dne 3. 2. 2014, jehož přílohou bylo jeho vyjádření ze dne 27. 1. 2013 k návrhu navrhovatele s vypuštěním údajů majících charakter obchodního tajemství.
9. Usnesením č. j. ÚOHS-S47/2014/VZ-4039/2014/511/KCh ze dne 24. 2. 2014 určil Úřad zadavateli lhůtu k provedení úkonů - podání písemného vyjádření ke skutečnosti, v jakém rozsahu je předmět plnění smlouvy o dílo (licenční smlouva č. SO – 3173) s vybraným uchazečem ze dne 22. 11. 2013 již zrealizován, včetně doložení této skutečnosti relevantními doklady, a sdělení předpokládaného termínu dokončení předmětu plnění uvedené smlouvy.
10. Dne 3. 3. 2014 obdržel Úřad vyjádření zadavatele ze dne 28. 2. 2014, ve kterém uvedl, že „*je již zrealizován předmět uzavřené smlouvy o dílo v rozsahu cca 85 %*“ a že „*po operativní konzultaci se zhotovitelem díla zadavatel předpokládá dokončení předmětu díla nejpozději do 31. 3. 2014*“.
11. Usnesením č. j. ÚOHS-S47/2014/VZ-4996/2014/511/KCh ze dne 6. 3. 2014 ustanovil Úřad znalce – APOGEO Esteem, a.s., IČO 26103451, se sídlem Koněvova 2660/141, 130 00 Praha 3 (dále jen „znalecký ústav“) – k vypracování písemného znaleckého posudku ve věci odborného posouzení poskytnutých podkladů a následného zodpovězení v usnesení položených dotazů. Téhož dne odeslal Úřad znaleckému ústavu žádost o zpracování znaleckého posudku.
12. Dne 7. 3. 2014 odeslal Úřad účastníkům řízení sdělení o ustanovení znalce.
13. Dne 14. 3. 2014 obdržel Úřad od navrhovatele doplnění důkazů z téhož dne.
14. Na základě písemné žádosti ze dne 14. 3. 2013 nahlédl dne 18. 3. 2013 zmocněnec navrhovatele Ing. Eva Chmelová do správního spisu vedeného pod sp. zn. S47/2014/VZ. Žadateli nebylo umožněno nahlédnout do zprávy o stavu projektu ze dne 23. 1. 2014, zprávy o stavu projektu ze dne 26. 2. 2014 a části vyjádření vybraného uchazeče ze dne 27. 1. 2014, a to konkrétně druhého odstavce článku II. tohoto vyjádření, neboť poté, co Úřad ověřil, že předmětné dokumenty označené vybraným uchazečem za obchodní tajemství skutečně obsahuje skutečnosti, které mohou mít charakter obchodního tajemství, usnesením č. j. ÚOHS-V51/2014/NH-5827/2014/420/KCh ze dne 18. 3. 2014 rozhodl o odepření zpřístupnění části správního spisu navrhovateli. Protokol o nahlížení je součástí správního spisu.
15. Dne 31. 3. 2014 obdržel Úřad znalecký posudek č. 831-28/2014 vypracovaný dne 17. 3. 2014 znaleckým ústavem.
16. Usnesením č. j. ÚOHS-S47/2014/VZ-6787/2014/420/KCh ze dne 7. 4. 2014 určil Úřad zadavateli a vybranému uchazeči lhůty k provedení úkonu - zaslání písemného vyjádření, zda některé části znaleckého posudku č. 831-28/2014 vypracovaného dne 17. 3. 2014 znaleckým ústavem obsahují skutečnosti mající charakter obchodního tajemství, či obsahují utajované informace nebo skutečnosti, na něž se vztahuje zákonem uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti, a pokud ano, aby tyto části konkretizovali.
17. Dne 8. 4. 2014 obdržel Úřad vyjádření vybraného uchazeče z téhož dne k obchodnímu tajemství ve znaleckém posudku č. 831-28/2014 vypracovaném dne 17. 3. 2014 znaleckým ústavem.

18. Dne 9. 4. 2014 obdržel Úřad sdělení zadavatele ze dne 8. 4. 2014, ve kterém uvedl, že „*ke dni 31. 3. 2014 dodavatel předal a zadavatel převzal předmět plnění výše uvedené smlouvy o dílo*“. K prokázání této skutečnosti zadavatel Úřadu předložil akceptační protokol ze dne 31. 3. 2014, dodací list ze dne 31. 3. 2014 a protokol o převzetí akceptační procedury ze dne 31. 3. 2014.
19. Dne 10. 4. 2014 obdržel Úřad oznámení právního zastoupení navrhovatele a kopii plné moci ze dne 10. 4. 2014 udělené Mgr. Jakubu Kotrbovi, advokátovi Advokátní kanceláře Jansta, Kostka spol. s r.o., IČO 28505913, se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1.
20. Dne 10. 4. 2014 obdržel Úřad vyjádření zadavatele z téhož dne k obchodnímu tajemství ve znaleckém posudku č. 831-28/2014 vypracovaném dne 17. 3. 2014 znaleckým ústavem.
21. Na základě písemné žádosti ze dne 14. 4. 2013 nahlédl dne 15. 4. 2013 zmocněnec navrhovatele Ing. Eva Chmelová do správního spisu vedeného pod sp. zn. S47/2014/VZ. Žadatel nebylo umožněno nahlédnout do akceptační protokolu ze dne 31. 3. 2014, dodacího listu ze dne 31. 3. 2014, protokolu o převzetí akceptační procedury ze dne 31. 3. 2014 a části znaleckého posudku č. 831-28/2014 vypracovaného dne 17. 3. 2014 znaleckým ústavem (konkrétně z čl. 2.1.2.2.2 výčet funkcionalit v rádcích 1 - 10 na str. 9, celý čl. 2.1.2.2.4 na str. 9 a 10 a příloha „Přehled upravovaných funkcionalit“ na str. 22 - 38 uvedeného znaleckého posudku), neboť poté, co Úřad ověřil, že předmětné dokumenty a části znaleckého posudku označené zadavatelem a vybraným uchazečem za obchodní tajemství skutečně obsahují skutečnosti, které mohou mít charakter obchodního tajemství, usnesením č. j. ÚOHS-V78/2014/NH-7924/2014/420/KCh ze dne 14. 4. 2014 rozhodl o odepření zpřístupnění části správního spisu a části znaleckého posudku navrhovateli. Protokol o nahlížení je součástí správního spisu.
22. Dne 15. 4. 2014 obdržel Úřad oznámení právního zastoupení navrhovatele a originál plné moci ze dne 10. 4. 2014 udělené Mgr. Jakubu Kotrbovi, advokátovi Advokátní kanceláře Jansta, Kostka spol. s r.o., IČO 28505913, se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1.
23. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ ve všech souvislostech a po zhodnocení všech podkladů týkajících se zejména realizace předmětu plnění smlouvy o dílo (licenční smlouva č. SO – 3173) uzavřené dne 22. 11. 2013 mezi zadavatelem a vybraným uchazečem rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
24. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
25. Z doručené dokumentace o veřejné zakázce vyplývá, že smlouva o dílo (licenční smlouva č. SO – 3173) mezi zadavatelem a vybraným uchazečem byla uzavřena dne 22. 11. 2013. Z článku VII - Termíny plnění předmětné smlouvy plyne, že: „*Dílo bude realizováno nejpozději do 31. 3. 2014.*“
26. Vzhledem k tomu, že navrhovatel ve svém návrhu ze dne 17. 1. 2014 domáhal, aby Úřad uložil podle § 118 odst. 2 písm. a) zákona zadavateli zákaz plnění výše uvedené smlouvy o dílo na realizaci předmětu veřejné zakázky a s ohledem na skutečnost, že ke dni 31. 3. 2014

vybraný uchazeč předal a zadavatel převzal předmět plnění výše uvedené smlouvy o dílo a k prokázání této skutečnosti zadavatel Úřadu předložil příslušné doklady, stal se návrh navrhovatele na zrušení zadávacího řízení zjevně bezpředmětným.

27. Úřad tedy vzhledem k výše uvedenému rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Vojenská nemocnice Olomouc, Sušilovo náměstí 1/5, 771 11 Olomouc
2. Mgr. Jakub Kotrba, advokát Advokátní kanceláře Jansta, Kostka spol. s r.o., Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1
3. STAPRO s. r. o., Pernštýnské náměstí 51, 530 02 Pardubice

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy