



UOHSX0066DXM

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S408/2014/VZ-16371/2014/521/ZKu

V Brně dne 11. srpna 2014

Úřad ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 5. 2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – statutární město Karlovy Vary, IČO 00254657, se sídlem Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 30. 12. 2013 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, ev. č. ČAK 04993, se sídlem Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5,
- navrhovatel – CUBESPACE s.r.o., IČO 27886794, se sídlem Na Hájku 481, 180 00 Praha 8,

ve věci veřejné zakázky „Centrum zdraví a bezpečí, Karlovy Vary“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 19. 2. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 20. 2. 2014 pod ev. č. 478693, ve znění oprav uveřejněných dne 18. 3. 2014 a dne 26. 3. 2014,

vydává toto

### usnesení:

**Správní řízení se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – CUBESPACE s.r.o., IČO 27886794, se sídlem Na Hájku 481, 180 00 Praha 8 – tj. návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 12. 5. 2014, se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 12. 5. 2014 návrh

navrhovatele – CUBESPACE s.r.o., IČO 27886794, se sídlem Na Hájků 481, 180 00 Praha 8 (dále jen „navrhovatel“) – na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – statutární město Karlovy Vary, IČO 00254657, se sídlem Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 30. 12. 2013 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, ev. č. ČAK 04993, se sídlem Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Centrum zdraví a bezpečí, Karlovy Vary“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 19. 2. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 20. 2. 2014 pod ev. č. 478693, ve znění oprav uveřejněných dne 18. 3. 2014 a dne 26. 3. 2014 (dále jen „veřejná zakázka“). Spolu s návrhem na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele obdržel Úřad rovněž návrh na vydání předběžného opatření dle ust. § 117 odst. 1 písm. a) zákona a dle ust. § 117 odst. 1 písm. b) zákona.

2. Dnem 12. 5. 2014, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona ve spojení s § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S408/2014/VZ-10263/2014/524/ZKu ze dne 16. 5. 2014. Dne 22. 5. 2014 obdržel Úřad vyjádření zadavatele a dokumentaci o veřejné zakázce v listinné podobě obdržel Úřad dne 26. 5. 2014. Usnesením č. j. ÚOHS-S408/2014/VZ-11351/2014/524/ZKu ze dne 28. 5. 2014 stanovil Úřad zadavateli lhůtu k předložení veškeré dokumentace o veřejné zakázce. Dne 3. 6. 2014 obdržel Úřad nabídky uchazečů o veřejnou zakázku. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S408/2014/VZ-11970/2014/524/ZKu ze dne 5. 6. 2014 rozhodl Úřad o zamítnutí návrhu na vydání předběžného opatření dle ust. § 117 odst. 1 písm. a) zákona a dle ust. § 117 odst. 1 písm. b) zákona. Dne 13. 6. 2014 obdržel Úřad rozklad navrhovatele proti cit. rozhodnutí Úřadu, přičemž rozhodnutím předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R203/2014/VZ-15578/2014/323/LPt ze dne 24. 7. 2014 bylo cit. rozhodnutí Úřadu potvrzeno. Úřad účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S408/2014/VZ-12061/2014/524/ZKu ze dne 6. 6. 2014 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a zadavateli lhůtu, ve které byl povinen podat Úřadu informaci o dalších provedených úkonech v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení. Dne 13. 6. 2014 obdržel Úřad vyjádření navrhovatele z téhož dne. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S408/2014/VZ-14107/2014/524/ZKu ze dne 3. 7. 2014 stanovil lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Dopisem ze dne 9. 7. 2014, který byl Úřadu doručen téhož dne, se navrhovatel vyjádřil k podkladům rozhodnutí.
5. Zadavatel dopisem ze dne 1. 8. 2014 doručeným Úřadu téhož dne podal informaci o dalších úkonech provedených v šetřeném zadávacím řízení, konkrétně, že dne 1. 8. 2014 uzavřel smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky s vybraným uchazečem – EUROVIA CS, a.s., IČO 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1 (dále jen „vybraný uchazeč“).

Kopii smlouvy o dílo č. 2014-00058/ORI na plnění předmětu veřejné zakázky zaslal zadavatel Úřadu dopisem ze dne 5. 8. 2014, který byl Úřadu doručen téhož dne.

6. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
7. Jelikož zadavatel v průběhu správního řízení dne 1. 8. 2014 uzavřel s vybraným uchazečem předmětnou smlouvu o dílo na plnění předmětu veřejné zakázky, stal se návrh navrhovatele, kterým bylo požadováno zrušení předmětného zadávacího řízení, zjevně bezpředmětným, neboť v průběhu správního řízení nastal důvod, v důsledku kterého o návrhu nelze věcně rozhodnout, tzn. nelze jej ani zamítnout ani mu vyhovět. Úřad dodává, že nápravné opatření lze v souladu s ust. § 118 odst. 1 zákona uložit pouze do doby uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.
8. Vzhledem k výše uvedenému Úřad rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. JUDr. Vladimír Tögel, advokát, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
2. CUBESPACE s.r.o., Na Hájku 481, 180 00 Praha 8

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy