



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX0063QMP

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S399/2014/VZ-12868/2014/522/ZPr

Brno 26. června 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7.5.2014 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Obec Ruda nad Moravou, IČO 00303313, se sídlem 9. května 40, 789 63 Ruda nad Moravou,
- navrhovatel – TIZZI spol. s r.o., IČO 63488621, se sídlem Jiráskova 1097/29, 767 01 Kroměříž,
- vybraný uchazeč – účastníci sdružení INVEST CZ a.s. a SAFETY PRO s.r.o.:
  - INVEST CZ a.s., IČO 25825569, se sídlem Opavská 1409/15, 785 01 Šternberk,
  - SAFETY PRO s.r.o., IČO 28571690, se sídlem Chválkovická 145/60, 779 00 Olomouc – Chválkovice,

kteří uzavřeli dne 13.2.2014 smlouvu o sdružení,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Výběr poskytovatele Technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP pro projekt «Kanalizace splašková a ČOV Ruda nad Moravou»“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy ze dne 7.2.2014, vydává toto

### usnesení:

**Správním řízením** se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – TIZZI spol. s r.o., IČO 63488621, se sídlem Jiráskova 1097/29, 767 01 Kroměříž – ze dne 7.5.2014 se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. PRŮBĚH SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“ a „zákon“), obdržel dne 7.5.2014 návrh (žádost) navrhovatele – TIZZI spol. s r.o., IČO 63488621, se sídlem Jiráskova 1097/29, 767 01 Kroměříž (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Obec Ruda nad Moravou, IČO 00303313, se sídlem 9. května 40, 789 63 Ruda nad Moravou (dále jen „zadavatel“) – učiněných při zadávání veřejné zakázky „Výběr poskytovatele Technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP pro projekt «Kanalizace splašková a ČOV Ruda nad Moravou»“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě výzvy ze dne 7.2.2014 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 7.5.2014, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. V návrhu navrhovatel především namítá, že zadavatel obdržel na základě možných nejednoznačně stanovených zadávacích podmínek vzájemně neporovnatelné nabídky, a taktéž, že je nabídková cena vybraného uchazeče – sdružení společností INVEST CZ a.s., IČO 25825569, se sídlem Opavská 1409/15, 785 01 Šternberk a SAFETY PRO s.r.o., IČO 28571690, se sídlem Chválkovická 145/60, 779 00 Olomouc – Chválkovice, kteří uzavřeli dne 13.2.2014 smlouvu o sdružení (dále jen „vybraný uchazeč“), a uchazeče, který se umístil druhý v pořadí, mimořádně nízkou, a že zadavatel nepostupoval v souvislosti s posouzením nabídkových cen těchto uchazečů v souladu se zákonem.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S399/2014/VZ-9844/2014/522/ZPr ze dne 13.5.2014. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S399/2014/VZ-10545/2014/522/ZPr ze dne 20.5.2014 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko.
5. Usnesením č. j. ÚOHS-S399/2014/VZ-11178/2014/522/ZPr ze dne 29.5.2014 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
6. K zajištění účelu správního řízení vydal Úřad dne 30.5.2014 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S399/2014/VZ-11516/2014/522/ZPr o předběžném opatření z téhož dne, kterým zadavateli zakázal uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno, neboť získal pochybnosti o souladu úkonů a postupů učiněných zadavatelem v zadávacím řízení se zákonem, a to zejména zda zadavatel neporušil § 77 odst. 1 zákona v návaznosti na § 6 odst. 1 zákona při posouzení výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

7. Dne 16.6.2014 obdržel Úřad oznámení zadavatele z téhož dne o tom, že zadavatel svým rozhodnutím o zrušení zadávacího řízení ze dne 16.6.2014 rozhodl podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona o zrušení předmětného zadávacího řízení, a to z důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, jelikož v dané fázi zadávacího řízení nemůže již zadavatel odstranit nedostatky zadávacích podmínek, které mohly ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

## II. ZÁVĚRY ÚŘADU

8. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
9. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel domáhá zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky nebo zrušení předmětného zadávacího řízení, přičemž v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení sám zrušil, stal se návrh navrhovatele zjevně bezpředmětným.
10. Jelikož nastala skutečnost, která je podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu důvodem pro zastavení správního řízení, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

vz. Mgr. Michal Kobza

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží

1. Ruda nad Moravou, 9. května 40, 789 63 Ruda nad Moravou
2. TIZZI spol. s r.o., Jiráskova 1097/29, 767 01 Kroměříž
3. INVEST CZ a.s., Opavská 1409/15, 785 01 Šternberk
4. SAFETY PRO s.r.o., Chválkovická 145/60, 779 00 Olomouc – Chválkovice

### Vypraveno dne

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy