



UOHSX005UDQE

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S116/2014/VZ-5050/2014/514/JNv

Brno 6. března 2014

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 31. 1. 2014 na návrh ze dne 30. 1. 2014, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Dobrovolný svazek obcí ČOV Velička, IČO 71220925, se sídlem Hroznová Lhota 170, 696 63 Hroznová Lhota, zastoupený v řízení před správním orgánem na základě plné moci ze dne 15. 3. 2013 Mgr. Janem Farkačem, advokátem, ev. č. ČAK 10007, se sídlem Střední 26, 602 00 Brno,
- navrhovatel – MSO servis spol. s r. o., IČO 49971379, se sídlem Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezené obsahem návrhu v podlimitní veřejné zakázce „Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Tasov, Žeraviny – kanalizace a ČOV“, dílčí část B „ČOV“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 29. 11. 2013 a uveřejněno dne 2. 12. 2013 pod ev. č. 348915 a v Úředním věstníku Evropské Unie bylo oznámení uveřejněno dne 4. 12. 2013 pod sp. zn. 2013/S 235-407137, vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – MSO servis spol. s r. o., IČO 49971379, se sídlem Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov – vzal dne 4. 3. 2014 svůj návrh ze dne 30. 1. 2014 zpět.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 31. 1. 2014 návrh navrhovatele – MSO servis spol. s r. o., IČO 49971379, se sídlem Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov (dále jen „navrhovatel“) – ze dne 30. 1. 2014 na přezkoumání úkonů

zadavatele – Dobrovolný svazek obcí ČOV Velička, IČO 71220925, se sídlem Hroznová Lhota 170, 696 63 Hroznová Lhota, zastoupený v řízení před správním orgánem na základě plné moci ze dne 15. 3. 2013 Mgr. Janem Farkačem, advokátem, ev. č. ČAK 10007, se sídlem Střední 26, 602 00 Brno (dále jen „zadavatel“) – učiněných v podlimitní veřejné zakázce „Hroznová Lhota, Kněždub, Kozojídky, Tasov, Žeraviny – kanalizace a ČOV“, dílčí část B „ČOV“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno dne 29. 11. 2013 a uveřejněno dne 2. 12. 2013 pod ev. č. 348915 a v Úředním věstníku Evropské Unie bylo oznámení uveřejněno dne 4. 12. 2013 pod sp. zn. 2013/S 235-407137 (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dnem 31. 1. 2014, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům přípisem č. j. ÚOHS-S116/2014/VZ-3333/2014/514/JNv ze dne 14. 2. 2014. Usnesením č. j. ÚOHS-S116/2014/VZ-4820/2014/514/JNv ze dne 4. 3. 2014 Úřad určil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení svá stanoviska.
5. Dne 4. 3. 2014 obdržel Úřad podání navrhovatele, jehož obsahem bylo zpětvzetí návrhu ze dne 30. 1. 2014, a to v celém rozsahu.
6. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.
7. Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal podaný návrh zpět a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, Úřad rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, 602 00 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Mgr. Jan Farkač, advokát, Střední 26, 602 00 Brno
MSO servis spol. s r. o., Svatoborská 591/87, 697 01 Kyjov

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy